



ÚZEMNÍ STUDIE LETŇANY - KBELY

analytická část
data o území

O

VYHODNOCENÍ ANALÝZ
Hlavní témata a závěry

A

HISTORIE ÚZEMÍ
Historické mapy a plány

B

DATA O ÚZEMÍ

000 Úvod	4
050 Širší vztahy	11
100 Krajina	23
200 Město	39
300 Využití území	65
400 Potenciál	77
500 Krajinná infrastruktura	87
600 Dopravní infrastruktura	91
700 Technická infrastruktura	111
800 Veřejná vybavenost	123

C

ZÁMĚRY V ÚZEMÍ
Programová analýza

D

LIDÉ
Antropologicko sociologická analýza

000 | ÚVOD

Sešit B analytické studie zpracovává podrobnou zprávu o aktuálním stavu řešeného území a širších souvislostí. Řešené území v zadání územní studie představuje plochu o rozloze 123 ha v okolí stanice metra Letňany. Pro pochopení charakteristiky města v této části Prahy se však nelze zabývat pouze tímto řešeným územím, které je specifické svou mezilehlou polohou a z ní vyplývající nezastavěností. Proto v rámci analytické části územní studie definujeme širší analyzované území, které řešené území obklopuje. Analyzované území svou plochou zasahuje částečně do Letňan, Kbel, Proseku a Vysočan. Bylo stanoveno na základě návazností městských struktur a bariér v území. Představuje úsudek zpracovatelů analytické části o možném spádovém území ve vztahu k řešenému území, definovaném na základě průzkumů v území a zkušeného odhadu.

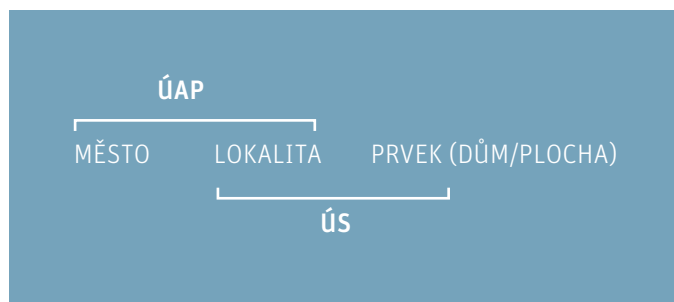
Administrativně je řešené území rozděleno mezi tři městské části a také tři katastrální území, které odpovídají třem historickým obcím, mezi nimiž toto území leží. Jde o Prosek, Letňany a Kbely. Jím odpovídají městské části Praha 9, Praha 18 a Praha 19. Stejným způsobem je řešené území rozděleno mezi tři bilanční územní celky (BUC). Jde o BUC Praha 9 – sídliště Prosek, BUC Praha 18 – Letňany a BUC Praha 19.

Analýzy jsou zpracovány na základě dostupných dat a doplňujících průzkumů. Práce s daty je postavena na pevných základech územně analytický podkladů obce z roku 2020. Tam, kde je to nutné, tato data doplňujeme o vlastní průzkumy a zjištění. Podstatou práce na analytické části je zpřesnění dat, která jsou v pravidelném intervalu zpracovávána pro území celé Prahy, a jejich zacílení na analyzovanou část města.

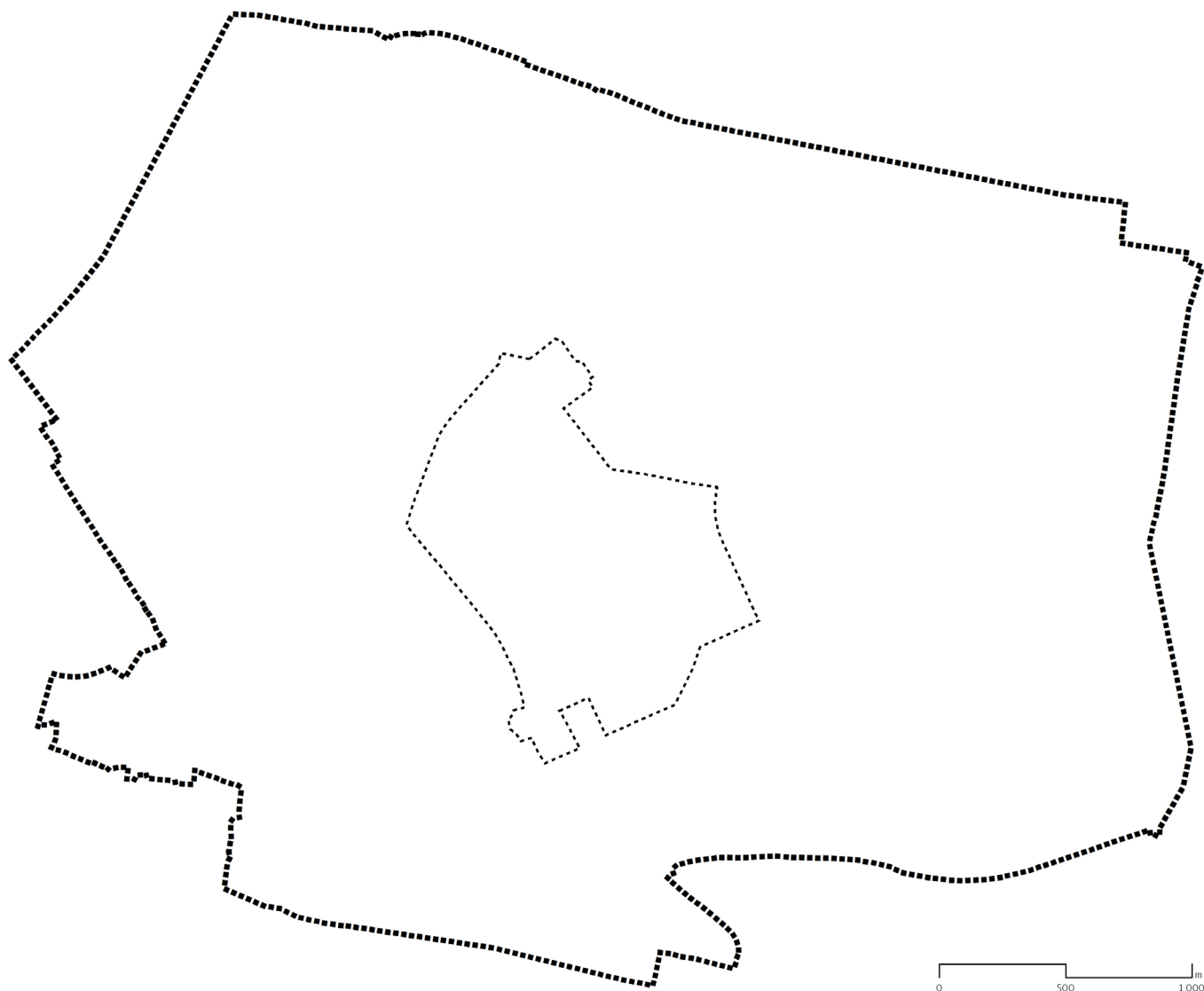
Z toho důvodu je sešit členěn obdobně jako ÚAP 2020 [01] na kapitoly 000-800, které se věnují jednotlivým aspektům struktury a infrastruktury města. Analytická část je v mnoha případech postavena na metodologii práce s daty z ÚAP 2020 avšak cílí na měřítko odpovídající části města, nikoliv celému městu. Proto je místy metodologie ÚAP doplněna o další potřebné nástroje a postupy.

Město představuje komplexní systém. Rozdělení analýz do jednotlivých kategorií a individuální posuzování jevů může vést k důležitému opomenutí kontextu. Proto je nutné všechny zobrazované mapy a schémata vnímat jako součást celku/města, na něž se díváme z několika různých úhlů, abychom ho dokázali popsat co nejpřesněji a žádný z úhlů pohledu nevynechali.

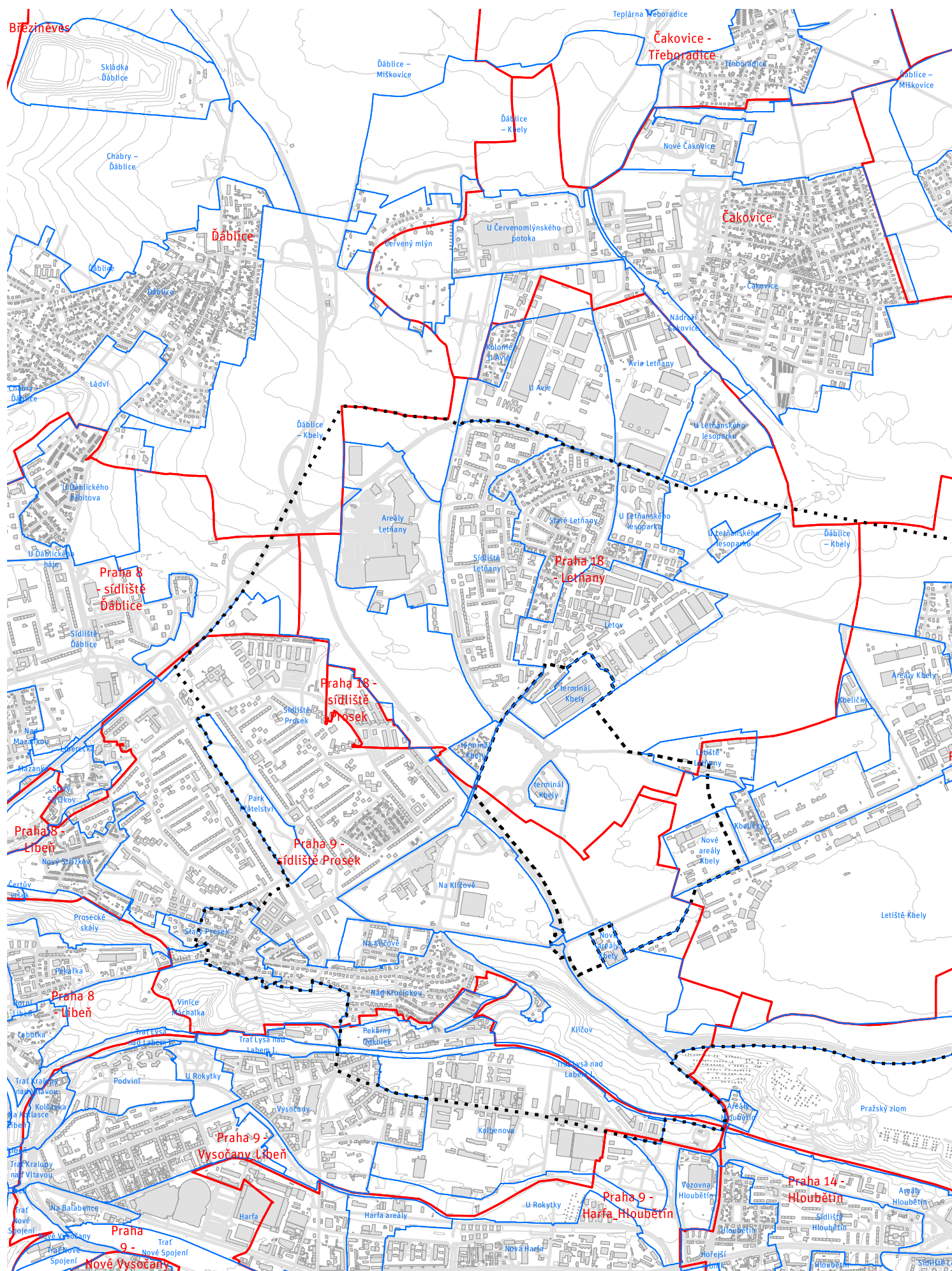
Je to jako popisovat zamotané klubko barevných provázků, které dohromady tvoří celek. Abychom dokázali popsat všechny provázky společně, musíme jeden po druhém rozmotat a podívat se na něj. Ale pouze dohromady budou tyto provázky tvořit klubko.



Vztah měřítek mezi ÚAP a analytickou částí územní studie

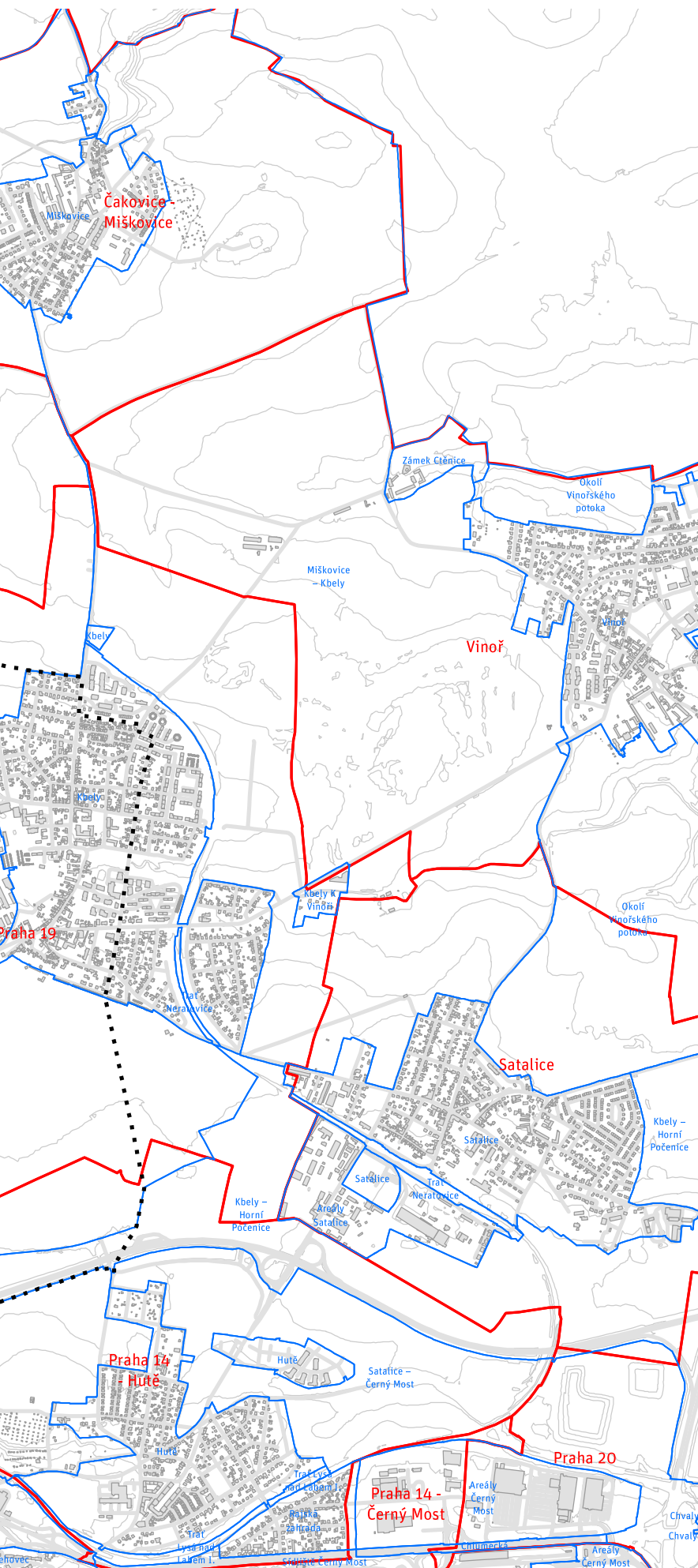


Vztah řešeného a analyzovaného území

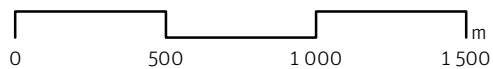


000 | ANALYZOVANÉ ÚZEMÍ

1 : 25 000



- Stavové lokality ÚAP 2020
- bilanční územní celky
- analyzované území
- řešené území
- budovy
- významné komunikace







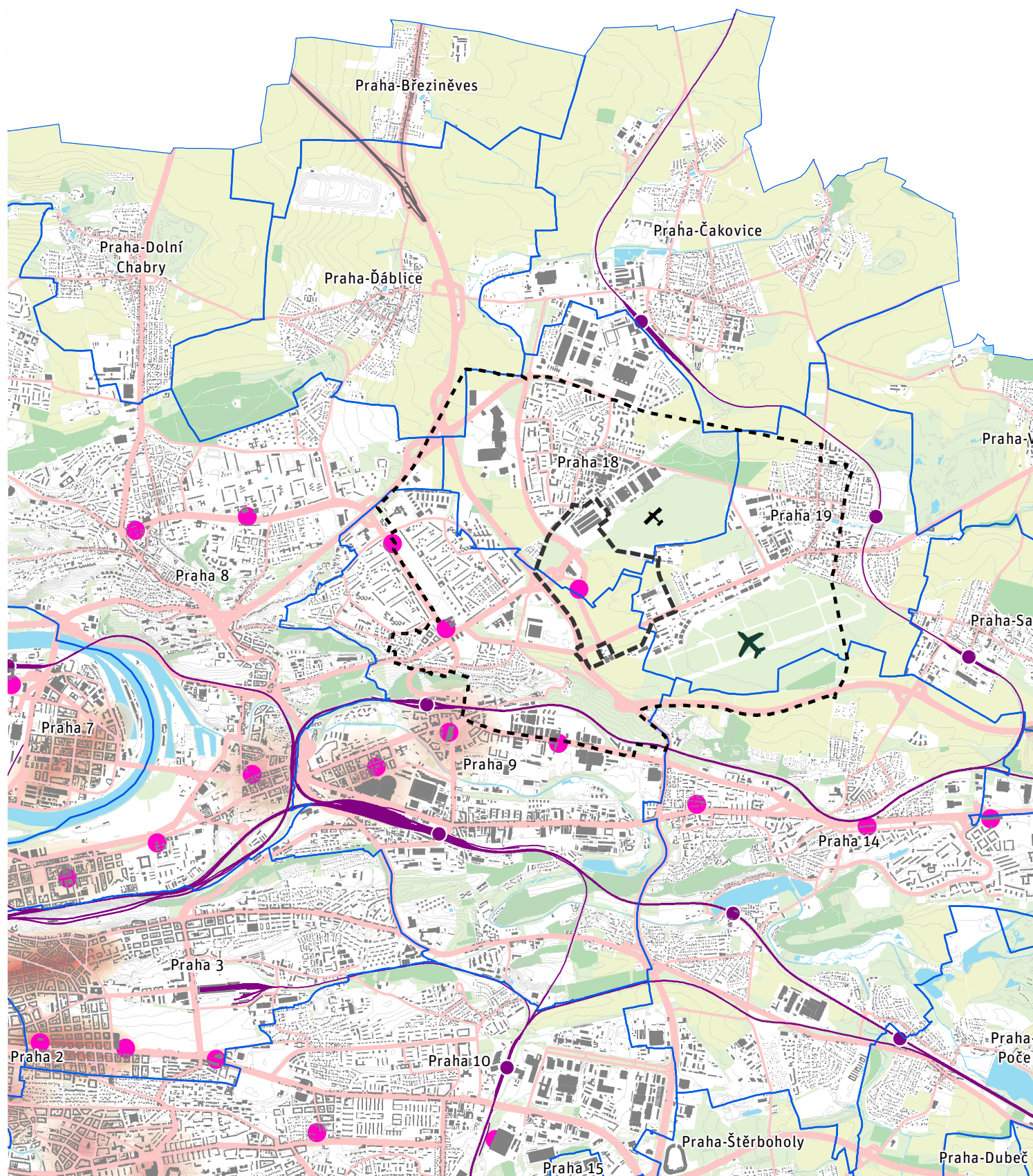


050 | ŠIRŠÍ VZTAHY

Hlavní výkres širších vztahů kombinuje zobrazení nejdůležitějších územních systémů jako je správní členění, zástavba a jí tvořené centrality, celoměstská doprava nebo celoměstsky významné krajinné celky. Umožňuje tak zasadit řešené území o rozloze 123 ha a analyzované území o rozloze 1300 ha do kontextu města a regionu.

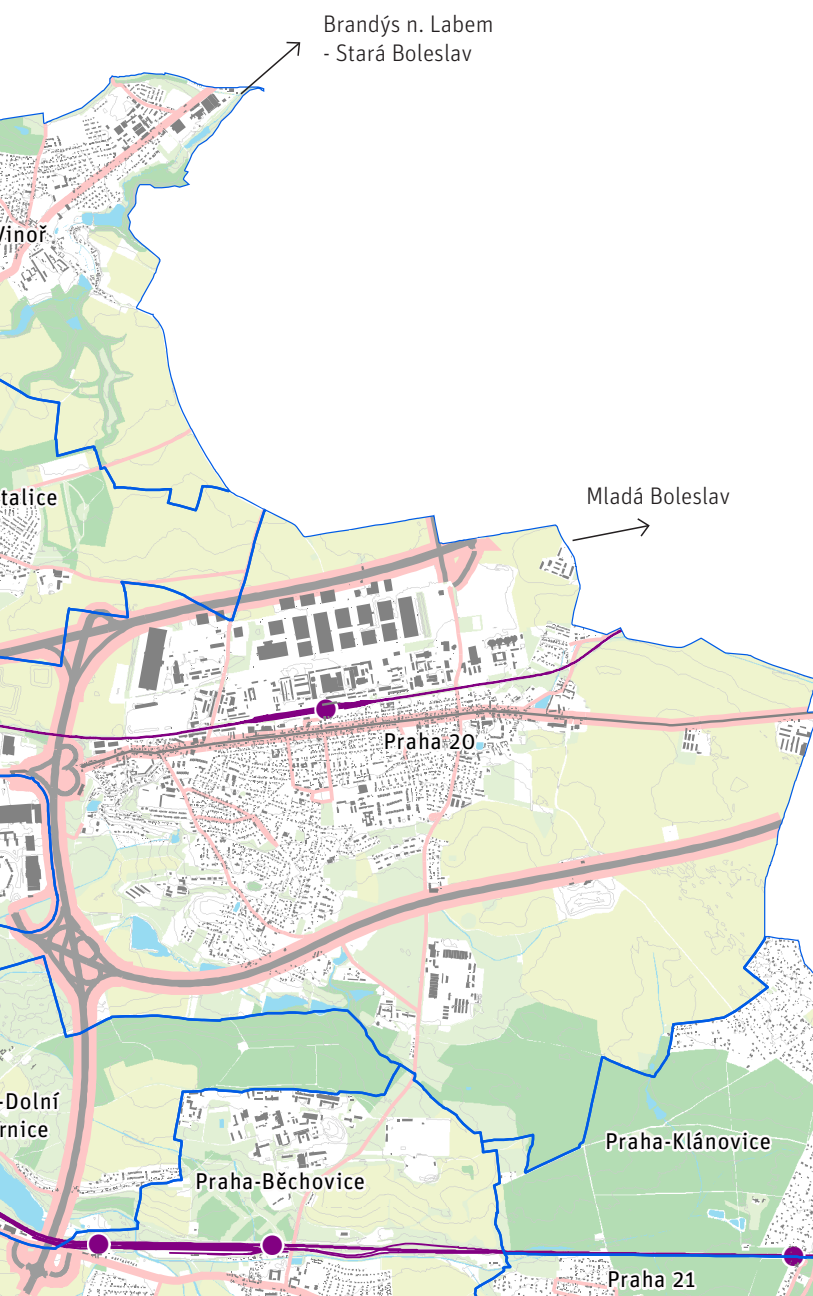
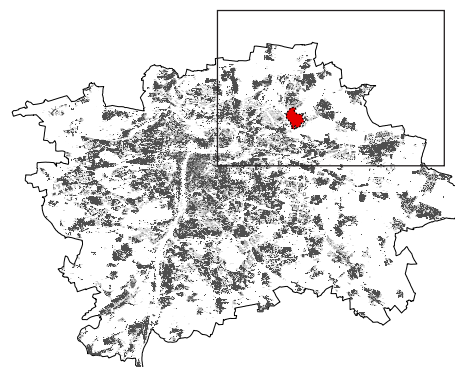
Vzhledem k okrajové poloze řešeného území ve vztahu k souvisle zastavěnému území Prahy se kapitola širších vztahů zabývá i polohou řešeného území v kontextu pražské aglomerace a popisuje možnou širší spádovou oblast pro řešené území.

V popisu širších vztahů se na úrovni většího měřítka prolínají témata, která jsou předmětem podrobnějších analýz v dalších kapitolách. Hlavní otazník visí nad vztahem řešeného území ke stávajícím zastavěným lokalitám. Analytická část se v měřítku širších vztahů zabývá vztahem mezi městskou a otevřenou krajinou a zaznamenáním průběhu a projevů rozhraní mezi těmito dvěma typy krajiny.



050 | VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

1 : 50 000



Podklad

- Analyzované území
- Hranice řešeného území
- Městské části
- Stávající zástavba
- Vodní plochy
- Vrstevnice 5m

Otevřená krajina

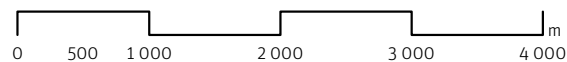
- Železnice - osy kolejí
- Produkční pole
- Nelesní přírodní plochy
- Lesy, Lesoparky

Městská centra

- Ohniska soustředění aktivit
- Celoměstské centrum
- Aktivní městská zóna

Doprava

- Dálnice
- Silnice II. třídy
- Místní komunikace I. třídy
- Místní komunikace II. třídy
- Železnice - osy kolejí
- Železniční stanice a zastávky
- Stanice metra
- Vojenské letiště
- Sportovní letiště



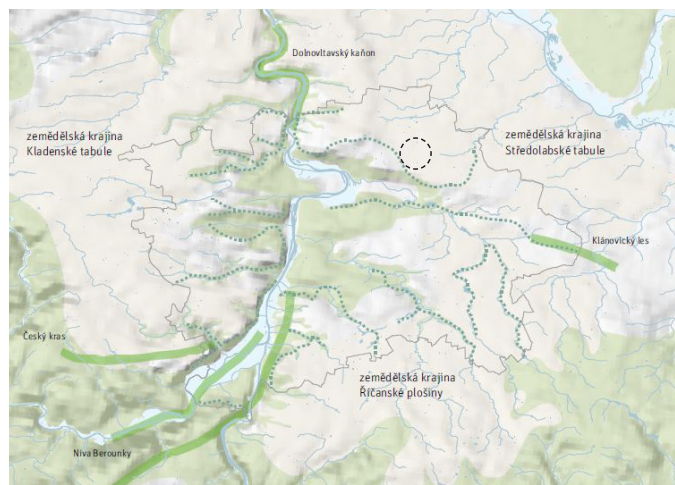
STRUKTURA

Řešené území se nachází nad údolím pražské kotliny, na horním okraji středolabské tabule. Z jihu je formováno výrazným terénním svahem nad vysočanským údolím. Směrem na sever terén pozvolně klesá k Labi, které říční nivou vytváří dno zmíněné středolabské tabule. Rozvodí mezi Vltavou a Labem je tak tvořeno právě vysočanským hřbetem a celé řešené území se nachází v povodí horního Labe.

Významným specifickým řešeného území jsou tři klíny otevřené krajiny, které území propojují s širšími zemědělskými celky a příměstskými oblastmi. Toto specifikum je patrné jak z aktuálně projednávaných Zásad územního rozvoje [02], tak z Analýzy a návrhu základní krajinné koncepce pro území [03], která považuje propojení těchto tří klínů za zásadní vstup pro další úvahy o rozvoji území. Tuto skutečnost popisuje následovně:

„V řešeném území se sbíhají tři „klíny volné zemědělské krajiny“. Tato skutečnost přináší potenciál jejich propojení v rámci rozvoje území. Tyto krajinné klíny by si měly udržet původní otevřený zemědělský charakter a dodržovat difference mezi otevřenou krajinou a městským přírodním parkem se stromy. Otevřené zemědělské celky jsou prostřídány s přírodními osami podél potoků s vegetací. Vodní toky jsou nejen přirozeným přírodním koridorem, představují také příležitost pro chráněné cesty a rekreační trasy důležité pro udržitelnou mobilitu v příměstském regionu. V ose prostředního klínu je patrná osa hřbetu, která propojuje několik hodnotných krajinných prvků a má potenciál doplnit zelené osy podél potoků.“

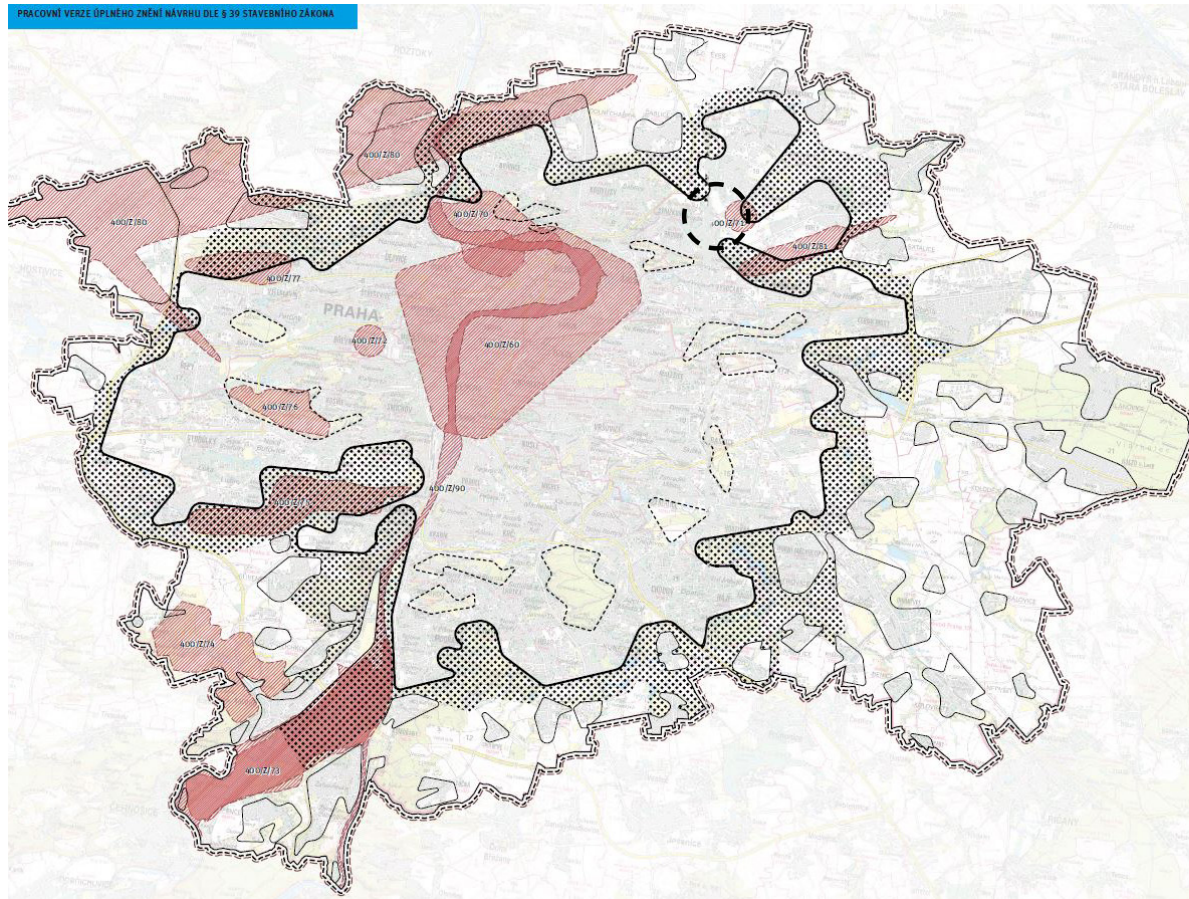
Analýza a návrh základní krajinné koncepce, [03, str. 07]



Struktura krajiny Prahy a metropolitního regionu [06, Metropole a region]

Řešené území je tímto jevem velmi úzce spojené s krajinným rozhraním, které definuje aktualizace ZÚR a návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání [04]. Ten definuje krajinné rozhraní jako „pás nezastavitelných lokalit po obvodu souvislého zastavitelného území města.“ Krajinné rozhraní má představovat pomyslnou hranici města, která ho prostorově obemkne. Tím bude zvýšen důraz na intenzifikaci již zastavěného prostředí a efektivnější využívání prostoru v rámci již zastavěných částí města.

PRACOVNÍ VERZE ÚPLNÉHO ZMĚNY NÁVRHU DLE § 39 STAVEBNÍHO ZÁKONA



USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

- Rozvojová oblast OB 1
- Specifická oblast SDB 9
- Specifická oblast
- Městská krajina Prahy
- Krajinné rozhraní
- Sídlo v Přípraži
- Enkláva otevřené krajiny

Výkres uspořádání území Prahy [02]

Krajinná propojení mezi zastavěnými částmi území jsou přínosná, neboť vytváří možnosti rekreace pro obyvatele a návštěvníky a přispívají k rozvoji biodiverzity území. Významná je i jejich produkční funkce s ohledem na potravinovou soběstačnost města. Lze s nadsázkou hovořit o možnostech nadechnutí pro město a jeho obyvatele. V rámci nezastavěných ploch je také možné řešit mnoho problémů typických pro urbanizované území jako je nedostatek zadržované vody v krajině, ztráta biodiverzity a přehřívání zpevněných povrchů.

Při koncepci nakládání s územím městského regionu, a zejména klademe-li důraz na péči o území, je zapotřebí hledat taková řešení, která optimálním způsobem vyváží plochy městské krajiny a otevřené krajiny.

V závislosti na své poloze je území městského regionu pod neustálým ekonomickým tlakem. Zastavitelná půda nabízí dnes vyšší výnosy nežli půda produkční. Od toho se vyvíjí ceny pozemků, které i mimo současně zastavitelné území odsouvají návratnost investic do zemědělských nebo rekreačních ploch mimo únosnou mez.

Ekonomické zájmy však nejsou jediné, se kterými je třeba v území pracovat. Mezi další zájmy se řadí udržitelný rozvoj území v souladu s cíly a úkoly územního plánování [05]. Ty představují například potřeby veřejné vybavenosti nebo vytváření předpokladu pro rozvoj přírody a krajiny nebo pro soudržnost společenství obyvatel území.

Vyváženým nastavením vztahu otevřené krajiny a zastavěného území je tedy třeba hledat rovnováhu mezi ekonomickými, environmentálními a sociálními potřebami.

Z toho důvodu je vhodné analyzovat co nejpřesněji environmentální a sociální potřeby daného území a porovnat je s vyvíjeným ekonomickým tlakem na rozvoj. Otevřenou krajinu a jí tvořené klíny lze v řešeném území vnímat jako významnou rezervu pro vyvažování rozvojových tlaků města a je nezbytné klást důraz na rovnovážný vývoj při sestavování rámce pro další zástavbu v území.

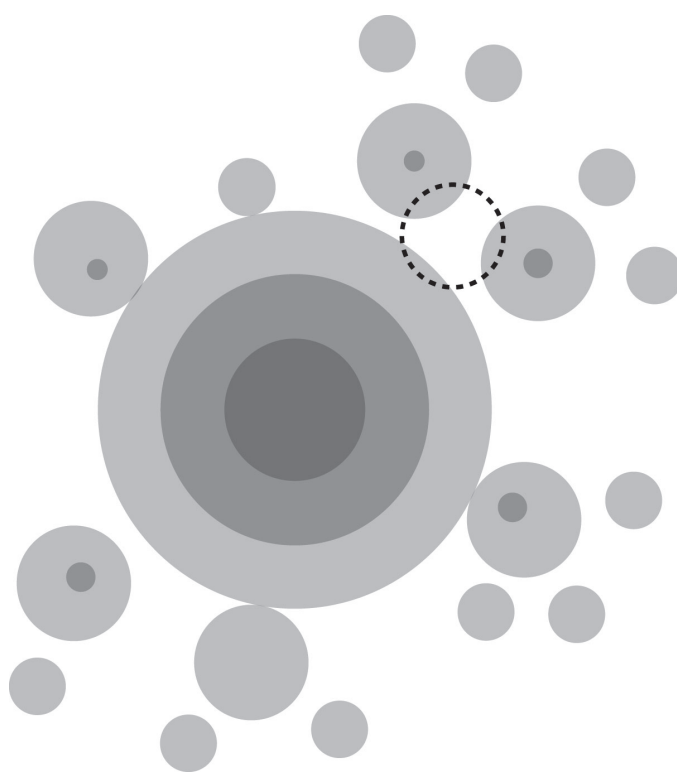
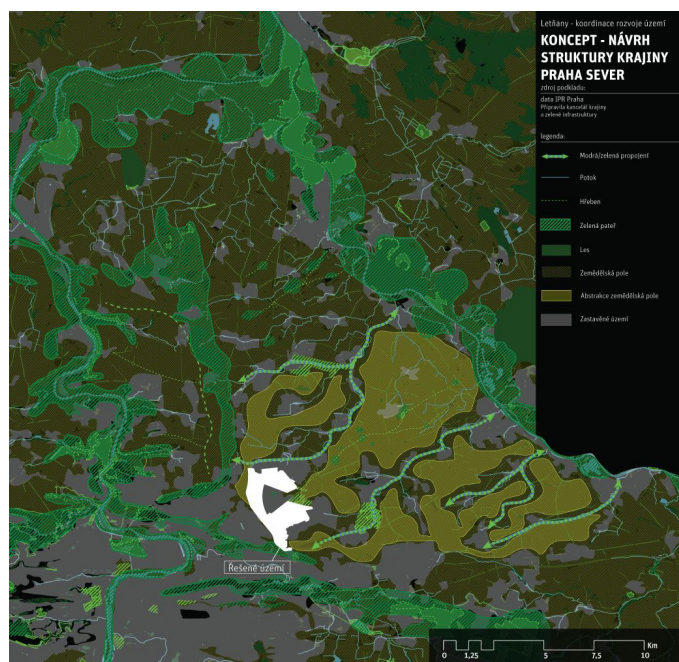


Schéma vztahu souvisle zastavěných ploch města a řešeného území



Koncept - návrh struktury krajiny Praha sever [03, str. 7]

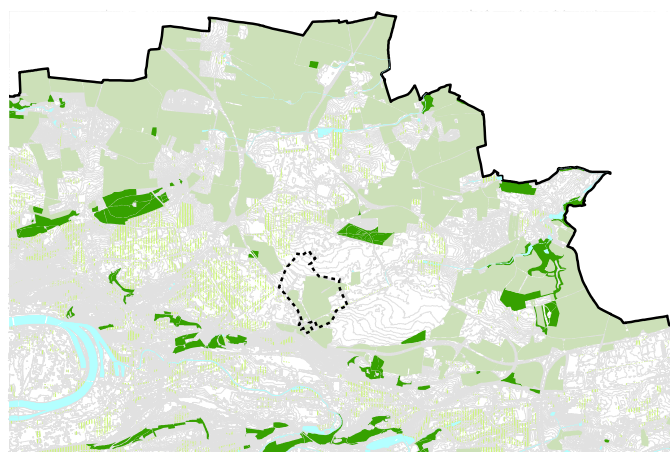
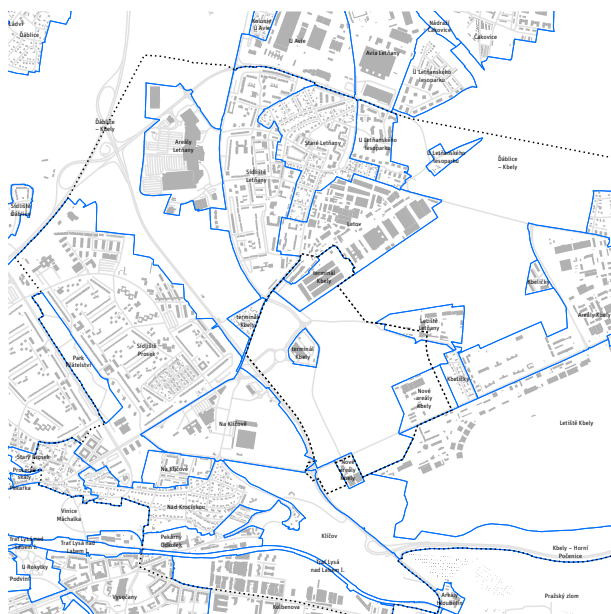
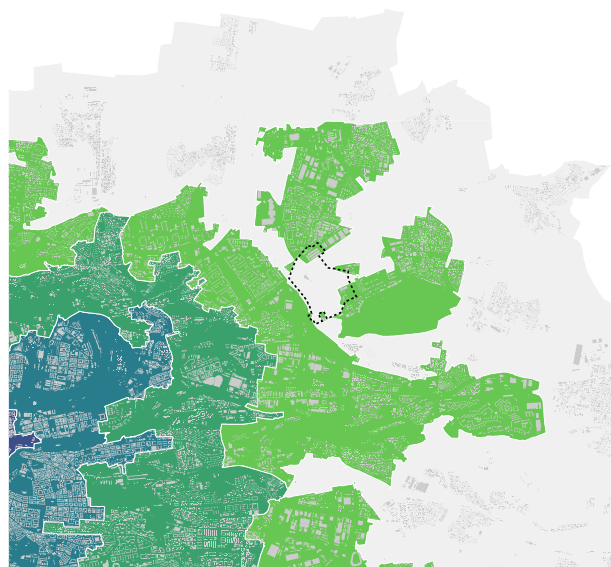


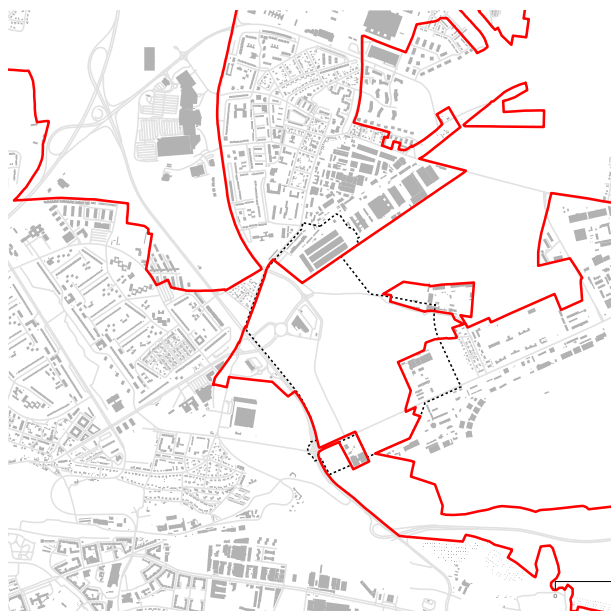
Schéma uspořádání krajiny - Praha severovýchod



Stavové lokality dle ÚAP [01, mapa obsahu]



Prstence města [01, Využití území]



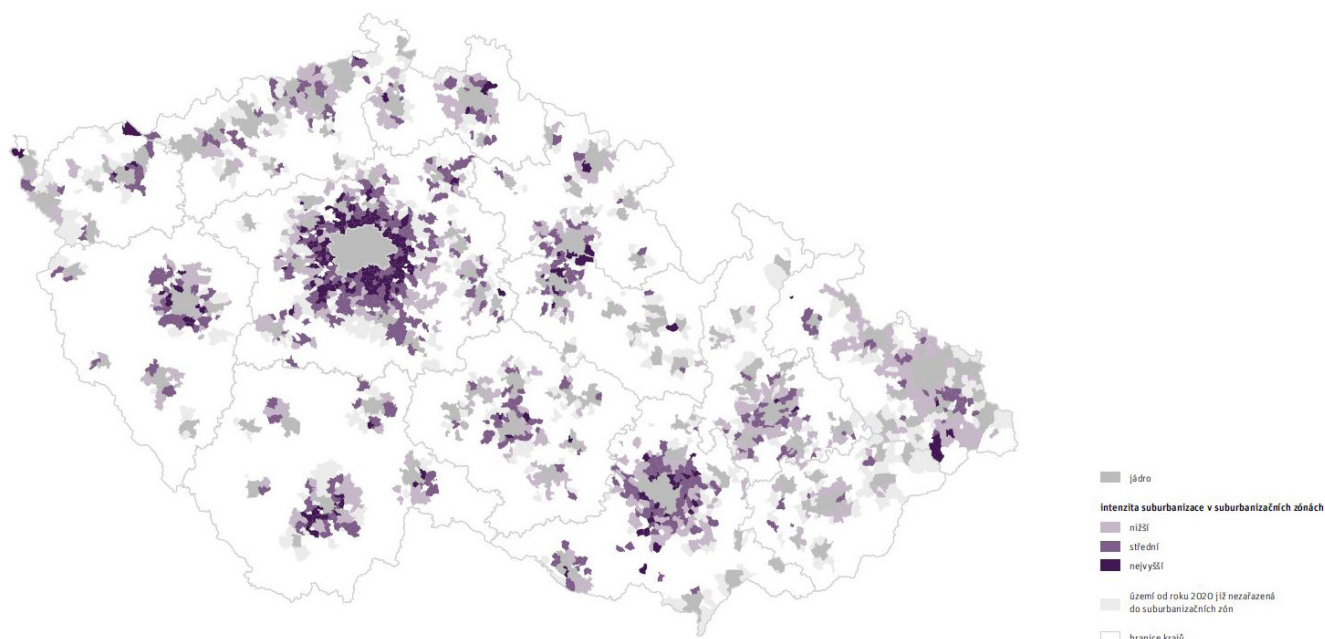
Hranice soustavně zastavěného území 1999 (2010) [07]



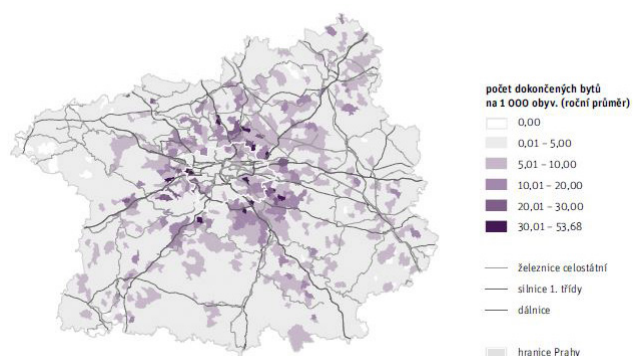
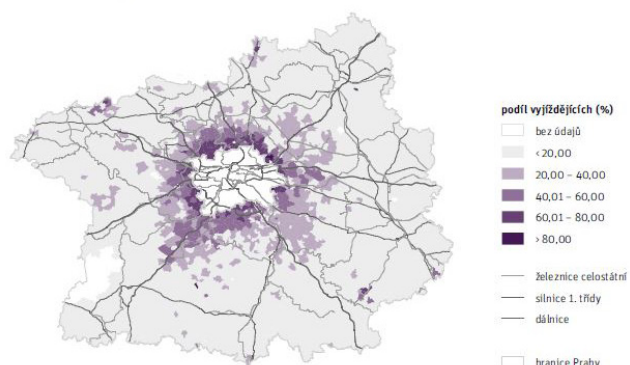
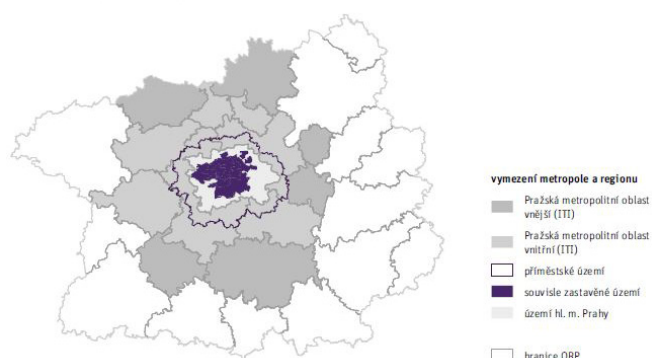
Vztah městské a otevřené krajiny

Otevřená krajina a vystavěné prostředí jsou komplementární systémy, s nadsázkou lze hovořit o plných a prázdných částech města. Obraz jednoho představuje inverzní obraz druhého. Ke klínům otevřené krajiny tak můžeme přiřadit v analyzovaném území klíny vystavěného prostředí městských lokalit. Jde o původní obce v okolí bývalé Velké Prahy [06]. V průběhu 20. století došlo k postupnému rozšiřování souvisle zastavěného jádra města až po pohlčení některých původních vesnických jader (např. Prosek). V případě Letňan a Kbely se původní vesnická jádra, uspořádaná podél zemských cest, stala těžištěm nové zástavby [podrobně viz sešit A – Historie území].

Řešené území dnes leží mezi čtyřmi městskými celky – sídlištěm Prosek, Letňany, Kbely a částí Vysočany. Samotné velké rozvojové území je charakteristické svou pozicí „mezi“ jednotlivými vystavěnými celky. Toto je patrné hned z několika datových zdrojů: potvrzují je například ÚAP 2020 [06] nebo hranice soustavně zastavěného území vymezená v roce 2008 [07]. Dle ÚAP se řešené území nachází v krajinném prstenci města, sevřeném ze tří stran vymezení prstenci modernistického města. Podobně lze pozorovat popsanou mezilehlou území v rozdělení na městské lokality a lokality otevřené krajiny. Hranice souvisle zastavěného území obepíná řešené území a zasahuje do něj pouze lokálně v místě dvou souvislých celků.



Nárůst metropolitního regionu Prahy v republikovém kontextu [01, Metropole a region]



Vymezení Prahy a metropolitního regionu [01, Metropole a region]

Řešené území svojí polohou a dopravním napojením představuje potenciál pro obsluhu širší oblasti severovýchodu metropolitního regionu. ÚAP 2020 popisují vazby jádrových obcí a Prahy jako velmi silné a definují obce v bezprostřední blízkosti Prahy s velikostí nad 10 000 obyvatel jako suburbia Prahy. Do této kategorie na severovýchodě regionu spadá Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Lysá nad Labem, Milovice, Neratovice, Mělník. Tyto obce podléhají přitažlivosti hlavního města. Lze tedy předpokládat, že spádová oblast řešeného území bude zasahovat za hranice hl. m. Prahy. V případě rozvoje vysokorychlostní železnice může být tento rádius ještě rozšířen (Roudnice nad Labem, Nehvizdy...). Mapy vyjíždějících obyvatel a žáků z obcí středočeského kraje do Prahy dokazují tuto tendenci. Zároveň ukazují, že nejvyšší podíl dojíždějících do Prahy (až 80% obyvatel, 50-100% žáků ZŠ) je v bezprostřední blízkosti hranice hlavního města. S narůstající vzdáleností podíl dojíždějících rychle klesá.

S širší spádovou oblastí města je spojený i silný tlak na suburbanizaci v obcích za hranicemi Prahy. Severozápadní část pražského regionu není pod tak silným tlakem, jako jsou území podél významných dálničních koridorů. Přesto vysoká intenzita suburbanizace zasahuje až po Brandýs nad Labem. Řeku Labe lze tak vnímat jako práh při úvahách o možném rozpínání města a jeho spádové oblasti.

INFRASTRUKTURA

Propojení s otevřenou krajinou ve třech směrech je významné také z hlediska vytváření propojení a koridorů v krajině, aby lidské aktivity nevytvářely bariéry pro migrující zvířecí druhy. Podrobněji se této problematice věnují územní systémy ekologické stability vymezené v území [více viz kapitola 500 – krajinná infrastruktura].

Řešené území je přímo napojeno na nadřazený komunikační skelet individuální automobilové dopravy. Díky své poloze a napojení na hlavní radiální komunikace (Novopacká, Liberecká) je území dobře napojené na dálnice D10 a D8. Tímto způsobem jsou Letňany dostupné pro obyvatele měst na severu a severovýchodě Čech (Mladá Boleslav, Kralupy nad Vltavou). Z řešeného území je možné dojet za cca 35 minut do Mladé Boleslavi, za 21 minut do Kralup nad Vltavou, nebo za 22 minut na Karlovo náměstí (dle vypočtených časů ze serveru Mapy.cz [08]).

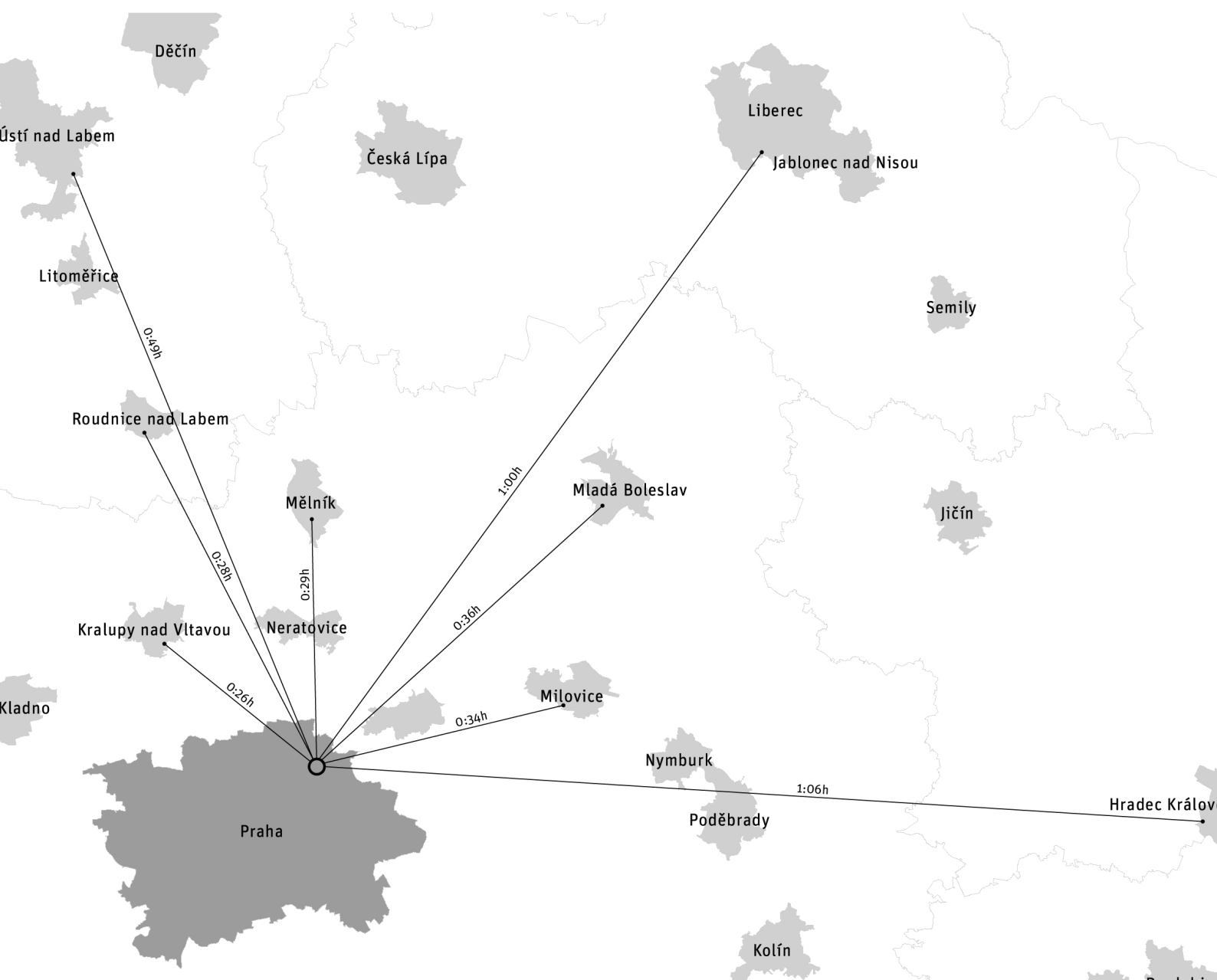
Dopravní uzel Letňany díky parkovišti P+R slouží jako sběrné místo pro příjezdějící návštěvníky z obcí mimo Prahu. Hlavní výhodou území je přímé napojení do centra města díky konečné stanici metra C Letňany. Díky tomu je možné z Letňany dojet za 18 minut jízdy na Václavské náměstí.

Lokalita těsně sousedí s celostátně významným letištěm Kbely, ze kterého bývají odbavována letadla armády České republiky [více viz kapitola 600 – dopravní infrastruktura].

Území je protkáno významným tepelným přivaděčem, vysokotlakým plynovým potrubím a přivaděcím vodovodním potrubím [více viz kapitola 700 – technická infrastruktura].

Řešené území je, vzhledem k současnému způsobu využití, bez veřejné vybavenosti. Přesto, díky dobrému napojení v rámci města, představuje řešené území potenciál pro umístění vybavenosti celoměstského významu. Ta doplní budoucí základní síť veřejné vybavenosti [více viz kapitola 800 – veřejná vybavenost].

dojezdové časy z Letňan na sever a východ Čech



VIZE

V českém územním plánování dlouhodobě panuje dvoukolejnost mezi strategickým a územním plánováním. Tomu odpovídají i hlavní koncepční dokumenty týkající se rozvoje metropole. Proto musíme rozlišovat představy o rozvoji města popsané strategickým plánem a dalšími strategiemi od vize vyplývajících z platného územního plánu, zásad územního rozvoje a návrhu metropolitního plánu.

Strategický plán z roku 2016 [09] popisuje velmi obecně aspekty možného rozvoje Prahy. Z těch relevantních pro řešené území lze vypíchnout především důraz na město krátkých vzdáleností (1.3 A1 Rozvíjet kompaktní město v souladu s principy města krátkých vzdáleností) a z něho vyplývající požadavek na:

„umísťování aktivit a vybavení v místech s dobrou dostupností kolejovou veřejnou dopravou ve vazbě na významná veřejná prostranství, v souladu s charakterem lokality (včetně posílení míst, která jsou významnými přestupními uzly veřejné dopravy)“

[09, str. 1:60]

Letňany jsou přestupním uzlem mezi metrem, autobusy a individuální automobilovou dopravou. Jde tedy o takový uzel, jaký je popsán v citovaném odstavci strategického plánu s přímým napojením na kolejovou dopravu (v tomto případě metro). Proto je cílem města umísťovat aktivity a vybavení v okolí tohoto uzlu. Strategický plán dále stanovuje důležitost intenzivního rozvoje v centrálních částech města (1.3. A2 Upřednostňovat rozvoj na transformačních plochách). Doslovně doporučuje:

„Upřednostňovat intenzivní rozvoj města v transformačních územích na místo extenzivního rozvoje a další expanze do nezastavěných území“

[09, str. 1:61]

Z tohoto pohledu je zástavba kolem metra Letňany problematická, dokud stále existuje dostatek nezastavěných ploch a transformačních území v centrálních částech města. Strategický plán ovšem také doporučuje celkově dbát na kvalitu života ve všech částech

města (1.3 D2 Zvyšovat a vyrovnávat kvalitu života v centru a na okraji města). Přesněji požaduje:

„zhodnocení potřeb a možností okrajových městských částí a jejich center a posilování jejich specifické atraktivity“

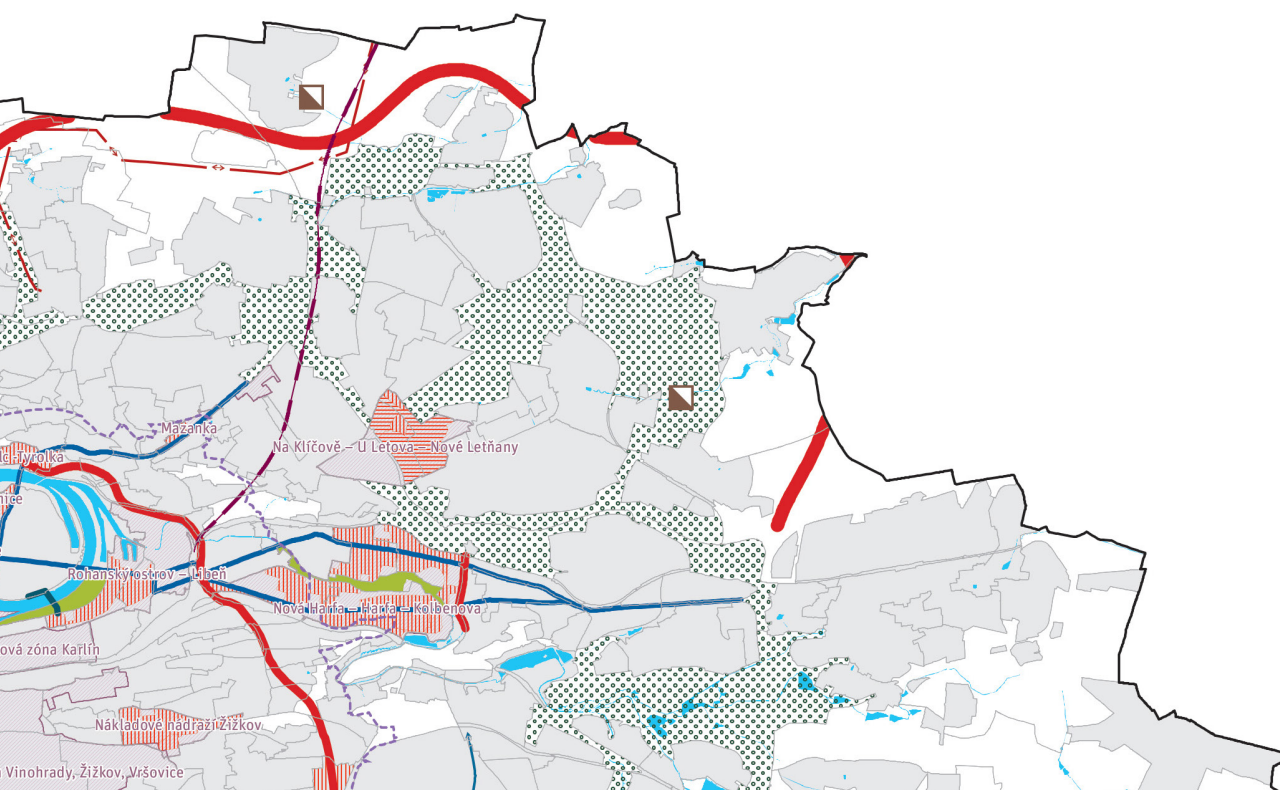
[09, str. 1:66]

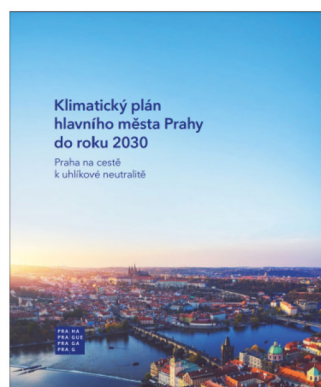
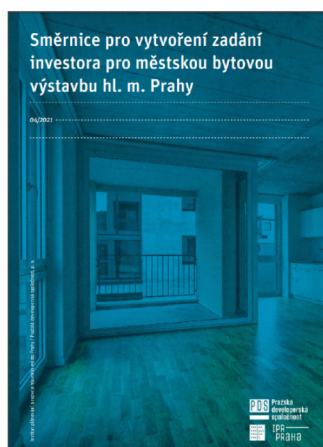
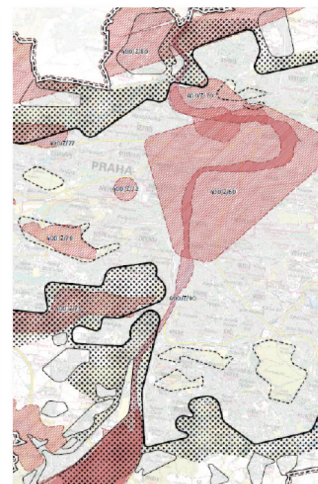
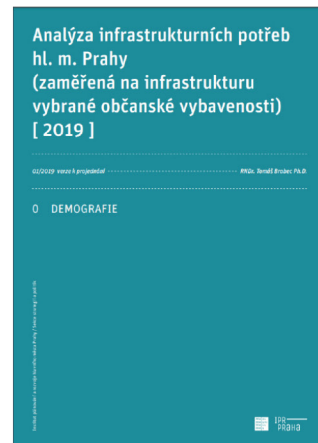
Strategický plán tedy není jednoznačný v odpovědi na otázku, jaké jsou požadavky města v tomto druhu území a nabízí spíše obecné nástroje a doporučení, mezi kterými je nutné hledat rovnováhu v rámci dalších úvah.

Strategie bydlení [10] popisuje především potřeby Prahy reagovat na cenový a sociální vývoj v oblasti bydlení pomocí řady nástrojů, které se synergicky dokáží propojit. Bydlení vnímá jako multifaktorový problém, který nelze řešit pouze z jednoho pohledu. Strategie bydlení zároveň upozorňuje na nutnost intenzivního zapojení města do řešení bydlení prostřednictvím politik a investic do vlastního bytového fondu a poskytování pomoci těm nejpotřebnějším. Vzhledem ke struktuře pozemkového vlastnictví v řešeném území představují proto Letňany potenciál pro naplňování strategie.

V klimatickém plánu schváleném v roce 2021 [11] stanovuje město jako prioritu výstavbu orientovanou na krátké vzdálenosti ve městě a chce usilovat o splnění uhlíkové neutrality města. Klimatický plán požaduje primárně využívat zastaralé průmyslové plochy, spíše než zastavovat plochy otevřené krajiny a rekreační plochy přírodního charakteru. Klade důraz na napojení nové zástavby na kolejovou dopravu a cyklostezky, požaduje výstavbu polyfunkčních čtvrtí kolem městských center a optimalizaci energetických nároků veškeré nové zástavby. Doporučuje také do roku 2025, aby nová zástavba byla uhlíkově neutrální během své životnosti a od roku 2030, aby nová zástavba byla uhlíkově neutrální během celého životního cyklu staveb.

Metropolitní plán [04] ve svém strategickém schématu metropolitních priorit zobrazuje nejdůležitější problémy, které Praha potřebuje pro svůj rozvoj řešit. V těchto prioritách určuje oblast Výstaviště Letňany – Na Klíčově – Areal Kbely jako přednostní pro





zpracování územního plánu části Prahy společně s územími jako Vysočany, Rohanský ostrov a Libeň, Holešovice-Bubny Zátory, Smíchov, Bohdalec nebo nákladové nádraží Žižkov. Zároveň lokalitu U výstaviště Letňany popisuje jako prioritní plochu pro rozvoj města. Počítá tedy s jejím zastavěním, a tedy plnohodnotným propojením Letňan a Kbel se souvisle zastavěným územím města. Metropolitní plán definuje jako prioritu také péči o krajinné rozhraní, které vstupuje do řešeného území ze třech směrů a vytváří tak unikátní polohu území, které je zamýšleno jako městské, avšak v těsném kontaktu s otevřenou krajinou.

Teze metropolitního plánu potvrzují zásady územního rozvoje hl. m. Prahy, a to jak ty aktuálně platné, které v řešeném území vymezují oblast s označením SO – Oblast osvětová, vzdělávací a kulturní, rekreačně společenská, sportovní (nadmístní specifická oblast), tak i připravované aktualizace. Aktualizace ZÚR č. 5 [02] požaduje řešení nadmístní specifické oblasti s označením 400/Z/71, kterou popisuje jako území s jedinečným potenciálem pro občanské vybavení celoměstského nebo celostátního významu.

Platný územní plán [12] vymezuje významné zastavitelné plochy zvláštního využití a dopravní plochy pro parkoviště. Mezi těmi jsou vymezeny parkové plochy a plochy celoměstského systému zeleně.

Pro shrnutí můžeme konstatovat, že území představuje významný dopravní uzel, který je z pohledu celoměstských koncepcí vhodnou lokalitou pro rozvoj nových aktivit a s nimi spojenou zástavbu. S touto tezí pracují všechny aktuálně platné i připravované územně plánovací podklady a dokumenty. Liší se však v poměru zastavěnosti a míry ploch otevřené krajiny. Příčinou jsou protínající se požadavky na rozvoj města s požadavky ochrany přírody a krajiny a ochrany zemědělského půdního fondu. Mezi těmito veřejnými zájmy je třeba nalézt patřičnou rovnováhu.

c) 2.2 Letňany (400/Z/71)

Důvody vymezení: Území s rozsáhlými rozvojovými plochami a vybudovanou dopravní infrastrukturou pro veřejnou dopravu disponuje jedinečným potenciálem pro umístění občanského vybavení celoměstského nebo celostátního významu. V oblasti se střetávají požadavky na budoucí významný rozvoj, požadavky budoucích návštěvníků oblasti, požadavky ochrany přírody a krajiny a požadavky vyplývající z limitů letecké dopravní infrastruktury.

Podmínky pro následné rozhodování o změnách v území:

- a) vytvoření podmínek pro konání akcí s velkou návštěvností,
- b) respektování stávajícího letiště a navazujících ploch, kde byla vyhlášena národní přírodní památka Letiště Letňany,
- c) vytvoření podmínek pro umístění občanského vybavení celoměstského významu při respektování limitů ochrany přírody,
- d) vytvoření podmínek pro bezkolizní dopravní obsluhu,
- e) zajištění podmínek pro udržitelné soužití trvalých obyvatel s navrhovanými aktivitami.

Úkoly pro podrobnější územně plánovací dokumentaci:

- a) prověřit potřebný rozsah ploch určených pro občanské vybavení celoměstského významu v návaznosti na stanici metra,
- b) navrhnout optimální způsob využití a prostorové regulativy odpovídající poloze a specifickým podmínkám oblasti s přímým kapacitním spojením s celoměstským centrem veřejnou kolejovou dopravou a vazbami na dvě letiště,
- c) vyřešit navazující dopravní obsluhu okolního území

popis plochy vymezené v AZÚR č. 5 [02]

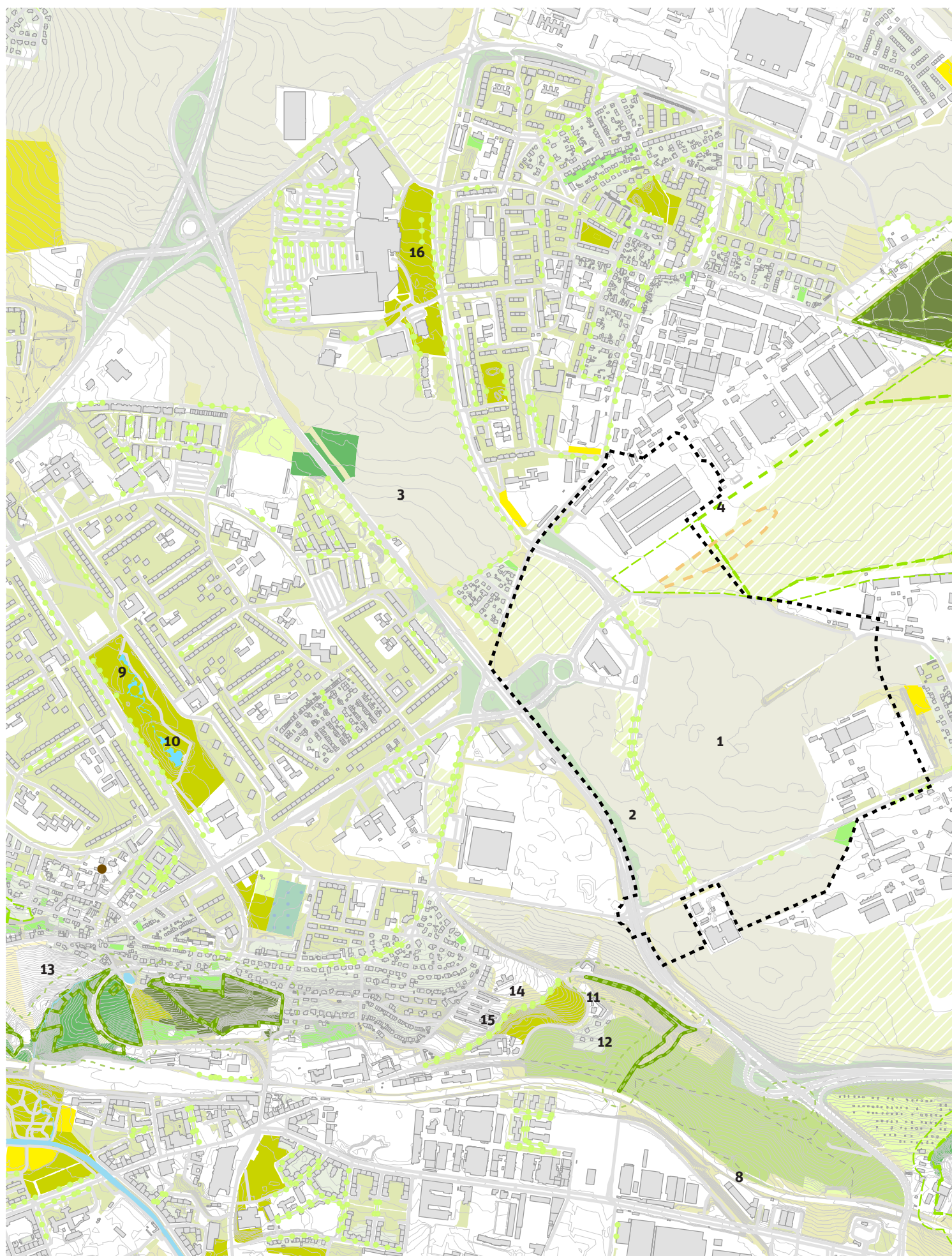


100 | KRAJINA

Krajinu vnímáme jako základní vrstvu každého místa. Jde o podklad, který svým uspořádáním, morfologií a fyzickými vlastnostmi definuje rámec pro přírodní procesy a lidskou činnost. Na území Prahy a v jejím těsném sousedství neexistuje krajina netknutá člověkem. V rámci popisu řešeného území popisujeme vždy kulturní krajinu po staletí přetvářenou a vykazující větší či menší míru urbanizace.

Jako podklad pro lidské aktivity definují krajinu i ÚAP 2020. Tato analytická část zpřesňuje popis území v konkrétním místě na plošině nad vysočanským terénním zlomem v severovýchodní části Prahy. Kapitola popisuje charakteristické prvky krajiny, nalezené během průzkumů v řešeném území. Tyto prvky porovnává s lokalitami otevřené krajiny a popisuje projevy jednotlivých typů lokalit otevřené krajiny v řešeném území. Kapitola vybírá jednotlivé struktury, které jsou přítomné v analyzovaném území a blíže popisuje jejich projevy v území.

Na základě podrobných dat kapitola porovnává stav krajiny v analyzovaném území s celkovým obrazem města v ÚAP 2020. Popisuje podobu krajinného podkladu v řešeném území a v širším analyzovaném území. Druhá část kapitoly popisuje řešené území z hlediska životního prostředí, míry znečištění ovzduší a hlukových emisí.










100 | VÝKRES KRAJINY

1 : 15 000

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1 zemědělská krajina VRÚ | 10 Park Přátelství |
| 2 zemědělská krajina Kbelská u. | 11 Sady Klíčův |
| 3 zemědělská krajina Tupolevova u. | 12 Sady Klíčův |
| 4 travní porost letiště Letňany | 13 Vinice Máchalka |
| 5 Lesopark Letňany | 14 Park Klíčův |
| 6 Lesopark Letňany | 15 Park Klíčův |
| 7 Cihelna v Bažantnici | 16 Park OC Letňany |
| 8 Cihelna v Bažantnici | 17 Centrální park Kbely |
| 9 Park Přátelství | |





Ochrana přírody a krajiny

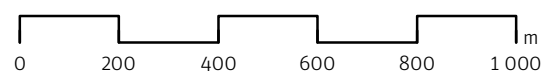
-  Lokality výskytu zvláště chráněných druhů
-  Natura 2000 - evropsky významné lokality
-  Památný strom
-  Maloplošná zvláště chráněná území
-  Ochranné pásmo MZCHÚ
-  Lesy - ochranné pásmo 50m
-  Lesy zvláštního určení

Krajinné prvky

-  Stromořadí
-  Vodní toky
-  Pole produkční
-  Louky, pastviny, travnatá lada
-  Vinice
-  Sady produkční
-  Zahradnictví
-  Rekreační areály přírodní
-  Zahrady rodinných domů
-  Zahrady
-  Rekreační a zahrádkové osady
-  Parky ve volné zástavbě
-  Parky
-  Doprovodná vegetace
-  Nelesní porosty dřevin
-  Hřbitovy
-  Lesoparky
-  Lesy

Podklad

-  Hranice území
-  Významné komunikace
-  Stezka
-  Vrstevnice 1 m



MORFOLOGIE A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Středolabská tabule, na které se řešené území nachází, je v analyzované části území převážně rovinatá. Celé řešené území je součástí polabské krajiny a mírně se svažuje k Labi. Výjimku tvoří výrazný terénní zlom na jižním okraji území. Jedná se o strmý Vysočanský svah, který se tyčí nad širokým údolím meandrující Rokytky a rozevívá se směrem k Vltavě. Tvoří tak rozšíření pražské kotliny.

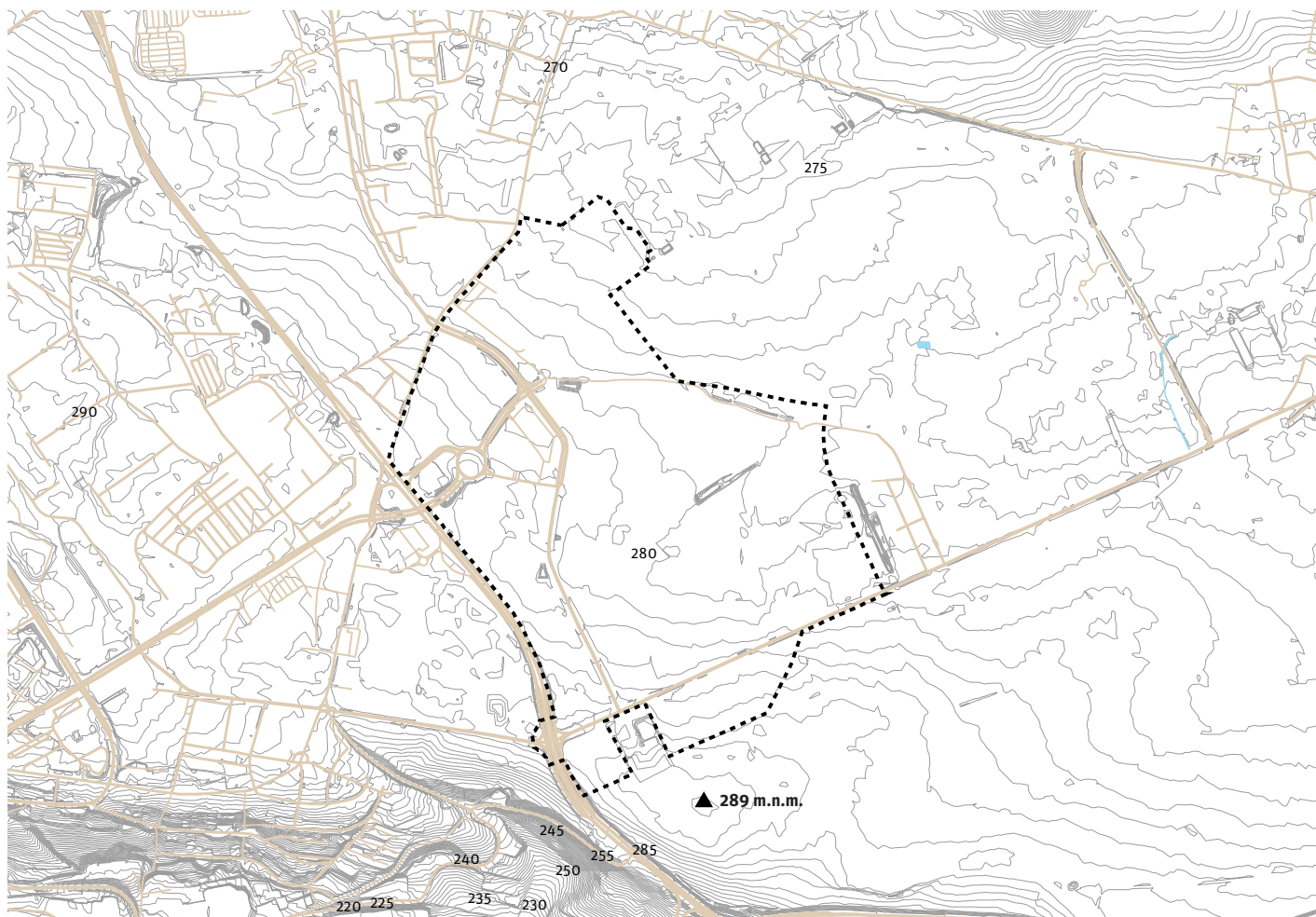
Zatímco úpatí vysočanského svahu se nachází v nadmořské výšce 213 m n. m., hrana svahu je ve výšce 280–285 m n. m. Stráň představuje výškový rozdíl cca 70 m na vzdálenosti cca 500 m, tedy průměrný sklon terénu 8° (14%). Naproti tomu, v rámci řešeného území je nejvyšším přirozeným bodem vyvýšenina u křižovatky Mladoboleslavské a Kbelské ulice v nadmořské výšce 289 m n. m. a nejnižším bodem park Aerovka spolu s letištěm Letňany v nadmořské výšce 278 m n. m. V rámci řešeného území je převýšení 10 m na vzdálenost 1000 m, tedy sklon terénu menší než 1° (1%). Nad uvedené hodnoty se tyčí silniční most v Prosecké ulici s nejvyšším bodem ve výšce 290 m n. m.

Toto morfologické uspořádání definuje vysočanský svah, jehož stráň tvoří významnou pohledovou dominantu při pohledu z pražské kotliny. Naopak, ze stráň se naskýtají jedinečné výhledy na vysočanskou rokli a pražskou kotlinu. Pražské veduty [13] ukazují, že hrana a zástavba na hraně vysočanské stráň se uplatňují i při výhledu z Petřínské rozhledny, z Nebozízku nebo z věže

katedrály svatého Víta (například sídliště Prosek, sídliště Ďáblice). Hrana se při pohledu z pražské kotliny ocitá na horizontu, převážně za 4 km prahem viditelnosti.

Předchozí kapitola popisuje jedinečnost řešeného území způsobenou souběhem tří klínů otevřené krajiny, které se v řešeném území setkávají. Toto uspořádání vztahu mezi městskou a otevřenou krajinou je výsledkem historického vývoje lidského osídlení, který je v řešeném území vázán v průběhu 20. století především na rozvoj Prahy a zvyšování prostorových nároků městské krajiny.

V řešeném území se toto uspořádání projevuje jeho nezastavěností. Zároveň je z většiny řešeného území vždy výhled minimálně dvěma směry do otevřené krajiny za městem. Jako hodnotu lze vnímat také kontinuitu nezpevněných ploch, přes které mohou migrovat drobné živočišné druhy skrz řešené území s minimálním přerušením.



Uspořádání terénu

TPOLOGIE PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

Studie pracuje s rozlišením krajiny v souladu s Evropskou úmluvou o krajině [14] a návrhem Metropolitního plánu [04]. Oba dokumenty vnímají krajinu jako celek, avšak rozlišují mezi krajinou městskou a krajinou otevřenou. Městskou krajinou se rozumí zastavitelné území tvořené vystavěným prostředím. Naproti tomu otevřenou krajinou rozumíme nezastavěné území. Městská krajina obsahuje také krajinu ve městě tvořenou nestavebními bloky, zpravidla se jedná o parky, zahrady a další krajinné prvky.

V souladu s ÚAP vyjmenovává Studie typy struktur krajiny, které používá pro další zpodrobnění strukturální diagnózy města na úrovni lokalit. Každé lokalitě dle ÚAP je přiřazen odpovídající typ struktury krajiny dle převažujícího charakteru a společných znaků týkajících se přírodních podmínek a způsobu využití.

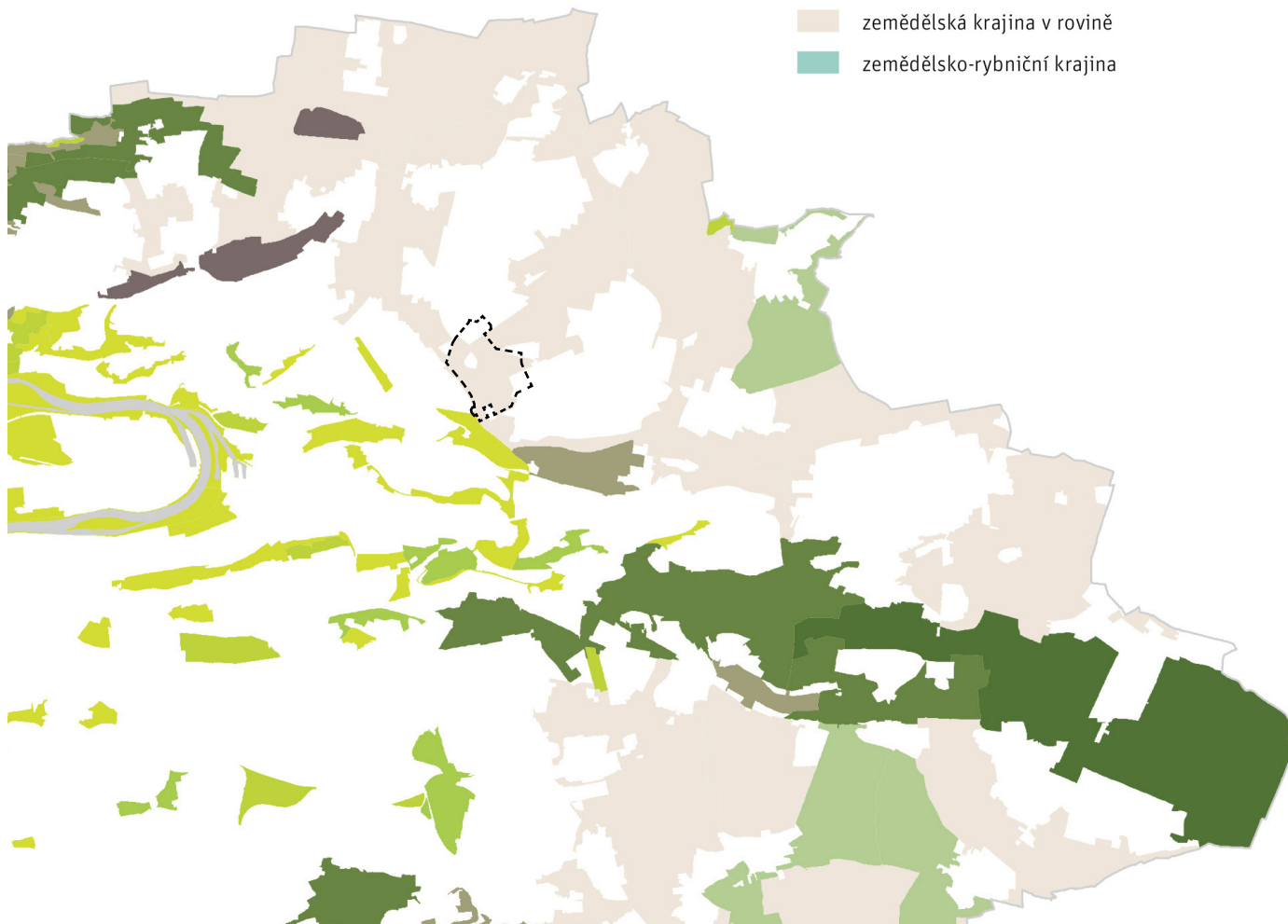
V analyzovaném území Letňan a Kbel identifikujeme a dále popisujeme projevy jednoho typu struktury otevřené krajiny (zemědělská krajina v rovině) a jednoho typu struktury krajiny ve městě (parkové prostranství). Do skupiny otevřené krajiny doplňujeme také popis projevu typu krajiny výrazných údolí. Považujeme jej za prvek s výrazným dopadem na vnímání struktury krajiny ve zkoumaném území.

krajina ve městě

- parkové prostranství
- parkový areál
- parkový les

otevřená krajina

- krajina výrazných vrchů
- krajina výrazných údolí
- krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině
- lesní krajina v rovině
- leso-zemědělská krajina
- zemědělská krajina v rovině
- zemědělsko-rybníční krajina



Typy struktur lokalit otevřené krajiny a krajiny ve městě [01, Krajina]

ZEMĚDĚLSKÁ KRAJINA V ROVINĚ

„Zemědělskou krajinou v rovině je struktura otevřené krajiny tvořená zarovnanými povrchy plošin a širokých říčních niv, které jsou téměř v celém svém rozsahu odlesněným kde v mozaice prvků krajinné struktury výrazně převažují zemědělské plochy.“

[01, Krajina]

V analyzovaném území je zemědělská krajina v rovině složená v největším poměru z produkčních zemědělských ploch. Místy je ale významně doplněna o plochy lesoparku (Lesopark Letňany) a o louky a travnatá lada (plochy Letňanského a Kbelského letiště). Lokálně se projevuje doprovodná vegetace podél významných silničních koridorů, kde slouží jako izolační zeleň nebo nelesní porosty dřevin a lesy.

Jako zemědělská krajina v rovině jsou označené lokality Ďáblice - Kbely a Kbely - Horní Počernice.



Zemědělská krajina v rovině na území VRÚ Letňany - Kbely



Zemědělská krajina kolem Kbelské ulice v lokalitě Ďáblice - Kbely



Zemědělská krajina kolem ulice Tupolevova



Travnatá plocha letiště Letňany v lokalitě Ďáblice - Kbely



Lesopark Letňany



Lesopark Letňany

KRAJINA VÝRAZNÝCH ÚDOLÍ

„Krajina výrazných údolí je struktura otevřené krajiny tvořená výraznými údolími Vltavy a jejích přítoků, která jsou z významné části lesnatá, často s výskytem skalních výchozů ve svazích a na jejich horních hranách, přičemž bezlesé části svahů jsou zpravidla cíleným managementem udržovány bez dřevinné vegetace. Místy je půdní reliéf změněn v důsledku minulé i probíhající těžby nerostných surovin. Charakteristickým znakem je pak nezastavěnost svahů, zejména pohledově exponovaných horních částí a hran utvářejících horizonty jako míst dalekých výhledů.“

[O1, Krajina]

Krajinu výrazných údolí v analyzovaném území zastupuje vysočanská stráž (lokalita pražský zlom) a její členění na drobnější plochy. Ta sice leží mimo definované analyzované území, uvádíme ji však, neboť má významný vliv na vnímání krajiny v analyzovaném území. Největší plochu v rámci lokality zaujímají produkční zemědělské plochy. V další řadě se jedná o plochy produkčních sadů, bývalé viniční svahy, zachované částečně dodnes. Část svahu je využívána jako rekreační zahrádkové osady, zbytek je zalesněn.



Přírodní památka Cihelna v Bažantnici v lokalitě Pražský zlom

PARKOVÉ PROSTRANSTVÍ

„Parkovým prostranstvím se rozumí nestavební urbánní struktura typická pro městské parky, v níž jsou zastoupeny plochy s nelesní vegetací uspořádané do uceleného kompozičního celku.“

[01, Krajina]

Typ struktury parkových prostranství je v analyzovaném území zastoupen dvěma velmi rozdílnými lokalitami. Jde o Park přátelství a park Klíčov. Park Klíčov představuje prodloužení otevřené krajiny pražského zlomu do městské krajiny, s charakteristickými plochami produkčních sadů, nelesních porostů a parků. Místy je doplněn o produkční pole. Park Přátelství je zcela jiný. Je architektonicky velmi komponován a složen převážně z parkových prvků a navazujících parků ve volné zástavbě, typických pro modernistické městské struktury.



Park Přátelství



sady na Klíčově



Park Přátelství



Sady na Klíčově



Vinice Máchalka

PARKY

Mimo výše zmíněné parky Přátelství a Klíčov, které zaujmají plochu celé lokality lze v analyzovaném území identifikovat další síť parků různé hierarchie. Parkem se rozumí území mající přírodní charakter a vykazující jistou míru údržby a kvality, která odpovídá charakteru daného parku. Parky jsou rozlišeny na metropolitní, čtvrtkové, lokální a místní.

Metropolitní park v analyzovaném území představuje park Klíčov. Mezi čtvrtkovými parky nalezneme park Přátelství a lesopark Letňany. Lokální parky jsou zastoupeny parkem OC Letňany a centrálním parkem ve Kbélích. Síť místních parků představují park Tereziánská, park Prosek, Hřbitov na Proseku, park v Nových Letňanech a park Na Staré návsi v Letňanech. Celá síť je doplněna plochami parků ve volné zástavbě na sídlištích Prosek II a Letňany.

Na základě výše uvedeného lze poznamenat, že zastavěné části analyzovaného území jsou velmi dobře vybaveny parky čtvrtkové, lokální a místní úrovně. Jediný dostupný metropolitní park je park Klíčov, který zároveň představuje výrazný potenciál pro propojení městské krajiny s otevřenou krajinou díky jeho poloze (park je obklopen zastavěnými lokalitami) a zároveň díky kontaktu s lokalitou pražského zlomu.

V řešeném území VRÚ naproti tomu pozorujeme dnes deficit jakéhokoliv druhu parku. Toto je zapříčiněno produkčním využitím území. Zároveň však tento jev představuje výzvu při úvahách o stavebním rozvoji v území.

STROMOŘADÍ

Hlavní ulice v řešeném území jsou zpravidla doplněny o stromořadí. Jedná se o hlavní historické silnice (Mladoboleslavská, Beranových), ulice čtvrtkového významu v lokalitách modernistické struktury (Tupolevova, Vysočanská) nebo i místní komunikace v lokalitách zahradních měst (např. Kladrubská, Vamberská, Hrušovická, Mohelnická, ad.).



Park Klíčov



Park Klíčov, Klíčovská alej



Park u OC Letňany



Centrální park Kbely

HYDROGEOLOGIE

Řešené území dle ÚAP 2020 leží v ploše eolických a eolickodeluviálních sedimentů. Jde o zeminy tvořené jemnými prachovými částicemi. Zpracované posouzení možnosti vsakování [15] toto konstatování potvrzuje, místy nevylučuje možné heterogenní antropogenní sedimenty zapříčiněné zemědělskou či stavební činností. Eolické a eolickodeluviální sedimenty tvořící podloží navážek popisuje jako spraše a sprašové hlíny v mocnosti 3,2 m až 3,6 m. Jelikož se jedná o velmi jemnozrné prachové zeminy, představují velmi malou propustnost a schopnost vsakování.

Pod pokryvnými útvary navážek a spraší se nachází skalní podklad tvořený velmi zvětřalými písčity slínovci – opukami. Ty na rozdíl od zemín kvartérního pokryvu jsou propustnější. Hladina podzemní vody je odhadována v hloubce 6 až 10 m pod úrovní terénu.

Posouzení možnosti vsakování uvádí, že zájmové území se nachází na vyvýšené křídové plošině mimo dosah povrchového toku. Nejbližší vodoteč je Vinořský potok. Ten dnes vytéká z pivovarského rybníku ve Kbعلích, do kterého je přiveden zatrubněným vedením.



Přirozené svodnice v území

ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Velká část řešeného území je využívána jako produkční pole. Dle elektronického katalogu bonitace půdních ekologických jednotek [16] je celé řešené území zařazeno do kategorie I. Půdu popisuje jako černozem na rovině, se všesměrnou expozicí a celkovým obsahem skeletu do 10 %. Půdy se nachází v teplém, mírně suchém klimatickém regionu a vysokou produkční schopnost.

Zákon o ochraně zemědělského půdního fondu popisuje zásady ochrany zemědělského půdního fondu následovně:

„§4

- 1/ Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využité pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především
 - a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
 - b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
 - c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
 - d) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,
 - e) při umísťování směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu,
 - f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.
- (2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.
- (3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.“

[17]

U pozemků třídy ochrany I. a II. je nutno v případě vynětí ze ZPF prokázat převažující veřejný zájem záboru ZPF nad veřejným zájmem jeho ochrany. Příkladem může být umístění veřejně prospěšné stavby. Mezi ty dle stavebního zákona [18] spadají stavby veřejné infrastruktury, tedy stavby dopravní a technické infrastruktury, občanské vybavení a veřejná prostranství.

Jako odůvodnění pro vynětí pozemků třídy ochrany I. a II. bývá zpravidla uváděna potřeba koordinovaného rozvoje městských lokalit, především pak v návaznosti na kapacitní kolejovou dopravu. Jednotlivé posouzení vynětí nebo návrhu na vynětí pozemku ze ZPF je však vždy na posouzení příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (ministerstvo životního prostředí nebo odbor ochrany přírody hl. m. Prahy).

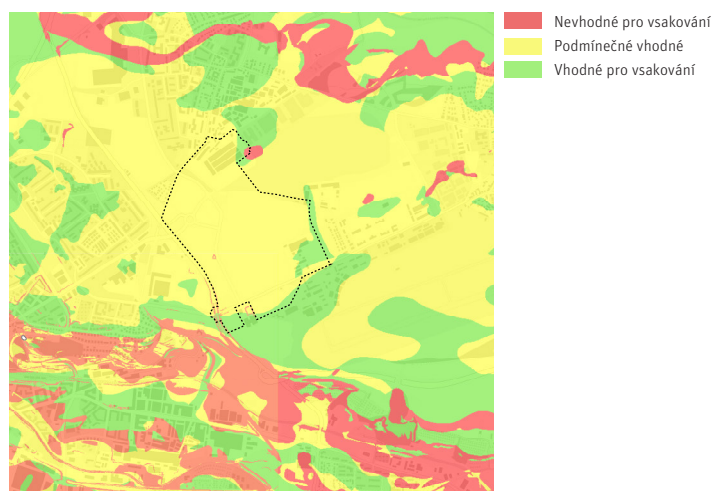
KLIMA

Klimatické podmínky lze podle Mapy bonity klimatu [18] hodnotit v řešeném území jako přijatelné. Území spadá do 2. klimatického regionu – teplého, mírně suchého. Ten je rozšířen ve středních a severozápadních Čechách nebo mezi Znojmem a Brnem.

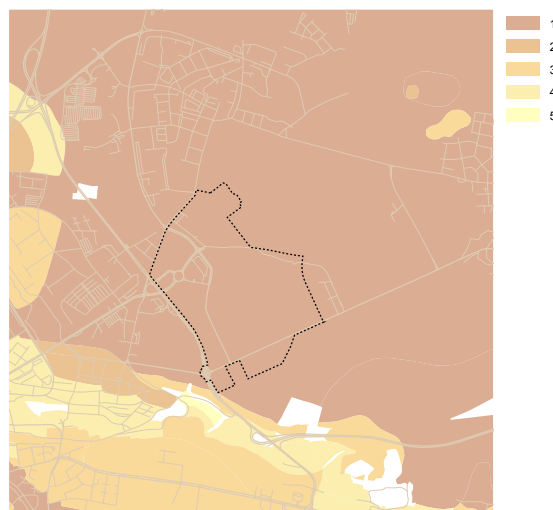
Podobně jako na území celé Prahy je možné konstatovat, že i v Letňanech dochází v průběhu 20. století k mírnému, postupně výraznějšímu nárůstu teplot. Tento nárůst dokládají data z Českého hydrometeorologického ústavu [19]. Z těch je patrné, že ve Kbelích od roku 1961 do dneška stoupla průměrná roční teplota o více než 1°C a zároveň nastal úbytek celkového souhrnu srážek.

Tyto jevy jsou zapříčiněné měnicími se globálními klimatickými podmínkami v důsledku lidské činnosti, které se v řešeném území projevují oteplováním ovzduší a úbytkem vody.

Oteplování ovzduší je umocněno efektem městského tepelného ostrova, který je způsobený zvyšováním rozlohy nepropustných povrchů s nízkou světelnou odrazivostí. Ty mají tendenci k přehřívání a akumulaci tepla ze slunečního záření (tzv. albedo effect). Paradoxní se může zdát, že podobný efekt mají i rozsáhlé zemědělské plochy, které v období po sklizni také přispívají k ohřívání zemského povrchu.



Vsakovací podmínky



Zemědělský půdní fond, třídy ochrany půdy

KVALITA OVZDUŠÍ

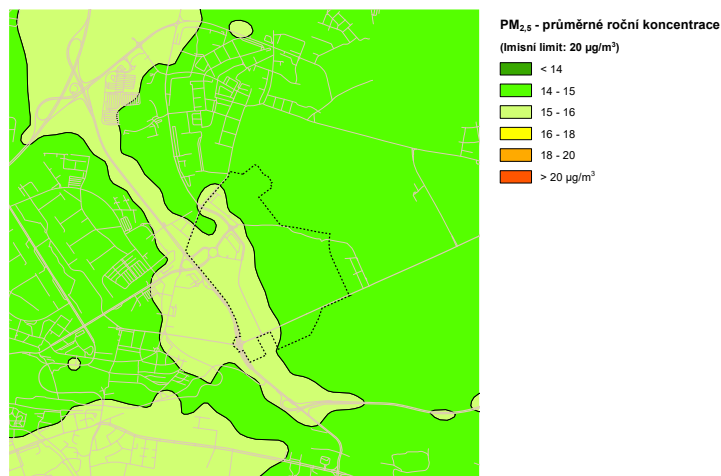
Kvalita ovzduší je jedním z hlavních faktorů ovlivňujících kvalitu lidského života. Problematika znečištění ovzduší je na území hl. m. Prahy, tedy i předmětného území poměrně detailně a dlouhodobě sledována. Kromě standardních údajů, pocházejících z celostátních databází, jsou k dispozici i detailnější data pocházející z Modelového hodnocení kvality ovzduší hl. m. Prahy.

Kvalita ovzduší v řešeném území je ovlivňována také jeho polohou, a s tím souvisejícími klimatickými podmínkami. Ty je zde možno podle Mapy bonity klimatu hodnotit jako dobré až přijatelné. Jedná se o lokalitu ležící mimo inverzní polohu s dobrými podmínkami k provětrávání.

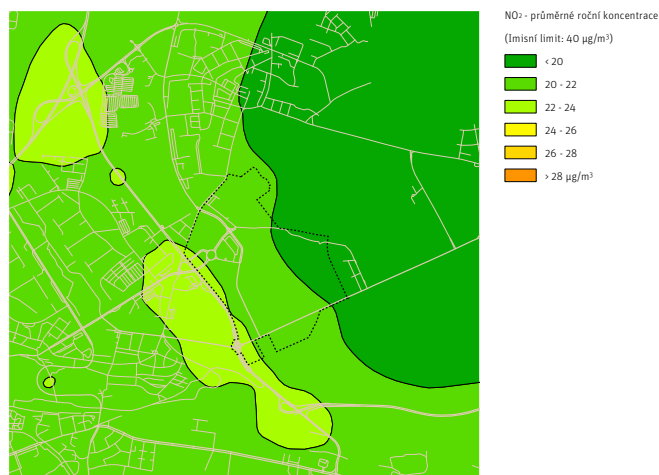
Nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší v předmětném území je automobilová doprava, která se například v produkci emisí oxidů dusíku podílí dlouhodobě cca 70 % na celkové emisní bilanci hlavního města. V kontaktu s předmětným územím prochází ulice Kbelská, komunikace celoměstského významu s intenzivní dopravní zátěží. Emise z dopravy výrazně přispívají k tvorbě fotochemického smogu, jehož průvodním jevem jsou především vysoké koncentrace přízemního ozónu. V okolí dopravně zatížených komunikací dochází rovněž k výraznému nárůstu prašnosti; opakované víření sedimentovaného prachu, označované jako resuspenze nebo sekundární prašnost, má významný podíl na imisní zátěži ovzduší suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5}.

Dle Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy – Aktualizace 2020 [20] se hodnoty průměrných ročních koncentrací oxidu dusičitého v předmětném území pohybují v rozmezí od 20 do 22 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Průměrné roční koncentrace oxidů dusíku NO_x v řešeném území se pohybují v rozmezí mezi 30 - 40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Tato charakteristika se používá pro ochranu ekosystémů a vegetace a imisní limit je 30 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ se v území pohybují v rozmezí od 20 do 24 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{2,5} se v území pohybují v rozmezí od 14 do 16 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. U obou uvedených polutantů, stejně jako u průměrných ročních koncentrací benzenu lze vysledovat souvislost výše jejich koncentrací s automobilovou dopravou. Na základě Modelového hodnocení kvality ovzduší je možno konstatovat, že v řešeném území vypočtené hodnoty hlavních sledovaných polutantů s bezpečnou rezervou plní platné imisní limity, když dosahují maximálně 75 % jejich hodnoty. Výjimku představuje pouze benzo[a]pyren, u kterého se v předmětném území vypočtená průměrná roční koncentrace pohybuje okolo hodnoty imisního limitu, při čemž v území okolo dopravně zatížených komunikací dosahuje nejvyšších hodnot. Znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem patří k hlavním problémům zajištění kvality ovzduší nejen v Praze, ale i v celé České republice.

Pro předmětné území platí stejně jako pro celé území hlavního města, že zlepšující se dlouhodobý trend kvality ovzduší je nevyvratitelným faktem, stejně jako zlepšující se imisní charakteristiky vozového parku, umocněné v současnosti tlakem na rozvoj elektromobility. Do budoucna tak nelze očekávat výrazné zhoršení kvality ovzduší v důsledku emisí z mobilních zdrojů.



Roční koncentrace PM



Roční koncentrace - NO₂



Roční koncentrace - benzen

HLUK

Hluk, především z dopravy, je největším problémem ve všech městech, ale i mimo ně. Je to v zásadě fenomén moderní doby. Hluk je definován jako každý obtěžující, rušivý či zdraví poškozující zvuk, někdy je nazýván i jako tichý zabiják, který má společně se znečištěním ovzduší největší dopad na lidské zdraví. Posuzování a vyhodnocování hluku je velice komplexní disciplína, která zahrnuje fyzikální principy, nejmodernější matematické modely a fyziologické změny lidského těla. Zvuk je z fyzikálního pohledu akustický tlak, který se porovnává s definovanou citlivostí lidského ucha. Lidské ucho je pak nejcitlivější na frekvence kolem 1 kHz, kterých je největším původcem právě automobilová doprava.

Hlavním legislativním předpisem v oblasti ochrany před účinky hluku a vibrací v ČR je zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví [21], a dále pak prováděcí předpis k tomuto zákonu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací [22]. V uvedeném zákonu je řečeno, že každý, kdo způsobuje nějaký hluk, je povinen technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity v chráněných prostorech. V nařízení vlády jsou pak limity stanoveny, jsou uvedeny druhy hluku, hodnocení a měření atd.

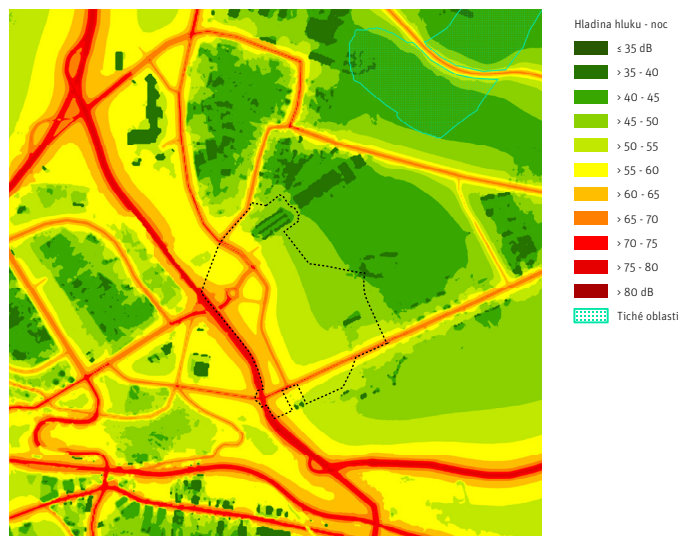
Dle modelových výpočtů je nejvýznamnějším zdrojem hluku v řešeném území automobilový provoz v ulici Kbelská. Dalšími, ale méně významnými zdroji jsou pak Beladova a Mladoboleslavská ulice.

Poměrně výjimečným zdrojem hluku na území VRÚ Letňany, resp. v zastavěném území obecně, je pak provoz sportovního letiště Letňany. Jedná se o veřejné vnitrostátní a neveřejné mezinárodní letiště, vybavené dvěma travnatými vzletovými a přistávacími drahami (VPD). Letiště je také využíváno pro kulturní akce, především pro open air koncerty. Vzhledem ke svému charakteru nemá stanoveno ochranné hlukové pásmo ve smyslu zákona o ochraně veřejného zdraví. Jelikož se letiště nachází v zásadě v hustě obydleném území, z hlediska snížení emisí hluku je nutné přísně dodržovat příbližovací koridory a dále pak omezit provoz letadel s vyššími akustickými emisemi. Podle Leteckého zákona [23] se může létat až do občanského soumraku. Dále pak provozovatel letiště omezil cvičné letové okruhy, které se uskutečňují pouze do 17:00 zimního času a do 18:00 letního času. Letový okruh se pak musí létat ve výšce 1900 ft (cca 590m), a tím se snižuje hluková zátěž přelétaných objektů.

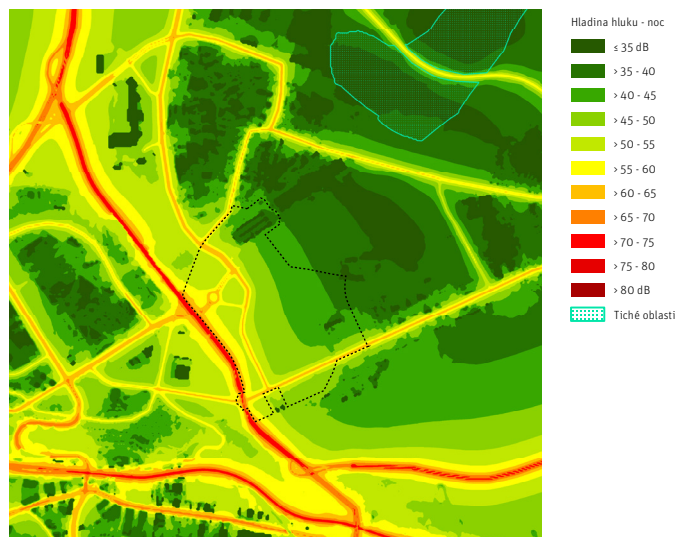
V širším území jsou dále identifikované tyto průmyslové zdroje hluku:

- 1/ Avia Ashok Leyland Motors s.r.o - lakovna kabin nákladních automobilů;
- 2/ Latecoere Czech republic s.r.o - galvanovna;
- 3/ APE s.r.o - čistící stanice vybraných kapalných odpadů;
- 4/ Pepsico CZ s.r.o - výroba nápojů.

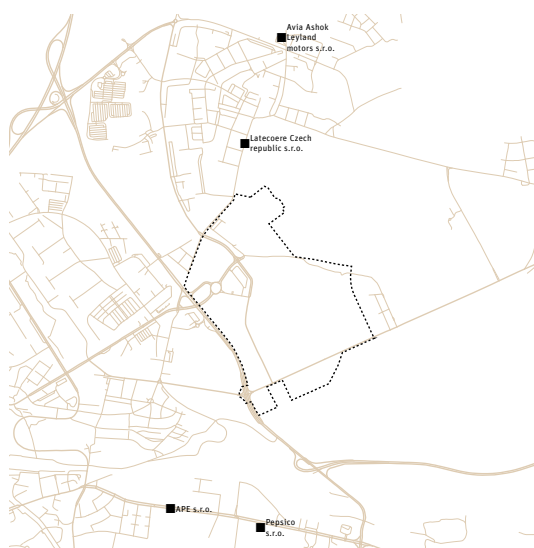
Žádný z nich však nemá přímý dopad na řešené území.



Hluková mapa území - den



Hluková mapa území - noc



Průmyslové zdroje hluku

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Řešené území se protíná s evropsky významnou lokalitou Praha-Letňany, vyhlášenou nařízením vlády v roce 2004 [24], a jejím ochranné pásmo. Ta byla zřízena za účelem ochrany populace sysla obecného. Lokalita byla ze seznamu evropsky významných lokalit odebrána nařízením vlády z listopadu 2021 [25].

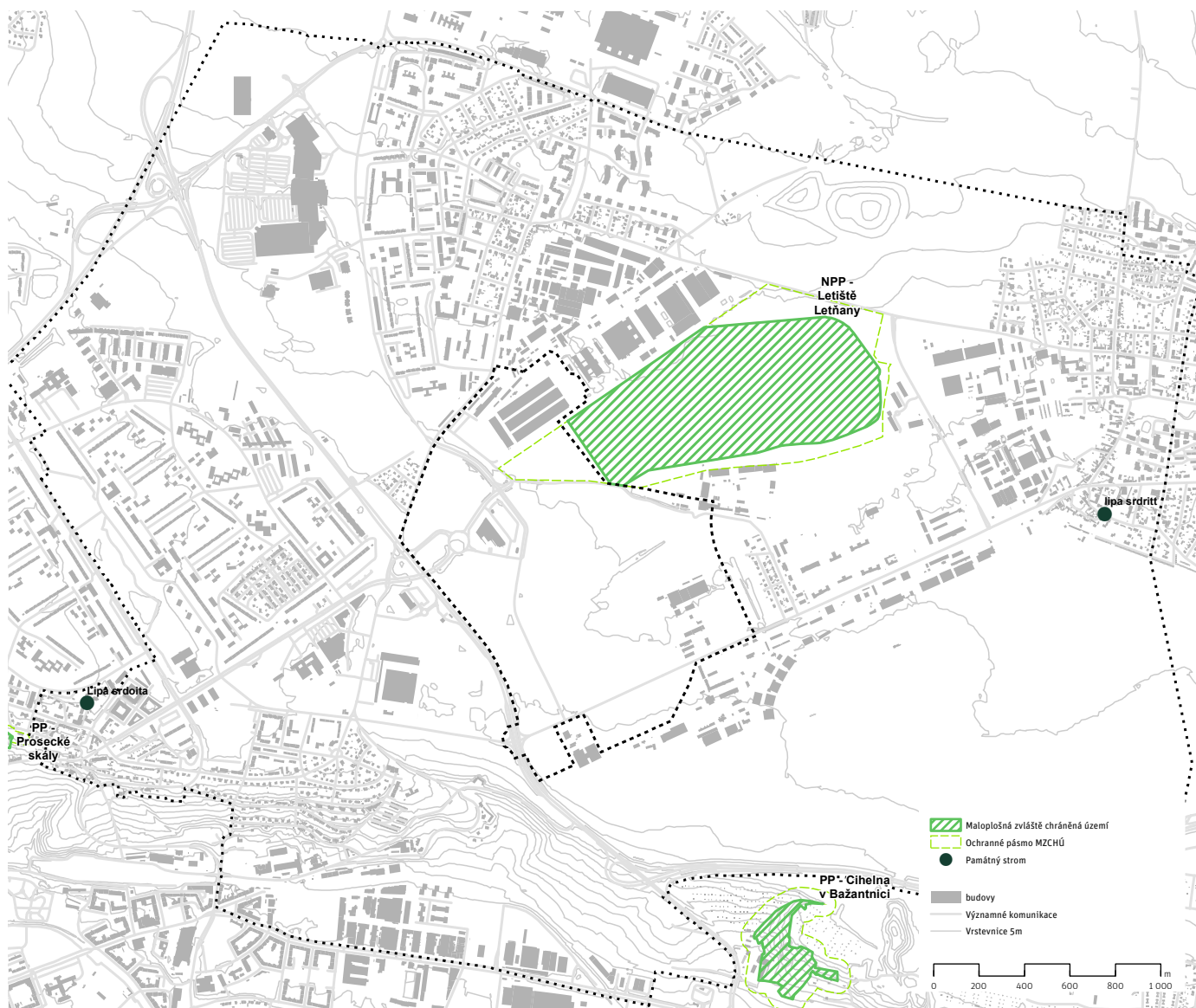
Na území letiště Letňany je od roku 2005 vyhlášena Národní přírodní památka Letiště Letňany. Ta byla vyhlášena za účelem ochrany biotopu a populace kriticky ohroženého druhu živočicha sysla obecného na travnaté ploše letiště Letňany [26].

Na území Kbel se nachází v rámci vesnického jádra městské části památný strom – lípa srdčitá. Památná lípa srdčitá se nachází i ve vesnickém jádru Proseku.

Za zmínku stojí také přírodní památky Prosecké skály a Cihelna v Bažantnici, které se nacházejí mimo analyzované území, avšak jsou součástí výrazného terénního zlomu, který definuje podobu krajiny v této části Prahy.



Sysel obecný, zdroj: Zoopraha.cz [27]



Zvláště chráněná území a památné stromy

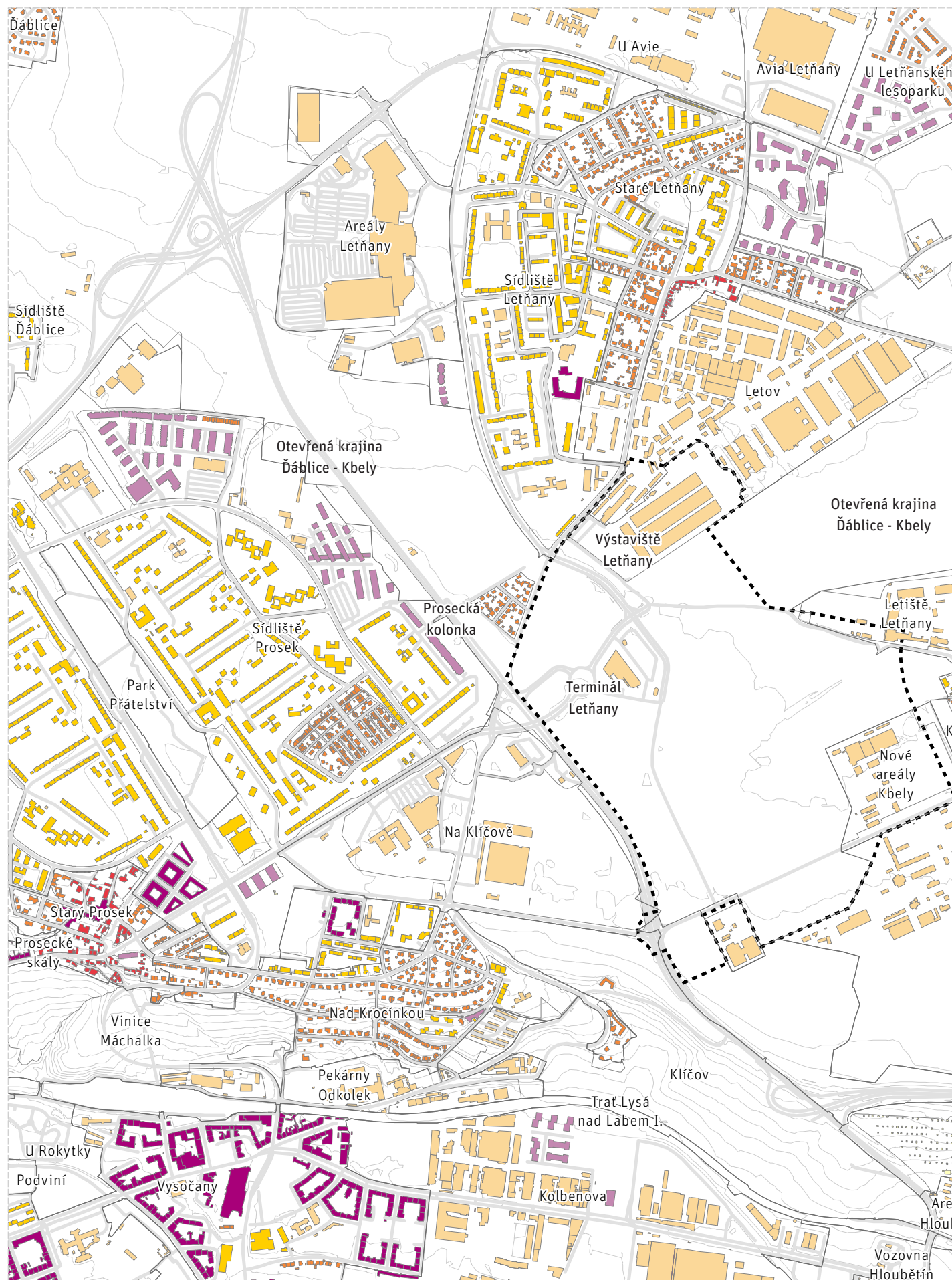


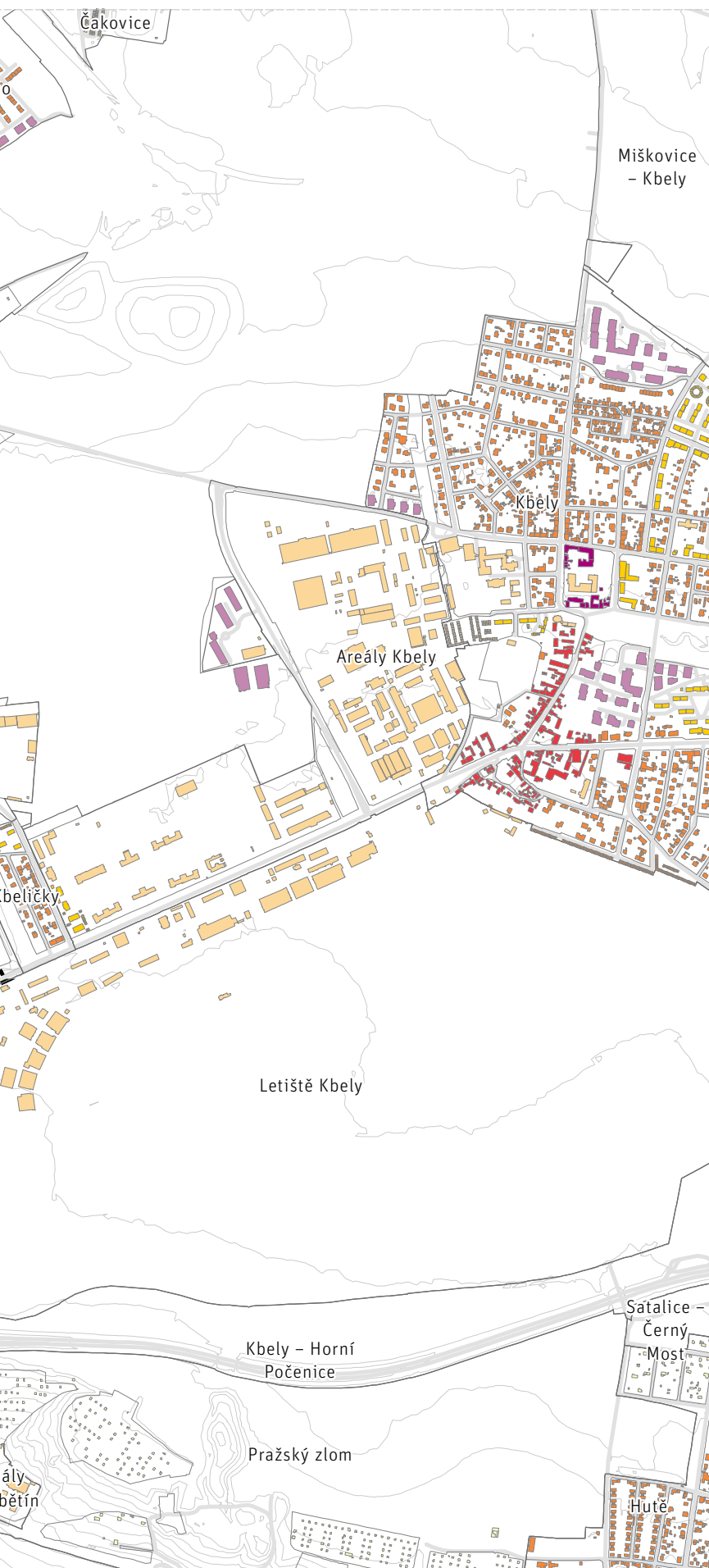
200 | MĚSTO

Tato kapitola navazuje na ÚAP 2020, které definují lokality na základě převládajícího typu struktury zástavby. Vzniká tak strukturální diagnóza města, kterou doplňujeme o podrobnější měřítko analýz.

V rámci zaměření práce na území VRÚ Letňany-Kbely byly typy struktury porovnány v měřítku jednotlivých bloků. Výsledkem je podrobnější analýza charakteru zástavby a rozbor jednotlivých projevů struktur v rámci analyzovaného území.

Analýza je dále doplněna o popis výškového uspořádání a struktury veřejných prostranství, které doplňují projevy typů struktur a popisují jejich charakteristiky v řešeném území. Zvláštní důraz je kladen na prostupnost území. Tu považujeme za jeden z ukazatelů míry obyvatelnosti území, kterou stavíme do protikladu s územím zaměřeným na automobilovou dopravu s nízkou mírou obytnosti.





200 | VÝKRES MĚSTO

1 : 15 000



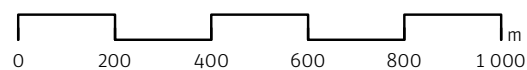
Typy struktur lokalit vystavěného prostředí [06, Město]

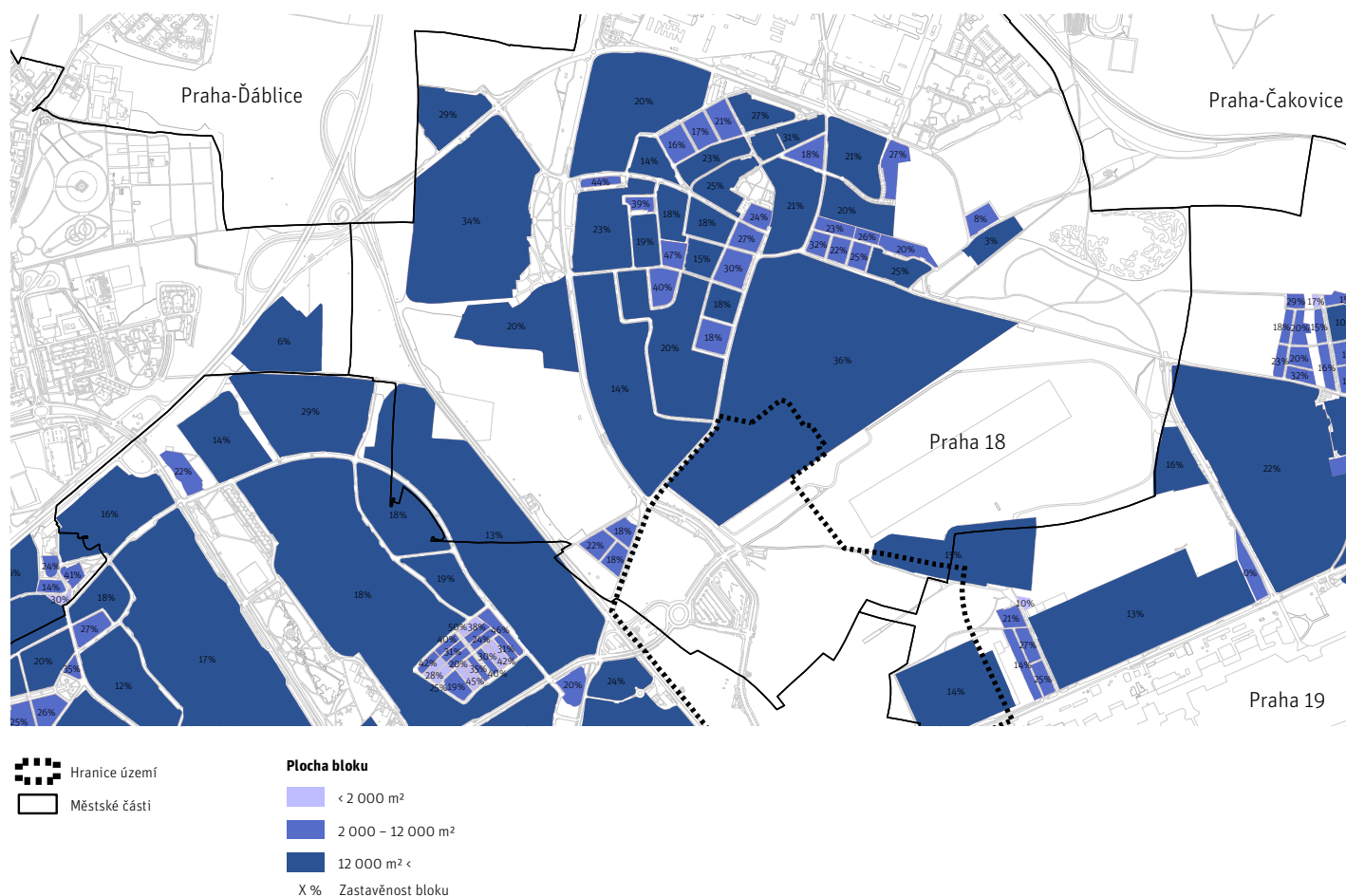
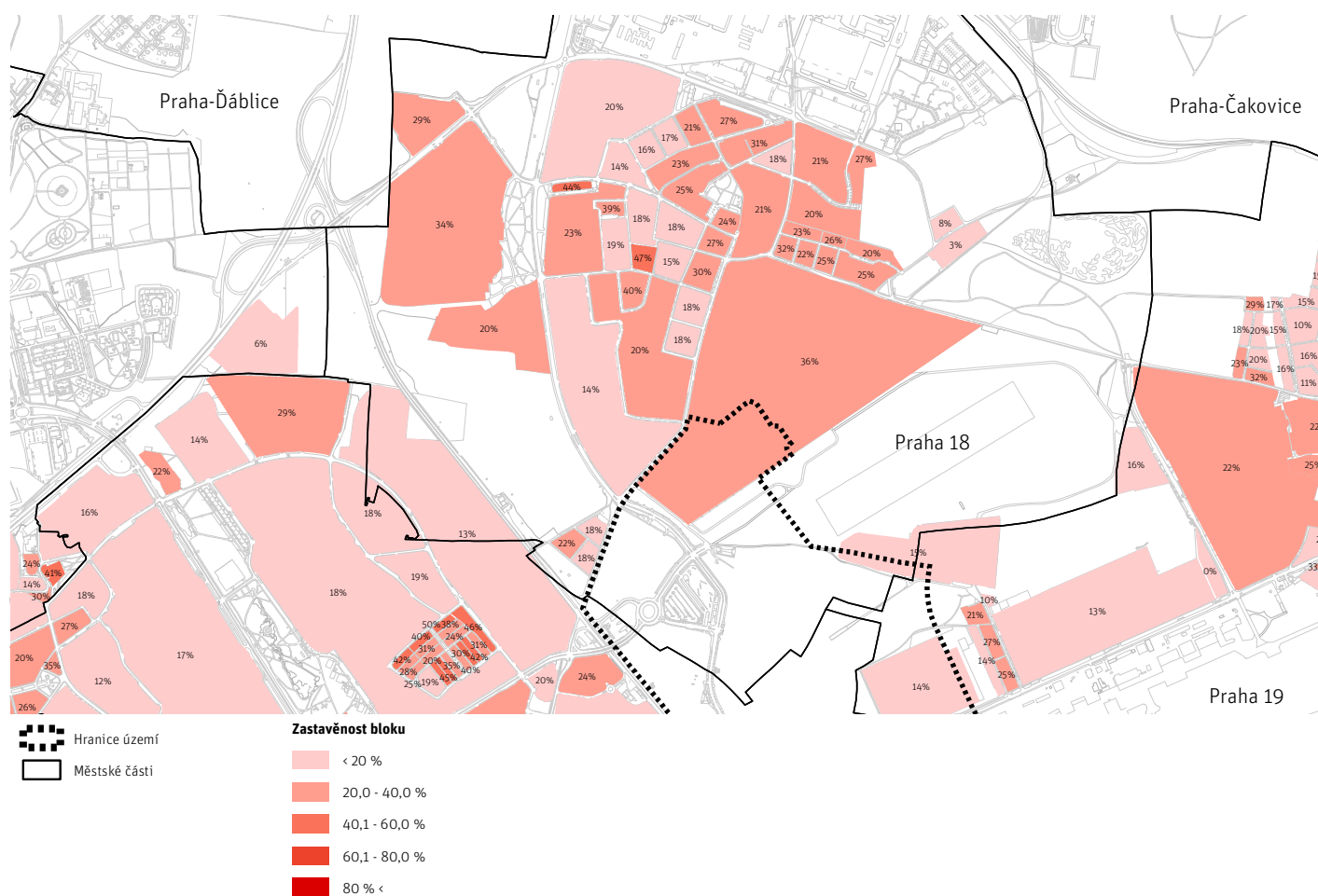
Typ struktury

- bloková struktura
- volná hybridní struktura
- vesnická struktura
- zahradní město
- areály vybavenosti a produkce
- modernistická struktura
- drobná rozptýlená struktura

Podklad

- Hranice území
- Významné komunikace
- Vrstevnice 5m





STAVEBNÍ BLOK

Vymezení stavebního bloku vychází z definice uvedené v pražských stavebních předpisech v §2 b) [38]. Jejich vymezení je v případě bloků v rostlé a blokové struktuře, či ve strukturách zahradních měst a vesnických jader, zpravidla jednoznačné - dané uliční čárou. Složitější bývá vymezení bloku v případě struktur, které nectí uliční čáru. Typicky jde o modernistické a hybridní struktury a výrobní areály. Vymezení bloků je důležité i pro tyto struktury, chceme-li data o stávajících blocích využít jako výchozí bod pro porovnávání s nově doplňovanými strukturami a hledat ideální míru zastavění odpovídající dané lokalitě.

Pro klasifikaci velikostí bloků vycházíme z klasifikace návrhu metropolitního plánu pro veřejné projednání, který rozděluje bloky na malé (do 2 000 m²), střední (2 000 - 12 000 m²) a velké (nad 12 000 m²).

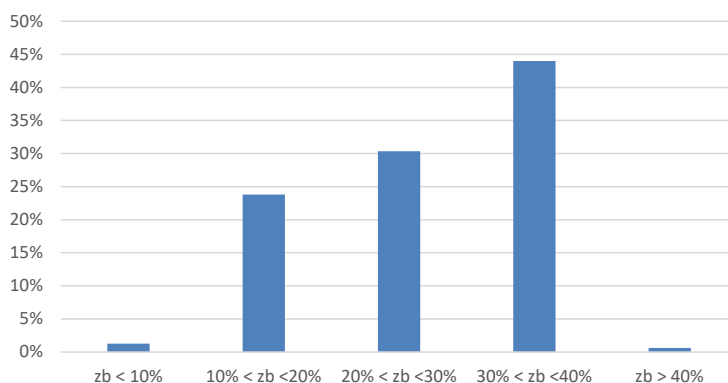
V rámci referenčních území definujeme hranice bloků a popisujeme specifika bloků v Letňanech, Kbelích a na Proseku prostřednictvím jejich procentuálního zastavění a velikosti.

LETŇANSKÝ BLOK

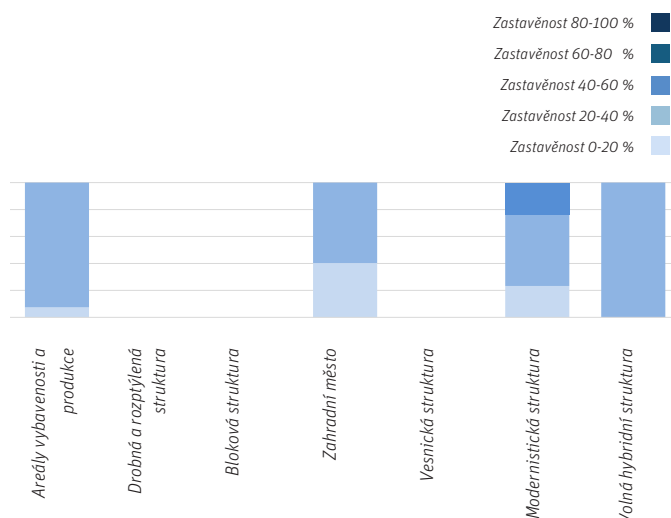
Letňany jsou charakteristické heterogenitou zástavby, jak na úrovni bloků, tak na úrovni domů.

V Letňanech je velký podíl velkých a středních bloků a nenajdeme zde malý blok. Velké bloky jsou charakteristické pro modernistické struktury (dají-li se označit jako bloky) a pro průmyslové areály. Některé části zahradního města jsou taktéž organizovány do velkých bloků. Stejně tak nejnovější hybridní struktury tvoří zpravidla velké bloky.

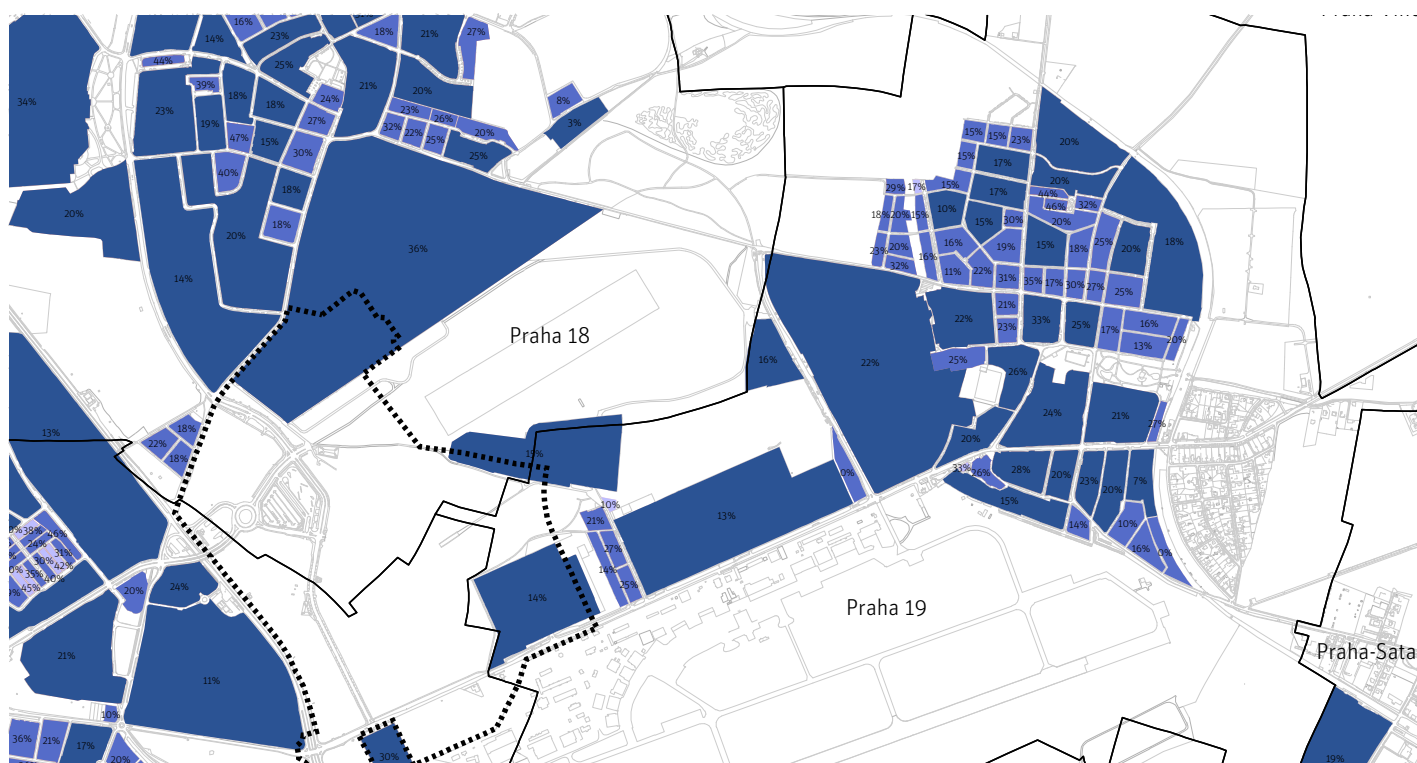
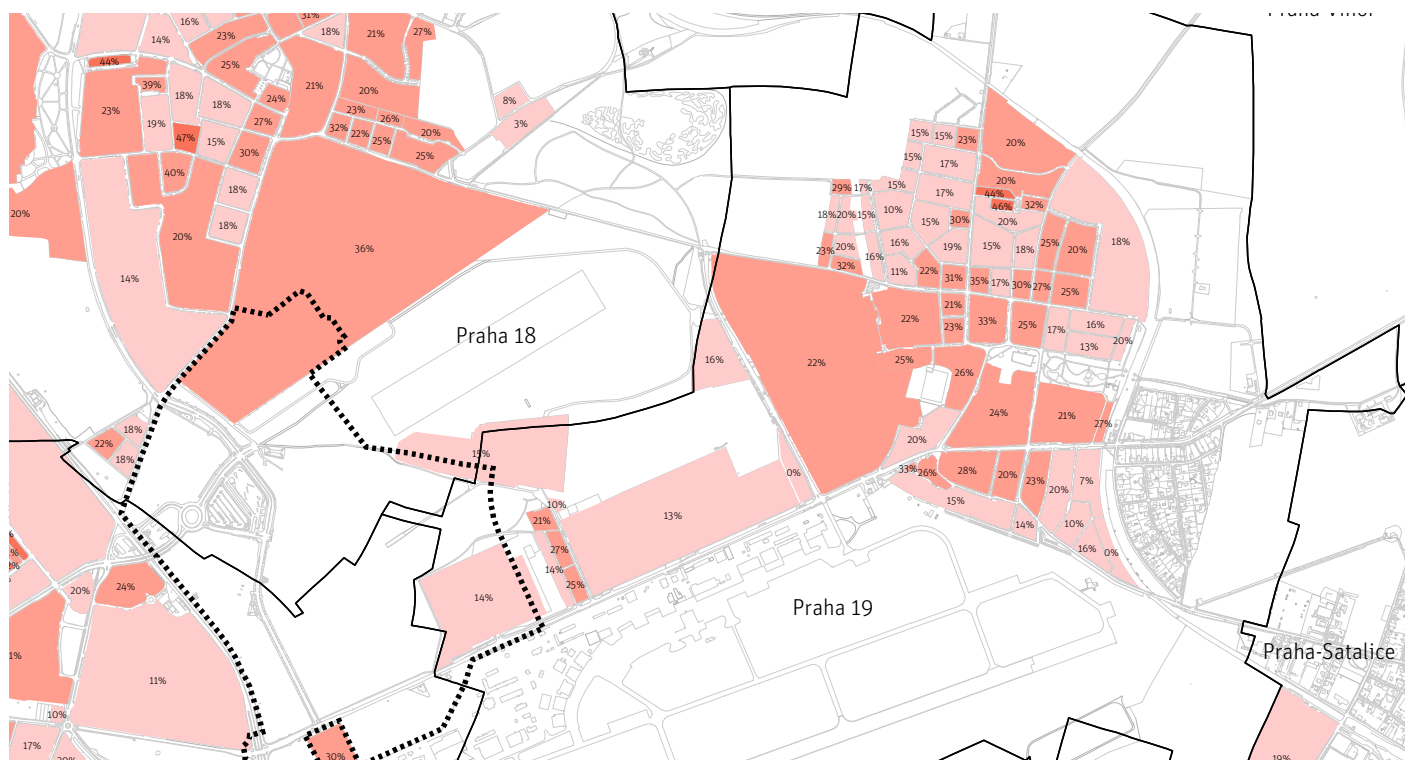
Nejnižší míru zastavění (do 10%) nalezneme pouze u několika málo bloků. Zpravidla jde o skládky nebo areály stavebnin. Nejběžnější míra zastavění bloku v Letňanech je 10 - 40% s největším plošným zastoupením v kategorii 30-40%, do které spadá blok OC Letňany a areálu Letova. V obytných lokalitách převažuje 10-30% míra zastavění. Pouze dva bloky v Letňanech přesahují 40% zastavěnost a to vždy jen o jednotky procent. Jde o malé střední bloky v centrální části městské části.



Procentuální zastoupení kategorií zastavitelnosti bloku (zb v %) v Letňanech



Skladba bloků dle míry zastavěnosti v jednotlivých typech struktur

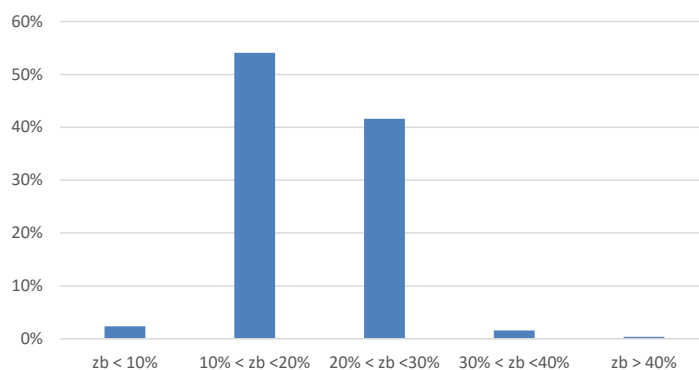


KBELSKÝ BLOK

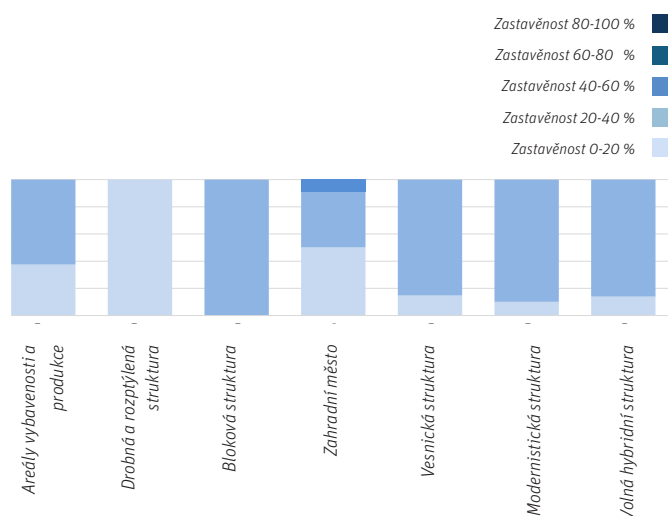
Mimo areály vojenských kasáren a průmyslového areálu na západní straně městské části najdeme ve Kbelích homogenní druh zástavby, ve kterém nalezneme drobné rozdíly mezi strukturou vesnického jádra a zahradního města. Ve vesnickém jádru jsou více zastoupeny střední bloky. V zahradním městě převažují malé střední bloky do 2000 m² plochy.

Z hlediska míry zastavění bloku pozorujeme opět největší rozdíly mezi vesnickou strukturou a zahradním městem. Vesnická struktura je zpravidla intenzivněji plošně využívána a dosahuje zastavitelnosti v rozmezí 20-30%, místy i nad 30%. Naproti tomu struktura zahradního města je zastavěna v rozmezí 10-20%.

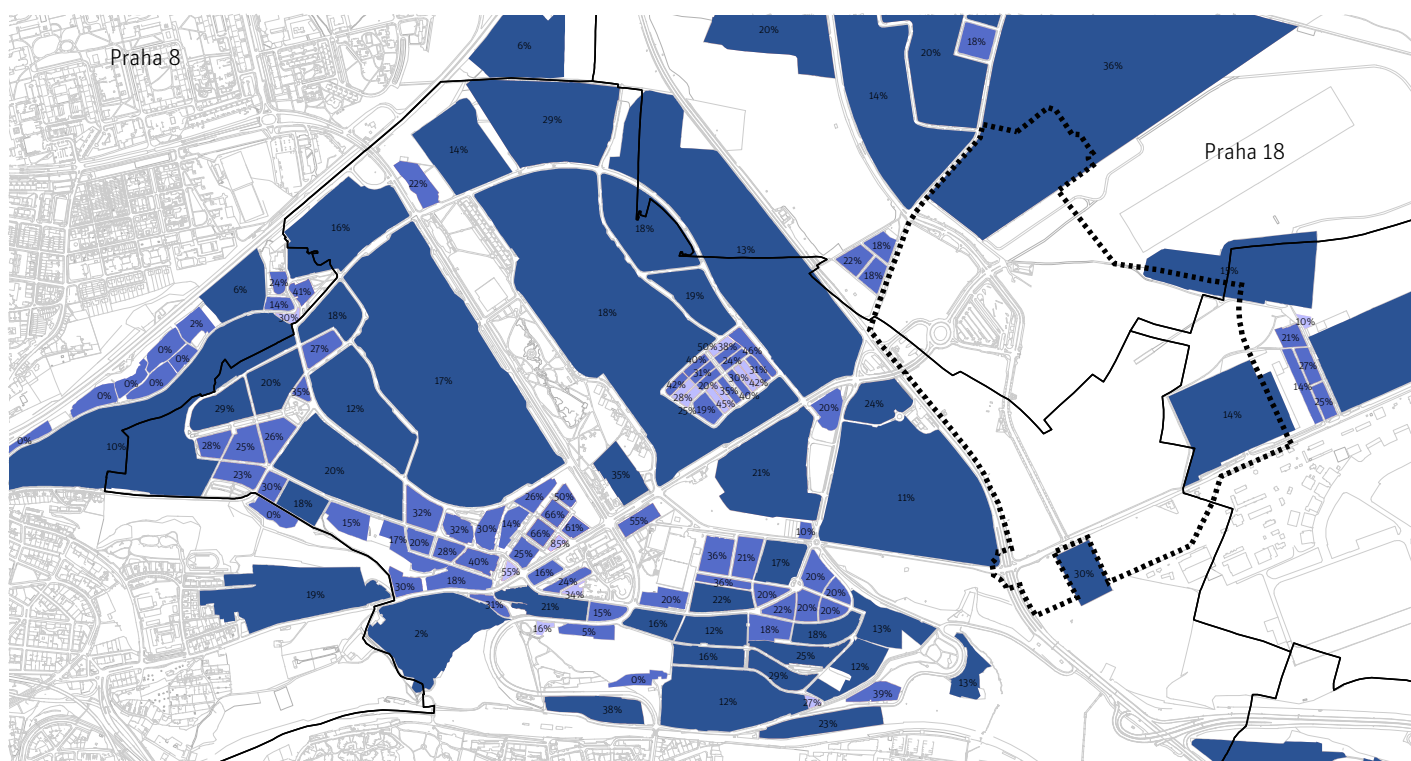
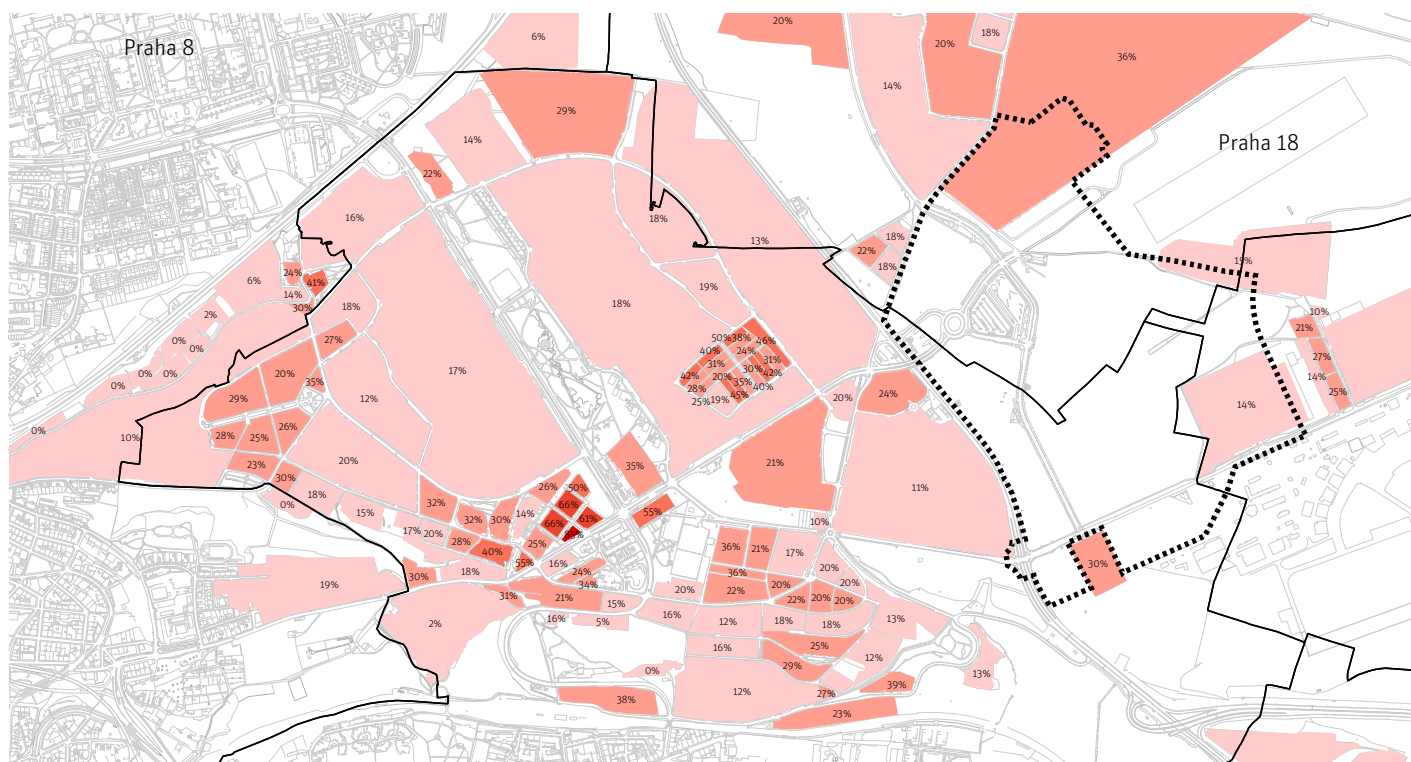
Průmyslový areál Kbely, narozdíl od areálu Letov vykazuje relativně nízkou míru zastavěnosti bloku (22%). Vojenské areály a výrobní plochy stavebnin mají zastavěnost ještě nižší, v obou případech do 20%.



procentuální zastoupení kategorií zastavitelnosti bloku (zb v %) ve Kbelích



Skladba bloků dle míry zastavěnosti v jednotlivých typech struktur

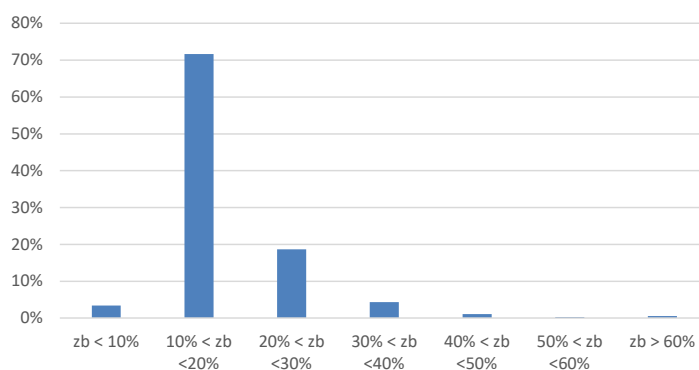


X % Zastavěnost bloku

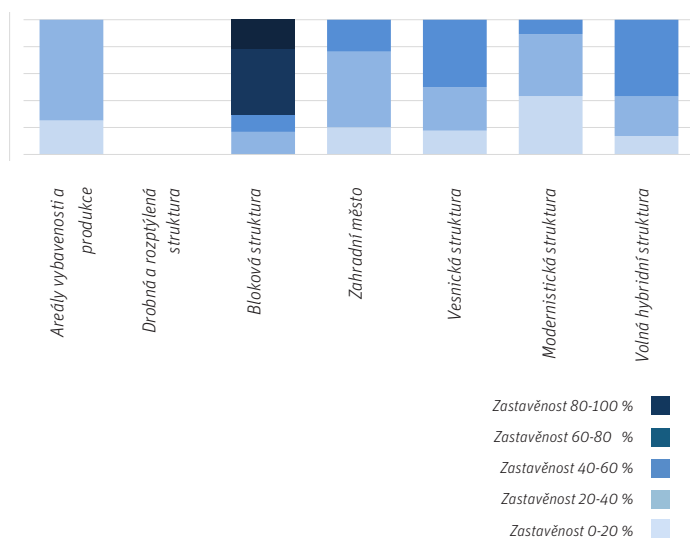
PROSECKÝ BLOK

Na Proseku se setkává bloková zástavba původního vesnického jádra a původní nouzové kolonie s volnou modernistickou zástavbou proseckého sídliště. Starší obytné bloky jsou organizovány do malých a středních bloků. Lokality modernistických sídlišť naproti tomu jsou složeny z velkých bloků s rozlohou až 80 000 m².

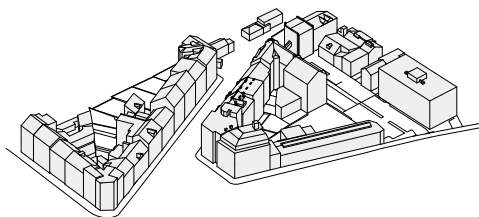
Z hlediska zastavitelnosti bloků jsou nejvíce plošně zastoupeny bloky zmiňovaných modernistických sídlišť, které mají nízkou míru zastavěnosti, zpravidla do 20%. Proti nim vyvstávají části s blokovou strukturou, které jsou naopak intenzivněji zastavěné. V případě původního vesnického jádra je zastavitelnost kolem 30%. Klíčovská stráž se strukturou zahradního města dosahuje zastavitelnosti kolem 20%. Intenzivněji jsou zastavěny bloky bývalé nouzové kolonie uprostřed proseckého sídliště, kde zastavěnost bloků je v rozmezí 30-40%. Nejintenzivněji jsou zastavěny nově vybudované bloky podél Prosecké ulice, které dosahují zastavěnosti přes 60% a tudíž největší kompaktnosti zástavby ze všech analyzovaných bloků.



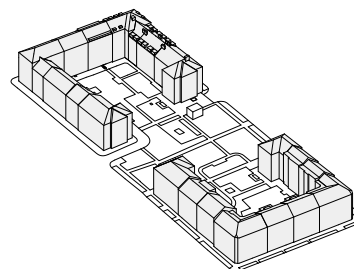
zastoupení kategorií zastavitelnosti bloku (zb) ve vztahu k součtové ploše bloků na Proseku



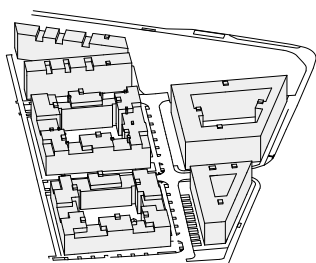
Skladba bloků dle míry zastavěnosti v jednotlivých typech struktur



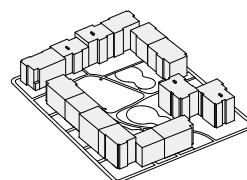
01a.



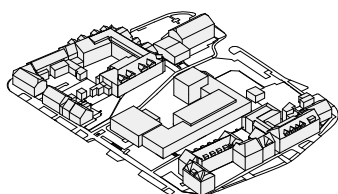
01b



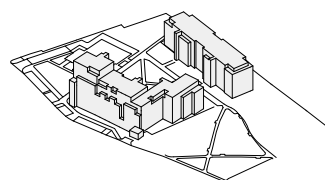
01c



01d



01e



01f

01a Vysočany - Ulice Pod Pekárkami

01b Vysočany - Nemocniční ulice

01c Prosek - Zubrnická ulice

01d Prosek - Okřínecká ulice

01e Kbely - Toužimská ulice

01f Letňany - Chlebovická ulice

BLOKOVÁ STRUKTURA

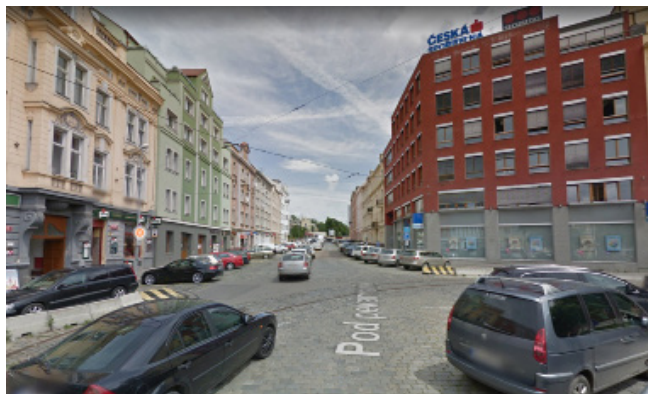
Bloková struktura je charakteristická zástavbou umístěnou na hranici uliční čáry, tvořící kompaktní hranu po celém nebo skoro celém obvodu stavebního bloku. Projevuje se zpravidla pravidelným rastrem uliční sítě a stabilní výškou zástavby [06, Město].

Bloky mají zpravidla rozměry 60 až 120m. Parcely tradiční blokové zástavby jsou zpravidla široké 15 až 18m. U novodobější zástavby bývá stavba v bloku umístěna na jedné parcele. Výška zástavby bloků je podle lokality od 2 do 5 podlaží. Přízemí je v historické zástavbě využíváno pro komerční plochy a vybavenost, v novodobější zástavbě pro parkování a společné prostory bytových domů. Vnitroblok bývá u historické zástavby členěn dle jednotlivých domů a využívá se pro drobnou výrobu, komerční plochy nebo pro parkování. Časté jsou jedno- až dvoupodlažní vestavby ve vnitrobloku. Novodobé bloky mají vnitroblok společný a využívány jako veřejný prostor nebo plochy dětských hřišť a parků.

Pozemkové dělení bloku (zpravidla u zástavby z první poloviny 20. století a starší) umožňuje umísťování domů různého stáří a funkčního využití v rámci bloku, čímž je zajištěna flexibilita městské struktury.

Specifikem blokové struktury je, že dělí prostor města na veřejný prostor (ulice a náměstí) a prostory vnitrobloků, které jsou soukromé nebo výjimečně s veřejným využitím. Blokovaná struktura je typická pro městskou zástavbu Vysočan v 19. století.

V rámci Vysočan, Proseku, Letňan a Kbel lze pozorovat různé projevy blokové struktury s odlišnou datací. Podle období výstavby se bloky také liší svým uspořádáním, mírou zastavění a využitím vnitrobloku.



01a.



01b



01c



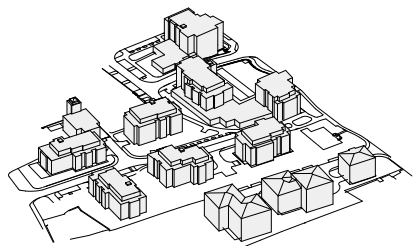
01d



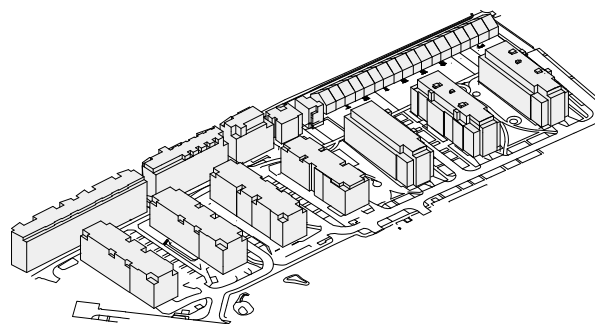
01e



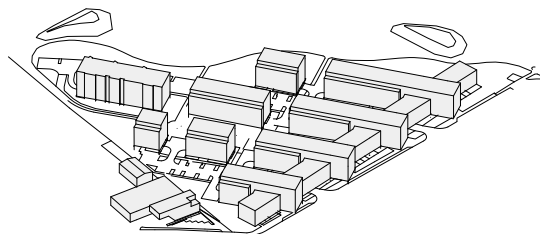
01f



02a



02b



02c

02a Kbely - Vágnerova ulice

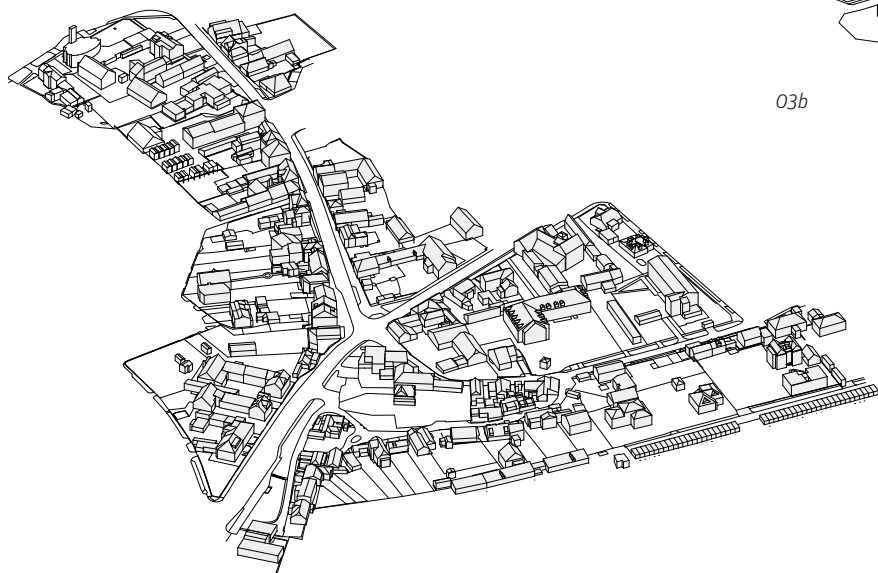
02b Prosek - Makedonská ulice

02c Prosek - Terezińska ulice

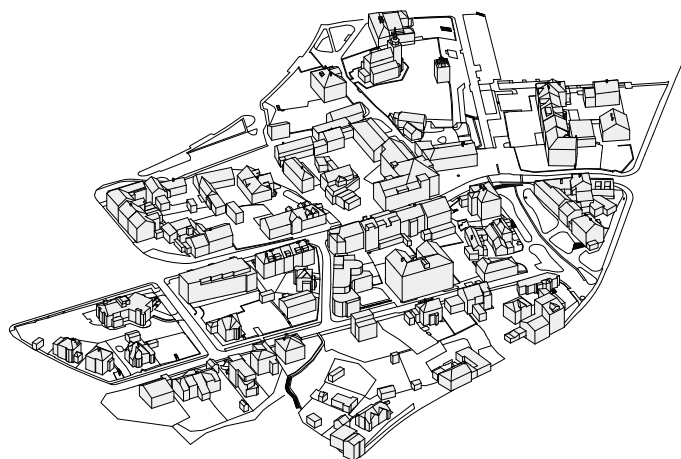
03a Kbely - Vrchlabská ulice

03b Prosek - Ulice Na Proseku

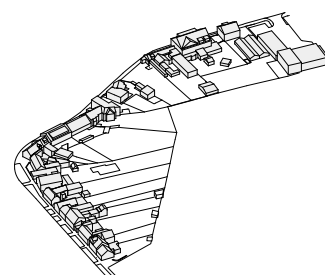
03c Letňany - Ulice Beranových



03a



03b



03c

VOLNÁ HYBRIDNÍ STRUKTURA

Volná hybridní struktura je definována v rámci této analytické studie jako zástavba tvořená samostatnými domy umístěnými volně na pozemku, zpravidla bez přesně vymezeného vztahu k uliční čáře. Domy tvoří bloky a jsou zpravidla přístupné ze všech stran. Nezastavěné plochy pozemku jsou volně přístupné, výjimečně částečně využívány jako soukromé zahrady bytů v přízemí.

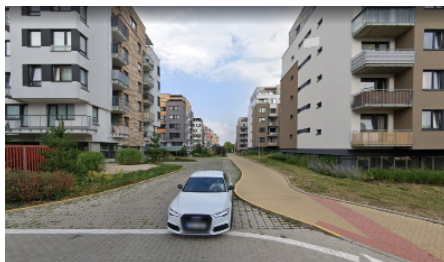
Jednotlivé domy jsou zpravidla umístěvané jako bodové s čtvercovým či obdélníkovým půdorysem a hloubkou kolem 20m, nebo

jako desky až 80m dlouhé. Přízemí budov bývá využito jako parkovací plochy, výjimečně jako komerční plochy nebo byty ve zvýšeném přízemí. Prostranství mezi budovami bývá volně přístupné. Velká část je využívána pro parkovací stání v ulici.

Tento typ struktury je zpravidla tvořen pěti a vícepodlažní zástavbou. Volná hybridní struktura zástavby je typická pro obytné komplexy stavěné po roce 1989 na okraji souvislých celků.



02a



02b



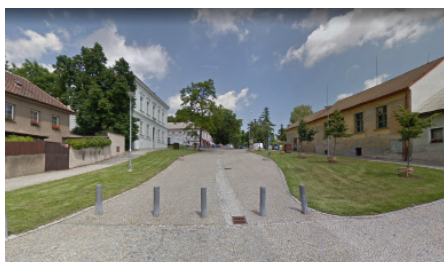
02c

VESNICKÁ STRUKTURA

Vesnická struktura je charakteristická pro historická jádra osídlení. Jedná se o přízemní, místy jednopodlažní zástavbu umístěnou na hranici uliční čáry. Jednotlivé domy tvoří kompaktní zástavbu místy přerušenu vjezdy do zadních, původně hospodářských částí pozemku. Uliční síť je zpravidla nepravidelná a sleduje historické stezky v území.



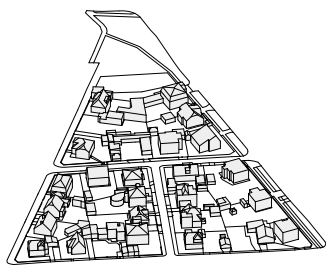
03a



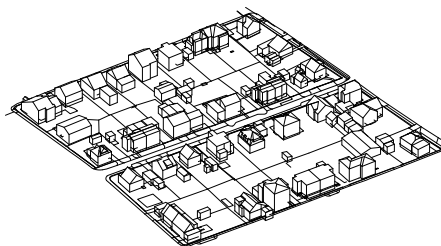
03b



03c



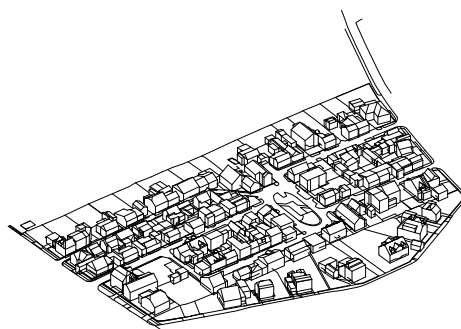
04a



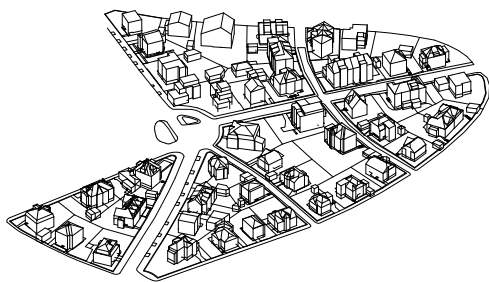
04d



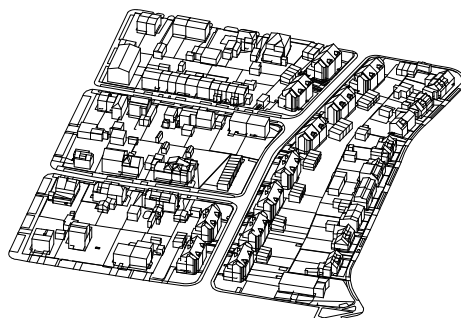
04b



04e



04c



04f

04a Letňany - Buchlovská - Opočenská - Beranových

04b Prosek - Hlavenecká ulice

04c Klíčov - Letňanská ulice

04d Letňany - Velhartická ulice

04e Kbely - Olešnická ulice

04f Kbely - Holenická ulice

STRUKTURA ZAHRADNÍCH MĚST

Struktura zahradních měst se v řešeném území projevuje samostatnými domy umístěnými na vlastním pozemku na hraně uliční čáry nebo s odstupem od ní. Domy zpravidla drží jednotnou stavební čáru, před kterou předstupují přízemní stavby krytých garážových stání. Nezastavěné části pozemků jsou využívány jako soukromé zahrady. Domy tvoří pravidelné bloky. Pokud je dům odstoupen od uliční čáry, je ulice lemována plotem.

Domy jsou zpravidla jedno až dvoupodlažní a využívány k bydlení.

Specifickou kategorií v rámci zahradních měst tvoří bývalé dělnické kolonie (např. Prosecká nebo kolonie Nouzov ve Kbعلích). Ty představují intenzivněji zastavěnou formu zástavby s domy umístěnými přímo na stavební čáře a s menšími parcelami.



04a



04b



04c



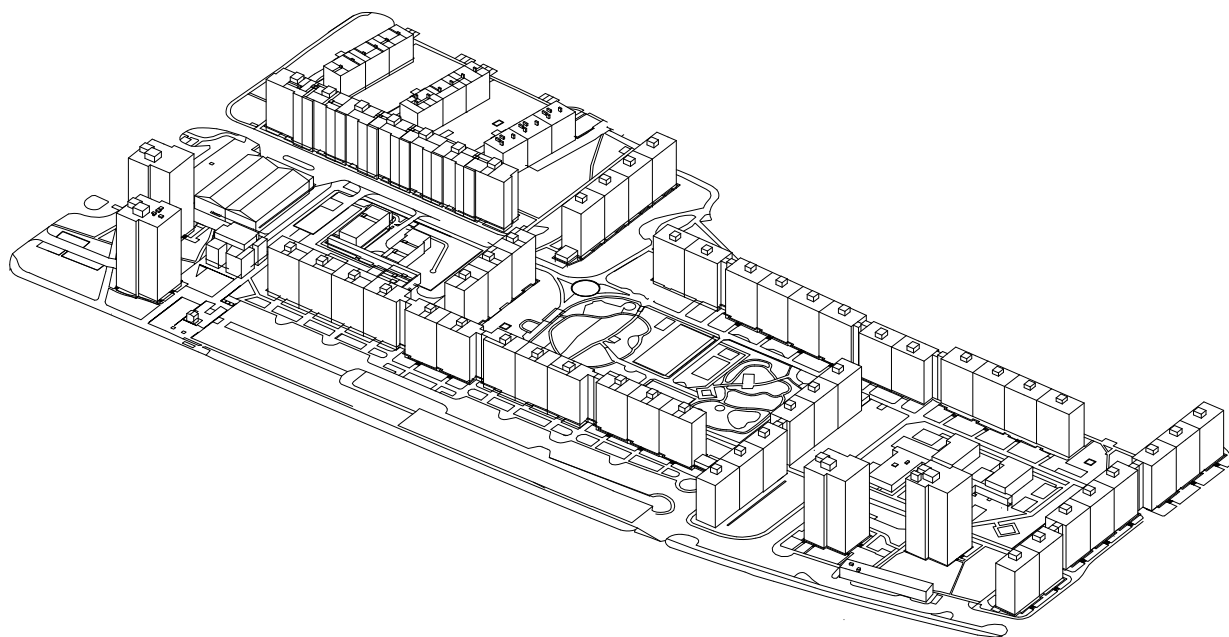
04d



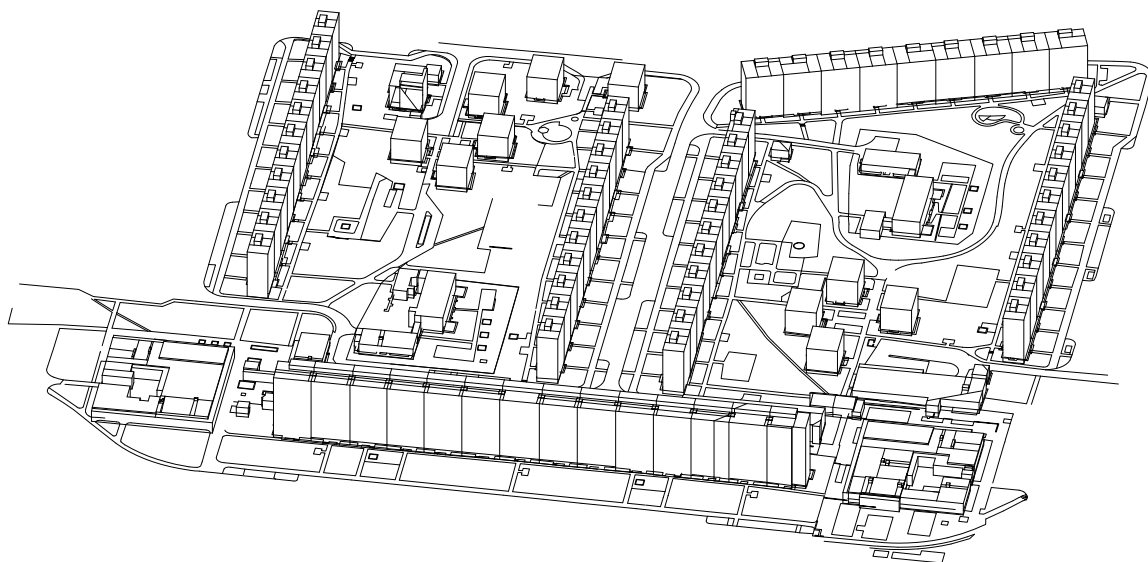
04e



04f



05a



05b

05a Letňany - Tupolevova ulice

05b Prosek - Varnsdorfská ulice

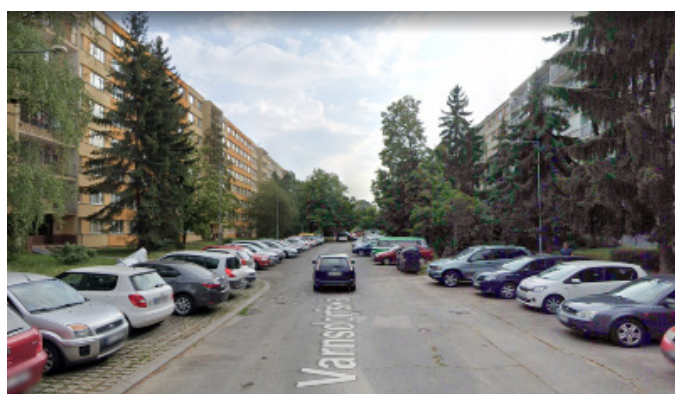
MODERNISTICKÁ STRUKTURA

Modernistická zástavba se v analyzovaném území projevuje dvěma významnými urbanistickými celky (jejich historie je popsána v sešitu A-historie území). Jedná se o sídliště Prosek a sídliště Letňany. Oba tyto celky vykazují charakteristické znaky modernistické struktury. Jsou jimi vyšší solitérní budovy doplněné o nízké areály, sloužící zpravidla veřejné vybavenosti. Rozmístění domů je silně komponované. Například sídliště Prosek bylo výsledkem dobového vrcholu uvažování o kvalitním kolektivním bydlení, které mělo své kořeny v předválečných modernistických hnutích.

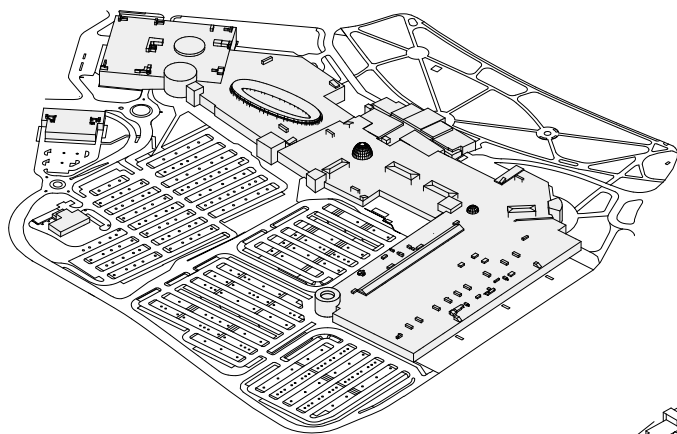
Domy nadržují uliční čáru a stavební čára je volná. Velký význam mají volné plochy mezi domy, které jsou veřejným prostranstvím a představují park ve volné zástavbě.



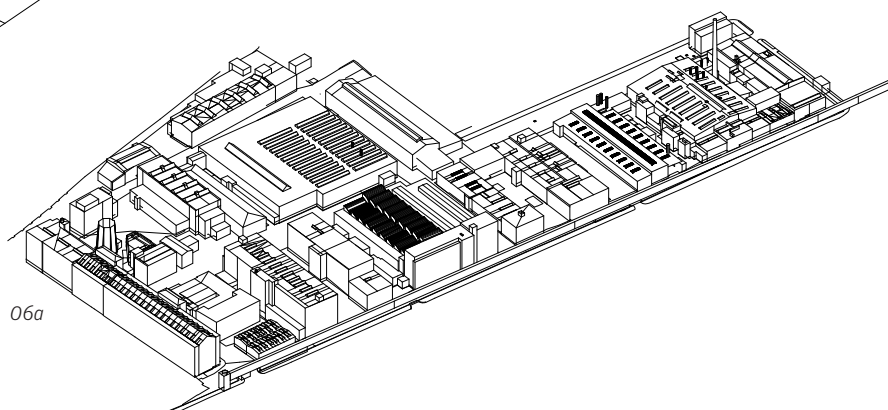
05a



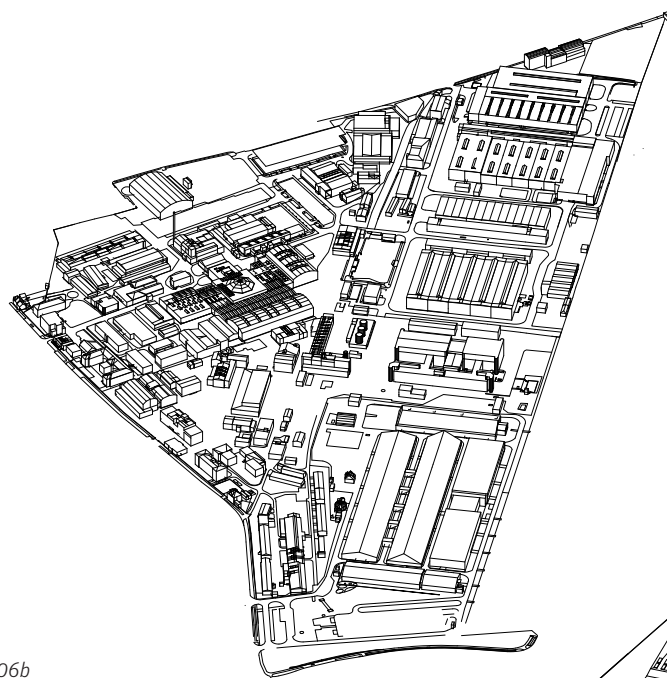
05b



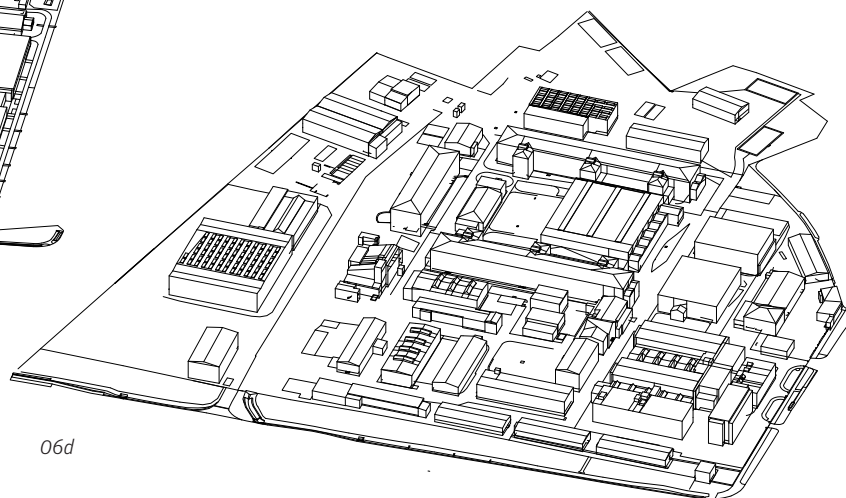
06c



06a



06b



06d

06a Vysočany - areál Kolbenova

06b Letňany - výzkumný ústav letectví

06c Letňany - OC Letňany

06d Kbely - Průmyslová zóna

AREÁLY VYBAVENOSTI A PRODUKCE

Areály produkce představují rozsáhlá monofunkční území s volně rozmístovanou zástavbou zpravidla tvořenou výrobními a skladovacími halami různých rozměrů, výšek a poměrů délky a šířky stran.

Mezi halami, které mají zpravidla výšku od 6 do 16 m, je síť vnitroareálových komunikací a rozsáhlých zpevněných ploch. Areály byly vlečkami historicky připojené na železnici. Vlečky jsou v současnosti patrné jen z uspořádání terénu.

Mezi areály vybavenosti počítáme také vojenské uzavřené areály a nákupní centra. Jedná se vždy o monofunkční areály.



06a



06b



06c



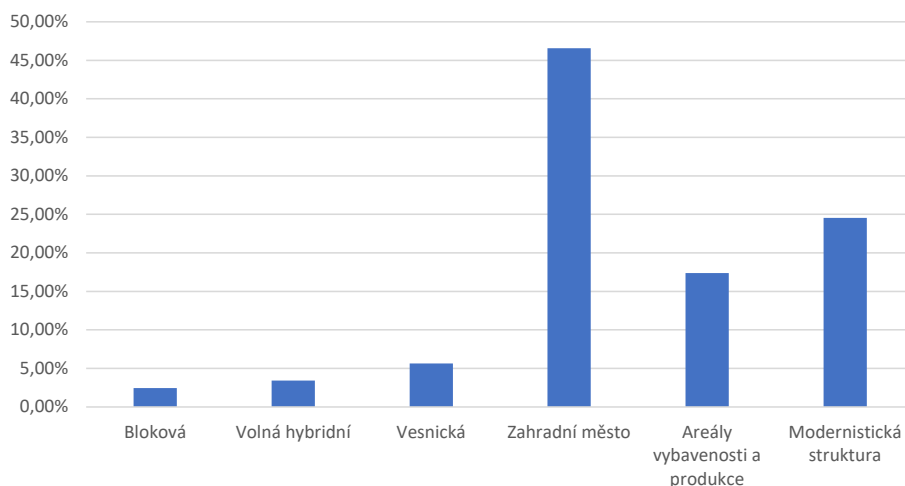
06d

ROZDĚLENÍ STRUKTUR V ANALYZOVANÉM ÚZEMÍ

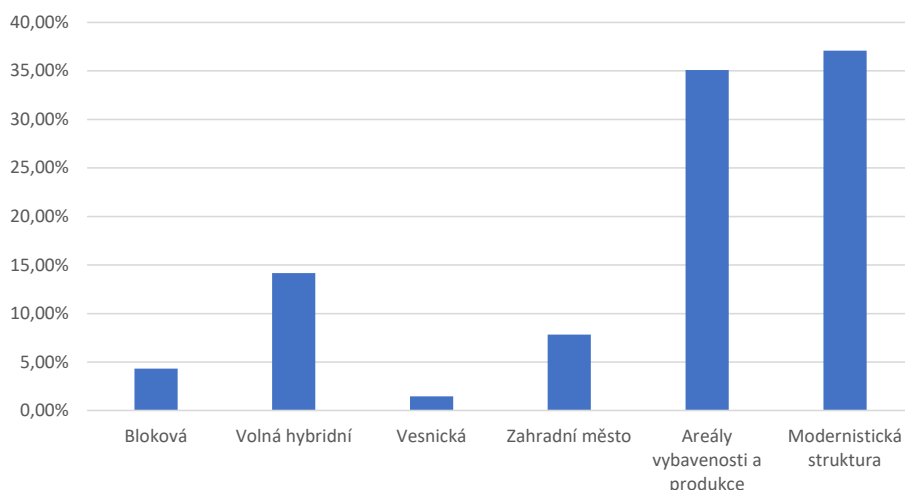
Analyzované území vykazuje výrazné rozdíly v zastoupení jednotlivých typů struktur. V počtu domů jsou jednoznačně nejpočetnější domy struktury zahradního města následované modernistickou strukturou a areály vybavenosti. Naproti tomu hodnotíme-li objem zástavby (porovnáním objemu hrubých podlažních ploch), je nejvíce zastoupenou strukturou modernistická společně s areály vybavenosti. Zahradní města jsou v tomto případě dokonce až za volnou hybridní strukturou.

Toto rozdělení počtů domů a objemů mezi jednotlivé typy potvrzuje hypotézu o významném podílu modernistických struktur v analyzovaném území, především na Proseku a v Letňanech. Tato zástavba je doplněna o velký objem zástavby individuálního rodinného bydlení, představující strukturu zahradního města s výraznou prostorovou stopou, byť nejsou tak výrazné z hlediska objemu zástavby a obyvatel. Tyto dva typy jsou doplněny areály volné hybridní struktury, které představují bezmála 15% objemu podlažních ploch.

Nemalý význam mají v celém analyzovaném území výrobní areály a areály vybavenosti, nejvíce v Letňanech a ve Kbelích. V celém analyzovaném území představují tyto areály hned druhou nejvýznamnější kategorii z hlediska objemu hrubých podlažních ploch.



Rozložení typů struktur budov v rámci analyzovaného území dle počtu domů



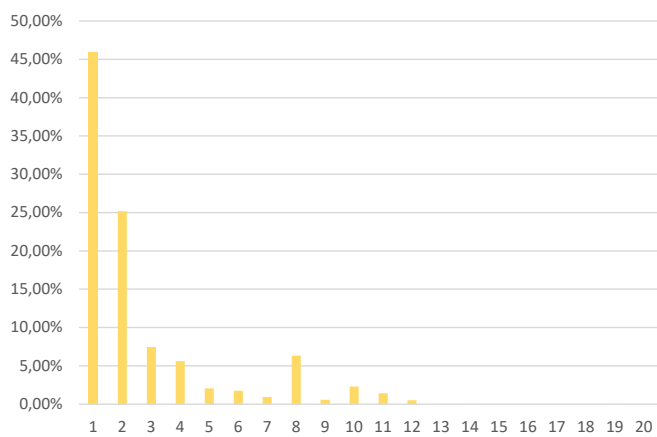
Rozložení typů struktur budov v rámci analyzovaného území dle HPP

VÝŠKOVÉ USPOŘÁDÁNÍ ZÁSTAVBY

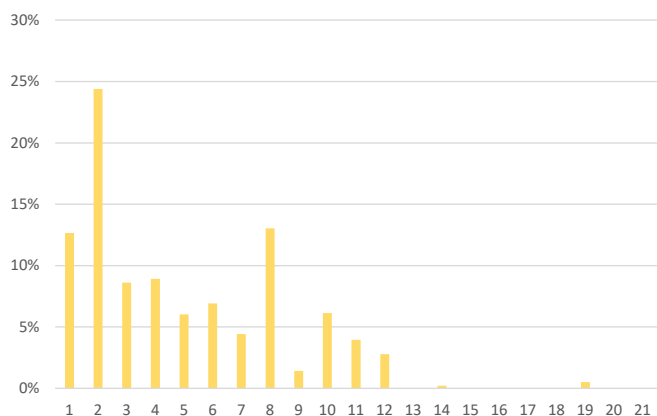
Z analyzovaných dat o jednotlivých domech v území vyplývá, že z hlediska počtu domů dominuje jedno a dvoupodlažní zástavba. Ta je typická pro zástavbu zahradních měst a areálů výroby a produkce, které jsou v území hojně zastoupeny a utváří dominantní charakter území.

Z hlediska hrubých podlažních ploch lze ovšem sledovat, že velký objem zástavby je kromě dvoupodlažní zástavby zastoupen také v 3-7 podlažních domech, a především v osmipodlažních domech. Tento jev poukazuje na velký objem zástavby rozprostřený mezi menší počet bytových domů modernistického města či v nově budovaných rezidenčních areálech. Ty nepředstavují mnoho umístěných domů ve vztahu ke stávající zástavbě, ovšem přispívají významným dílem k celkovému objemu zástavby.

Výškové uspořádání tak odpovídá rozložení typů struktur, Podél Toužimské ulice a na sídlišti Prosek (a částečně i v centrální části Letňan) lze pozorovat dvě výškové úrovně. Jednu vyšší, a jednu nižší, které dohromady tvoří kompozici modernistického města. V Letňanech se pak vzájemně prostupují výškové uspořádání modernistického města a zahradního města, s výškami do dvou nadzemních podlaží.



Rozložení podlažností budov v rámci analyzovaného území dle počtu domů



Rozložení podlažností budov v rámci analyzovaného území dle HPP

Naproti tomu zástavba ve Kbعلích je z hlediska výškového uspořádání velmi homogenní a až na výjimky nepřesahuje zástavba dvě nadzemní podlaží. Specifickou skupinu opět tvoří nové obytné celky při okraji Kbel, které jsou vyšší.

Pokud bychom tedy chtěli definovat charakteristickou hladinu zástavby pro analyzované území narazíme na problém jeho heterogenity. V celém území se vzájemně prostupují modernistické struktury se dvěma výškovými úrovněmi a nízkopodlažní zástavba zahradního města. To celé doplněno o různé vysoké soudobé komplexy.

Nejbližší homogenní a intenzivněji využívané části města můžeme pozorovat ve Vysočanech. Kolem stanice metra Vysočanská nalezneme kompaktní blokovou zástavbu o pěti až šesti nadzemních podlažích charakteristickou pro centrální části města.

Významnými prvky v území jsou výškové dominanty. Především kvůli rovinatosti terénu Středolabské tabule představují výškové dominanty důležité orientační body v území. Nejvýraznějšími dominantami jsou letecký maják s vodojemem v areálu Kbelského letiště a průmyslové věže v areálu stavebnin Knauf. Obě tyto dominanty převyšují další orientační body, kterými jsou věže obytného souboru Letňanské zahrady.

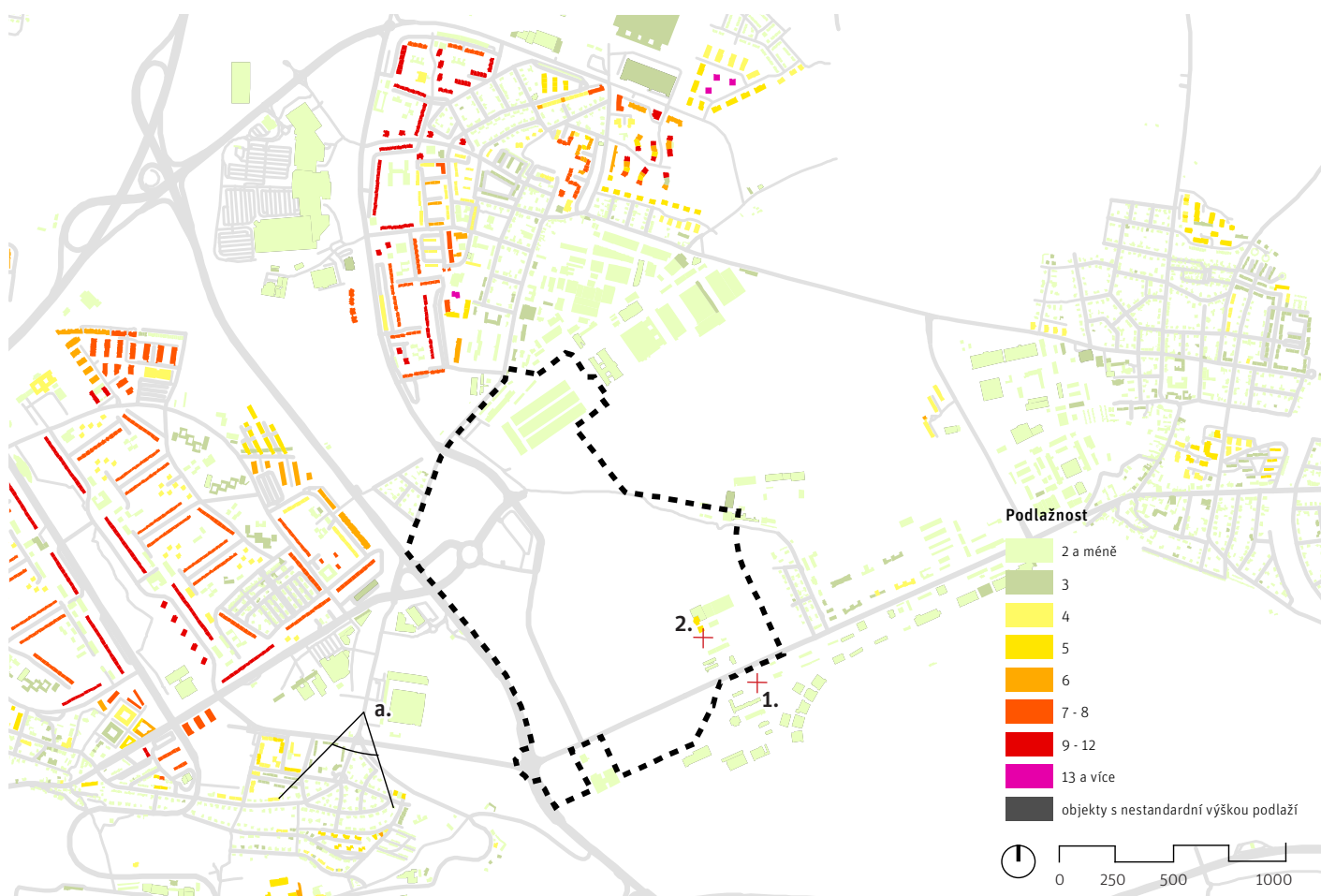
Vzhledem k terénnímu zlomu, kde Středolabská tabule padá do vysočanského údolí nalézáme na této stráně jedinečné průhledy ulicemi směrem dolů na město a výhledy ze strání na celé vysočanské údolí až po záhyb Vltavy v Libni.

HUSTOTA ZASTAVĚNÍ

Uspořádání struktur zástavby a s nimi související výškové uspořádání zástavby se rovněž promítá do hustoty zastavění území. Zde můžeme čerpat z ÚAP a použít jimi zaváděný index využití lokalit. Ten je pro Kbely mezi 0,100-0,200 a pro Letňany převážně 0,351-0,750. Pouze v ploše sídliště Letňany, podobně jako v lokalitě sídliště Prosek dosahuje tento index hodnot 0,750-1,000.

Intenzita využití analyzovaných městských částí je tak v měřítku lokalit srovnatelná s intenzitou jiných okrajových městských částí. Kontrast představují lokality modernistické struktury, které se s méně intenzivní zástavbou v Letňanech prolínají.

Podlažnost zástavby [01, Město]



1

2

Řez územím

201 m.n.m.	Rokytká	203 m.n.m.	Rokytká
		225 m.n.m.	Park Smetanka
206 m.n.m.	Cyklostrasa A26	200 m.n.m.	Nová Harfa
199 m.n.m.	Rokytká	204 m.n.m.	Cyklostrasa A26
210 m.n.m.	Suomi Hloubětín	194 m.n.m.	Rokytká
245 m.n.m.	Sady Na Klíčově	219 m.n.m.	Pekárny Odkolek
276 m.n.m.	Estakáda Novopacká	267 m.n.m.	Čtvrť Na Klíčově
289 m.n.m.		284 m.n.m.	Garáže Klíčov
277 m.n.m.	Letiště Letňany	286 m.n.m.	Kbelská
274 m.n.m.	Letov	270 m.n.m.	Sídlisko Letňany



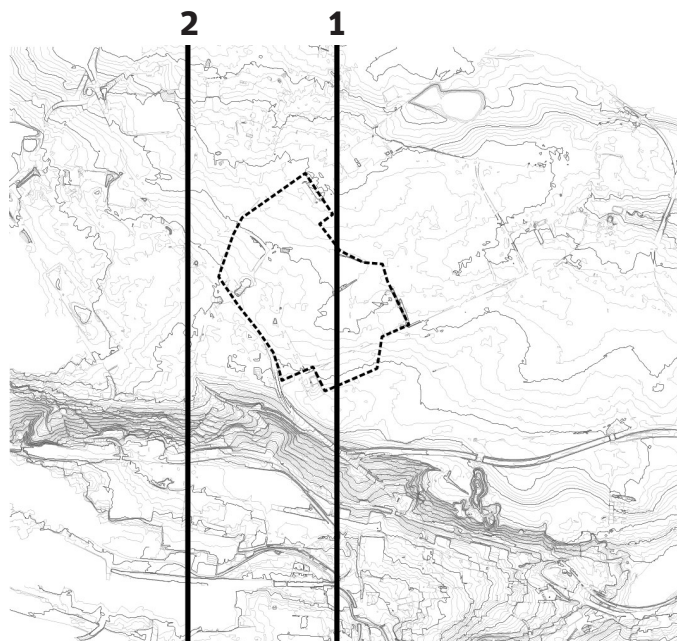
a. Vilová čtvrť Krocínka a svah vysočanského údolí



1. Letecký maják s vodojemem Praha-Kbely



2. Výroba stavebních materiálů



Řez územím - legenda

VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ

V řešeném území jsou veřejná prostranství formována dominantní silniční individuální automobilovou dopravou. Zatímco ulice Mladoboleslavská a Kbelská tvoří bariéry a území ohraničují, Beladova ulice tvoří hlavní osu území. Ulice není lemována zástavbou a slouží pouze jako dopravní propojení mezi Mladoboleslavskou ulicí a stanicí metra s parkovištěm P+R. Ulice je lemována stromořadím střídající parkovací stání, kterou jsou využívána jako rozšíření parkoviště. Trasa ulice odpovídá dnes již překonané koncepci veletržního komplexu u metra Letňany [podrobně viz sešit A – historie území] a stáčí se podél autobusového terminálu, aby se opět zatáčkou napojila na trasu Tupolevovy ulice. Beladova ulice tak sleduje trasu metra C, které je vedeno podél ulice.

V území jsou dále významné zpevněné plochy autobusového terminálu a parkoviště P+R, o kterých se však stěží dá hovořit jako o plnohodnotných městských veřejných prostranstvích. Tyto, sice přístupné plochy (parkoviště v omezeném režimu), nepředstavují významné městotvorné prvky a jsou plně podřízeny dominantní dopravní funkci. Podřizují se jak individuální automobilové dopravě, tak potřebám

hromadné dopravy. Prostranství a ostrůvky slouží pro přestup mezi metrem a příměstskými autobusy.

V území se dále nachází rozsáhlé plochy přírodního charakteru, místy z velké části využívané jako pole a tedy nepřístupné, místy udržované jako travní porost. Tato území jsou protkána nespojitou sítí stezek. Významnou stezkou, která historicky procházela skrz řešené území je historická Via sancta [více viz sešit A- historie území]. Ani ta však nepředstavuje dnes souvislou pěší nebo cyklistickou trasu skrz území.

V dalších částech analyzovaného území odpovídají veřejná prostranství svým charakterem typu jednotlivých struktur zástavby. Můžeme tedy nalézt historická jádra s návsi na Proseku, ve Kbelích a částečně i v Letňanech (jejich centrální část byla v 70. až 90. letech významně přestavěna). Prosecká náves se nachází mimo většinu hlavních aktivit v území a Kbelská i Letňanská náves jsou významně zatíženy automobilovou dopravou. Ani v jednom případě tedy nelze považovat tyto historické veřejné plochy z dnešního pohledu za plnohodnotná či významná pobytová prostranství.



Nouzovské náměstí



Klíčovská



Náměstí OSN



Tupolevova



Na Proseku



Struktura veřejných prostranství

PROSTUPNOST ÚZEMÍ

Modernistické struktury Proseka a Letňany jsou typicky protkané širokými plochami parků ve volné zástavbě. Jako významnější veřejné prostranství lze považovat prostory kolem nákupního centra v okolí stanice metra Prosek, ani zde však nelze hovořit o významné pobytové kvalitě. Ta je na Proseku zajištěna v rámci Parku Přátelství.

Struktury zahradních měst Letňan a Kbel jsou protkány drobnými pláckami a parky, které zvyšují atraktivitu těchto obytných lokalit. Mezi nimi lze vyzdvihnout svým specifickým charakterem Nouzovské náměstí, které si dochovalo jedinečný ráz.

Jako významná veřejná prostranství lze také zmínit velké parky mezi jednotlivými městskými částmi. Patří mezi ně lesopark Letňany, nebo připravovaný park Aerovka. Ani v jednom případě však nelze hovořit o městotvorných veřejných prostranstvích, které kolem sebe soustředí aktivity a život. Jedná se o parkově upravené části otevřené krajiny, které slouží především pro rekreaci obyvatel přilehlých městských částí.

Území je do značné míry formováno velkými uzavřenými celky. Ty jsou tvořeny seskupenými areály produkce a vybavenosti, které představují významné bariéry v prostupnosti územím. Jedná se především o Areál Kbelských kasáren, Letňanské a Kbelské letiště, areál továren Letov a výrobu a sklad stavebních materiálů. Místy vyrůstají ploty i kolem obytných celků a vytvářejí tak uzavřené komunity obyvatel, které se oddělují od zbytku města.

Tyto areály jsou doplněny významnými dopravními bariérami jako je Kbelská ulice a Mladoboleslavská ulice. Jako překážka v prostupnosti působí také osázené rozsáhlé zemědělské plochy. V součtu lze konstatovat, že území je prostupné jen v několika málo vymezených místech, které zbyly mezi jednotlivými areály a celkově představuje bariérovost v území významný problém pro pohyb pěších i cyklistů a pro vytváření přirozených návazností veřejných prostranství.



Příklady bariér v území



Urbánní bloky a prostupnost území



300 | VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Město tvoří lidé se svými aktivitami. Využití území úzce souvisí s lidskou činností, která území formuje, stejně jako je územím formována. Součástí této kapitoly je datová analýza demografické struktury obyvatel Letňan, Kbel a Proseka. Ta vychází z dat statistického úřadu, z SLDB 2011 a dalších dostupných průzkumů.

Využití území navazuje na strukturální analýzu ÚAP, která přiřazuje stavovým lokalitám způsob využití podle typu struktury lokalit a převládající kategorie využití. Ty jsou stanovené na základě aktualizovaných dat o současném stavu využití území. Z této datové základny těží i tato studie. Rozdílné druhy využití agregujeme do kategorií odpovídajících měřítku prvku (domu a plochy). Jednotlivé prvky podle těchto kategorií členíme a porovnáváme se způsoby využití definovanými v ÚAP 2020 pro měřítko lokality.



300 | VÝKRES VYUŽITÍ ÚZEMÍ

1 : 15 000

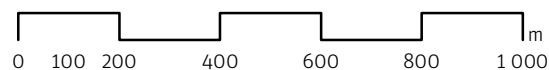


BUDOVY

- Lesoparky, lesy
- Nelesní porosty
- doprovodná vegetace
- Zahrady a hřiště
- Parky
- Hřbitovy
- Rekreační areály, osady
- sady, zahrady, vinice
- Plochy železnice
- Průmysl, sklady
- Nerušící výroba, dílny
- dopravní plochy
- parkoviště
- Služby
- Bydlení
- Školské stavby
- Ochrana a bezpečnost obyvatel
- Zdravotnictví a sociální služby
- Místní a státní správa
- Kultura a církev
- Věda a výzkum
- Armáda a vězeňství
- Polyfunkční objekty občanského vybavení
- Obchody
- Obchodní centra
- Kancelářské objekty
- Výstaviště a kongresová centra
- Rekreace sportovní
- ZL
- Pole
- Nevyužívané pozemky, proluky, staveniště
- Technická infrastruktura

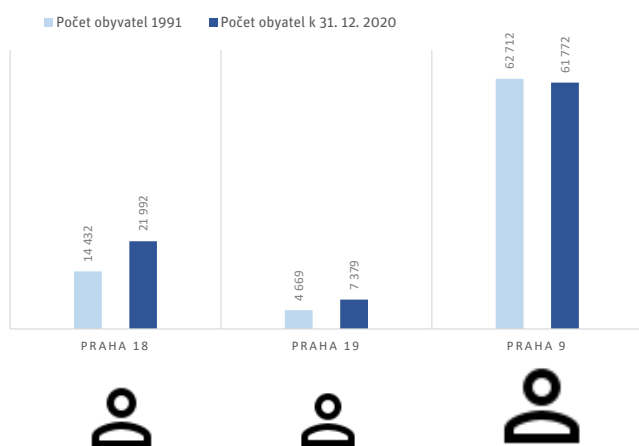
Podklad

Hranice území

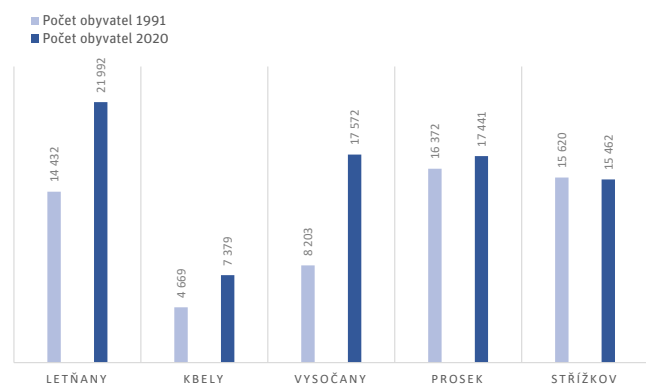


LIDÉ VE MĚSTĚ

Tato kapitola se věnuje vývoji populace pro městské části Praha 18, Praha 19 a Praha 9 s upřesněním pro dotčené základní sídelní jednotky, kdy se v rámci Prahy 9 blíže zaměřuje na ZSJ pokrývající sídliště Prosek s Starý Prosek. Podklady pro tuto kapitolu vychází z dat Českého statistického úřadu k 31.12.2020, dat ÚAP 2020 a Demografické studie zpracované společností Výzkumy Soukup pro MČ Praha 18 v dubnu 2018 [27]. Cílem této kapitoly je zmapovat současný stav a tendence pozorovatelné ve vývoji a struktuře obyvatel od 90. let. Pro účely porozumění širšímu okolí řešeného území jsme vycházeli z dat pro výše zmíněné ZSJ. Počet obyvatel pro VRÚ Letňany – Kbely je v současné době nulový, pracovní příležitosti jsou navázány na PVA a areál stavebnin, potažmo drobné obchody ve vestibulu metra.



Vývoj počtu obyvatel dle městských částí



Vývoj počtu obyvatel dle katastrů

POČET OBYVATEL

Dle Českého statistického úřadu [29] žilo na území MČ Praha 18 k 31. 12. 2020 celkem 21 992 obyvatel. Tento údaj zahrnuje osoby hlášené k trvalému pobytu a cizince s povolením k dlouhodobému pobytu. Průběžný celkový počet obyvatel v MČ Praha 18 stále stoupá, proti roku 1991 stoupl počet obyvatel o 7 560 obyvatel, což je u o 52, 5 % přírůstek.

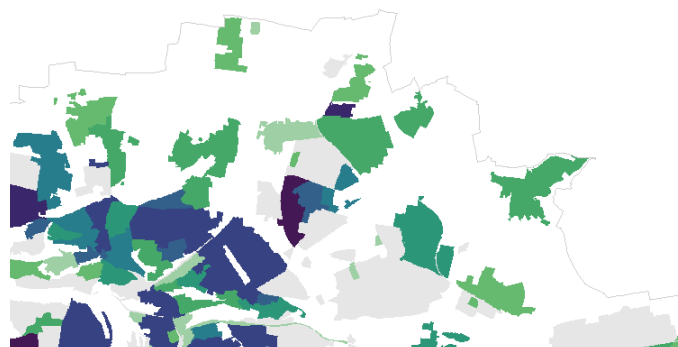
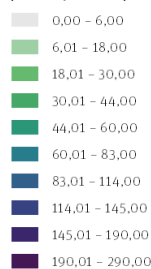
Praha 19 má k roku 2020 celkový počet 7 379 obyvatel, přičemž přírůstek od roku 1991 činí 58 %, tedy 2710 obyvatel. Pro Prahu 9 celková srovnávací stav mezi lety 1991 a 2020 ukazují úbytek populace pro celou městskou část o 940 obyvatel na 61 772. V případě katastrálního území Prosek je ale znatelný nárůst o 1069 na současných 17 441 obyvatel.

Dynamika vývoje počtu obyvatel je tedy nadprůměrná ve srovnání s celopražskými hodnotami.

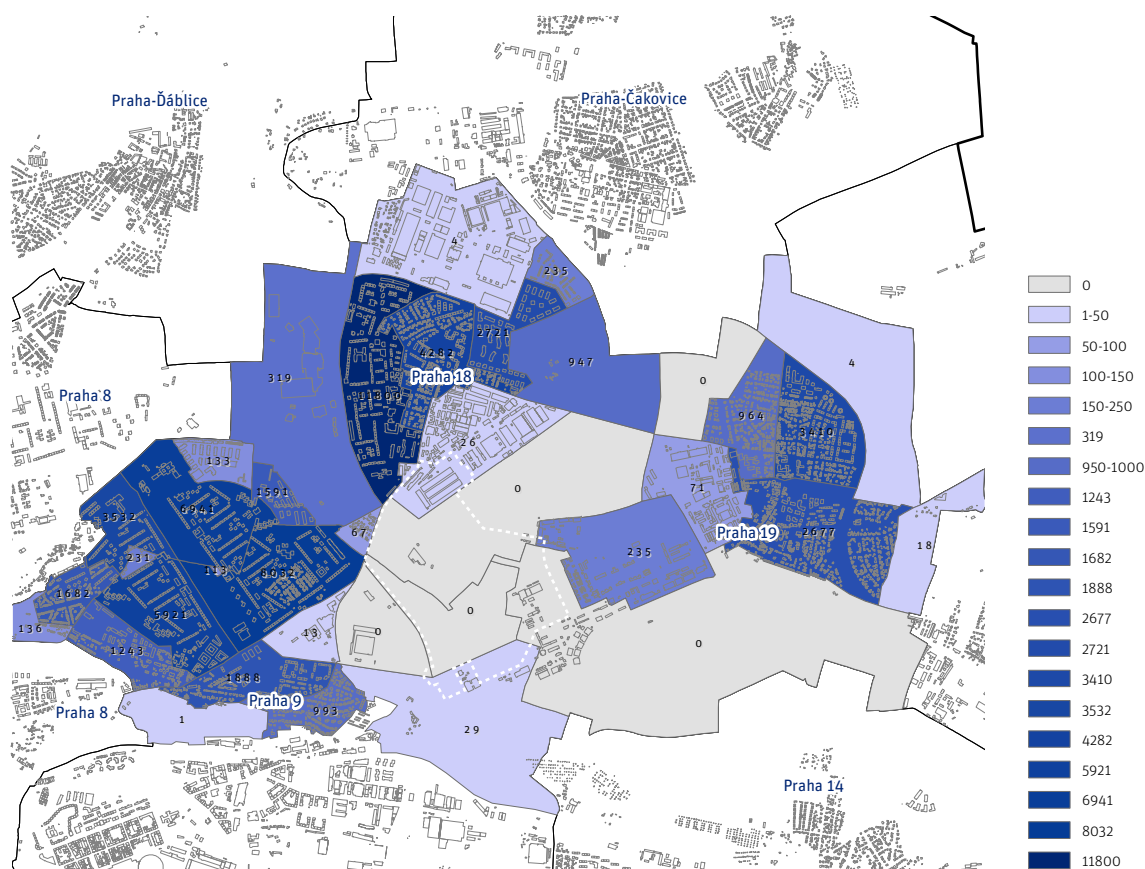
Hustota obyvatel dle v zastavěných lokalitách je nejvyšší v západní části Letňan (lokalita Sídliště Letňany) v rozmezí 190–290 obyvatel na ha. Druhou nejvyšší hustotu obyvatel můžeme pozorovat na sídlišti Prosek, dále je pak centrální část Letňany a poté Kbely.

V řešeném území se nenachází žádní evidovaní trvalí obyvatelé.

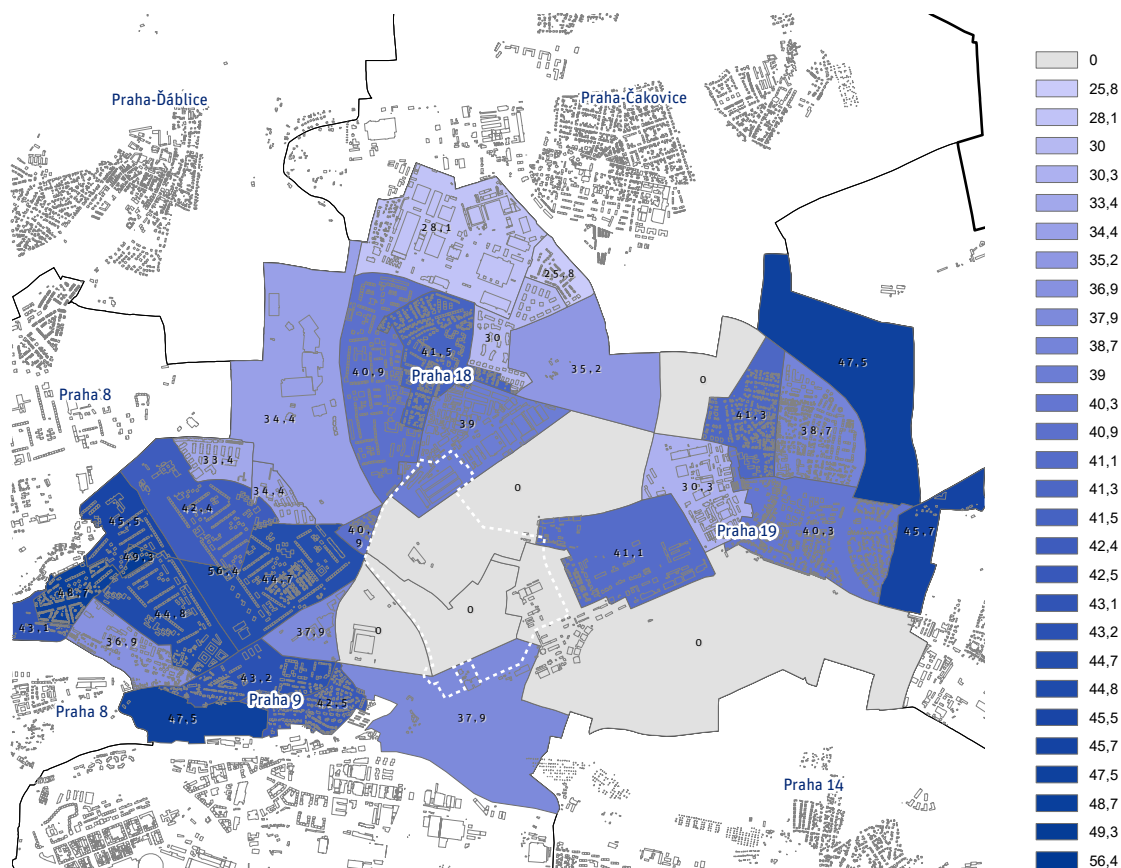
počet obyvatel na plochu lokalit (obyv./ha)



Hustota obyvatel [01, Využití území]



Počet obyvatel dle ZSJ, 2020



Průměrný věk obyvatel dle ZSJ, 2020

VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATEL

Z dostupných dat z roku 2020 o průměrném věku obyvatelstva máme podrobná data ke každé základní sídelní jednotce. V analyzovaných ZSJ se nejvyšší hodnoty průměrného věku objevují ve východní části Kbel, do které spadá řídká zástavba rodinných domů, pravděpodobně obývaných starousedlíky. Obdobnou situaci můžeme sledovat v části Starého Proseku a vilové čtvrti Krocínka. Sídliště Prosek disponuje obecně populací starší 40 let s nejvyššími hodnotami pro centrální části sídliště, které činí 56,4 a 49,3 let. Na sídlišti Letňany je situace odlišná, zde se pohybuje průměrný věk kolem 40 let, což je pravděpodobně dáno pozdější výstavbou tohoto sídliště. Obecně lze konstatovat, že mladší populace bydlí v okrajových částech městských částí v převážně nové zástavbě. U sídliště Prosek je nová zástavba v severovýchodní části, v Letňanech lze toto pozorovat v nových obytných souborech při východní hranici MČ, kde je průměrný věk obyvatel 30 let. Věková struktura obyvatel v obytném souboru Kbeličky je přibližně 41 let, což odpovídá věkové struktuře starousedlíků ve Kbelích a Letňanech.

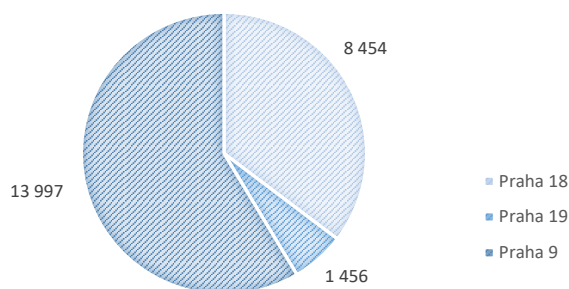
Ze Sociodemografické studie [30], kterou si nechala zpracovat MČ Praha 18 v dubnu 2018 vyplývá, že pro Letňany je přírůstek ve srovnání Prahou nadprůměrný a populace je oproti celopražskému i celostátnímu průměru výrazně mladší. Dle prognózy vyplývající z této studie by v roce 2031 na území MČ Praha 18 mělo žít mezi 22 – 26 000 obyvateli, studie zmiňuje, že výhledový stav je závislý na míře plánované výstavby.

Praha 9	Praha 18	Praha 19
41,0 let	38,7 let	39,7 let

věkový průměr dle městských částí

PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI

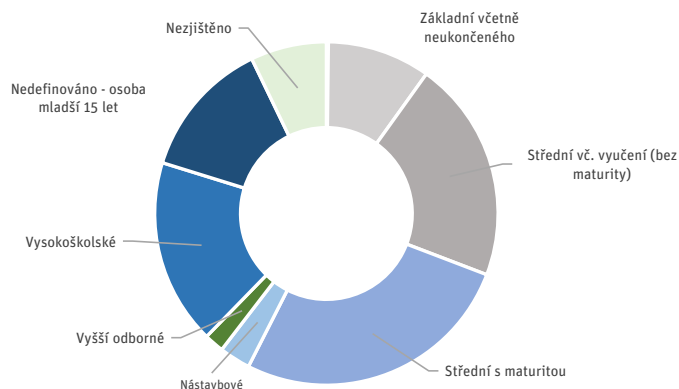
Počet pracovních příležitostí je v porovnání mezi MČ Praha 9, Praha 19 a Praha 18 jednoznačně nejvyšší pro Prahu 9, dle dostupných dat z roku 2020 šlo přibližně o 14 000 pozic. V porovnání mezi Letňany a Kbely vidíme 8,5 tis pracovních příležitostí v Letňanech a 1,5 tis ve Kbelích. Při bližším pohledu na analyzované ZSJ lze vidět, že hodnoty významně ovlivňuje OC Letňany a areál PVA a areál továren Letov s navazujícími průmyslovými a skladovými plochami mezi Toužimskou ulicí a ulicí Beranových. Jedná se převážně o monofunkční areály.



počet pracovních příležitostí, 2020

VZDĚLÁNÍ

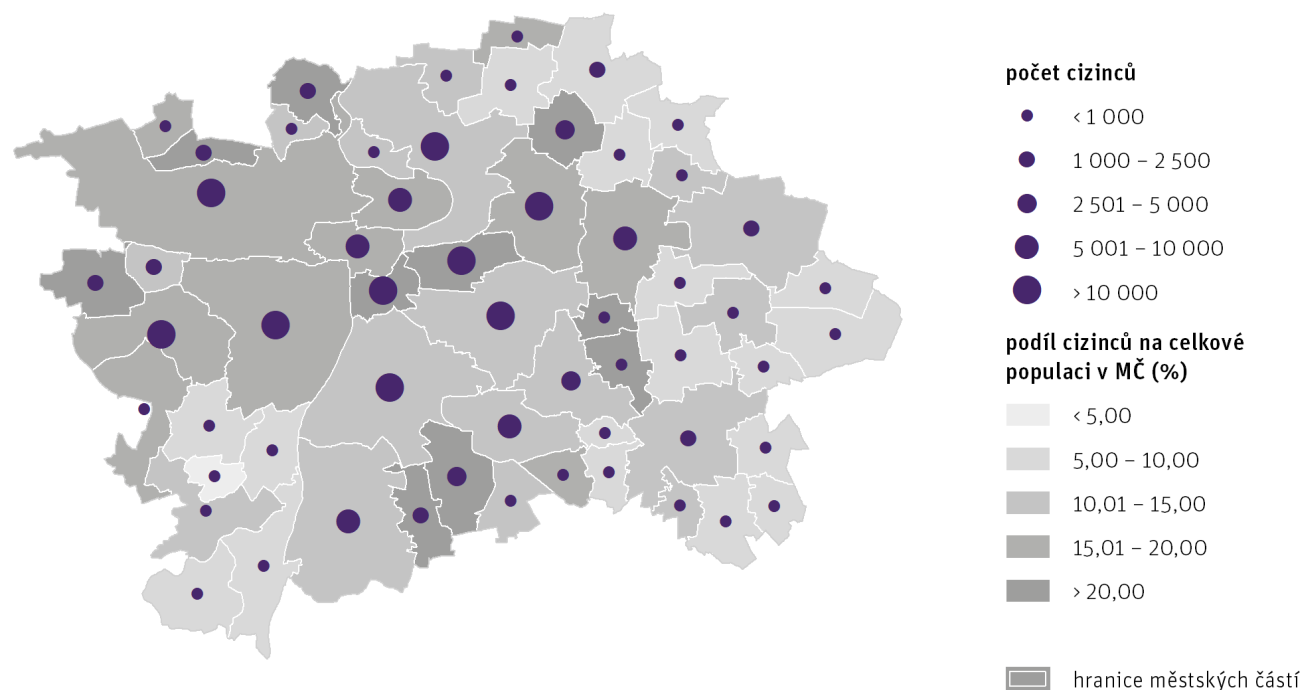
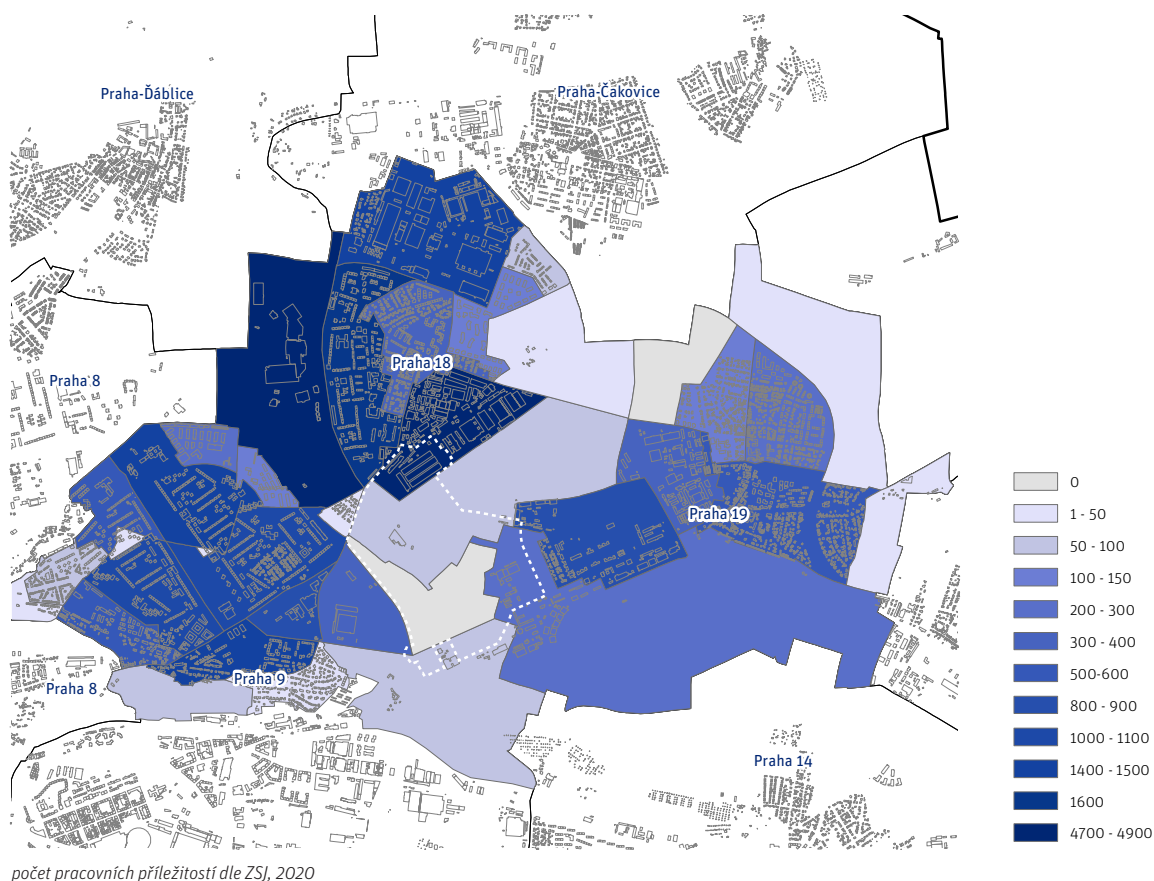
Z hlediska vzdělanostní struktury obyvatel pro všechny analyzované ZSJ vyplývá, že nejvíc obyvatel dosáhlo středního vzdělání s maturitou, o něco nižší počet obyvatel uvedl jako nejvyšší vzdělání střední včetně vyučení (bez maturity). Vysokoškolské vzdělání je poté třetí nejčastěji zmiňovaný údaj.



vzdělání obyvatel, v analyzovaných ZSJ, 2020

CIZINICI

Data o podílu cizinců dle ÚAP 2020 udávají MČ Praha 18 – Letňany jako městskou část s jedním z nevyšších podílů cizinců na celkové populaci v Praze. V Letňanech se počet cizinců pohyboval mezi 2500–5000. Tato data však neberou v potaz migrační vlny z roku 2022. Uváděné číslo se proto může do budoucna výrazně proměňovat.

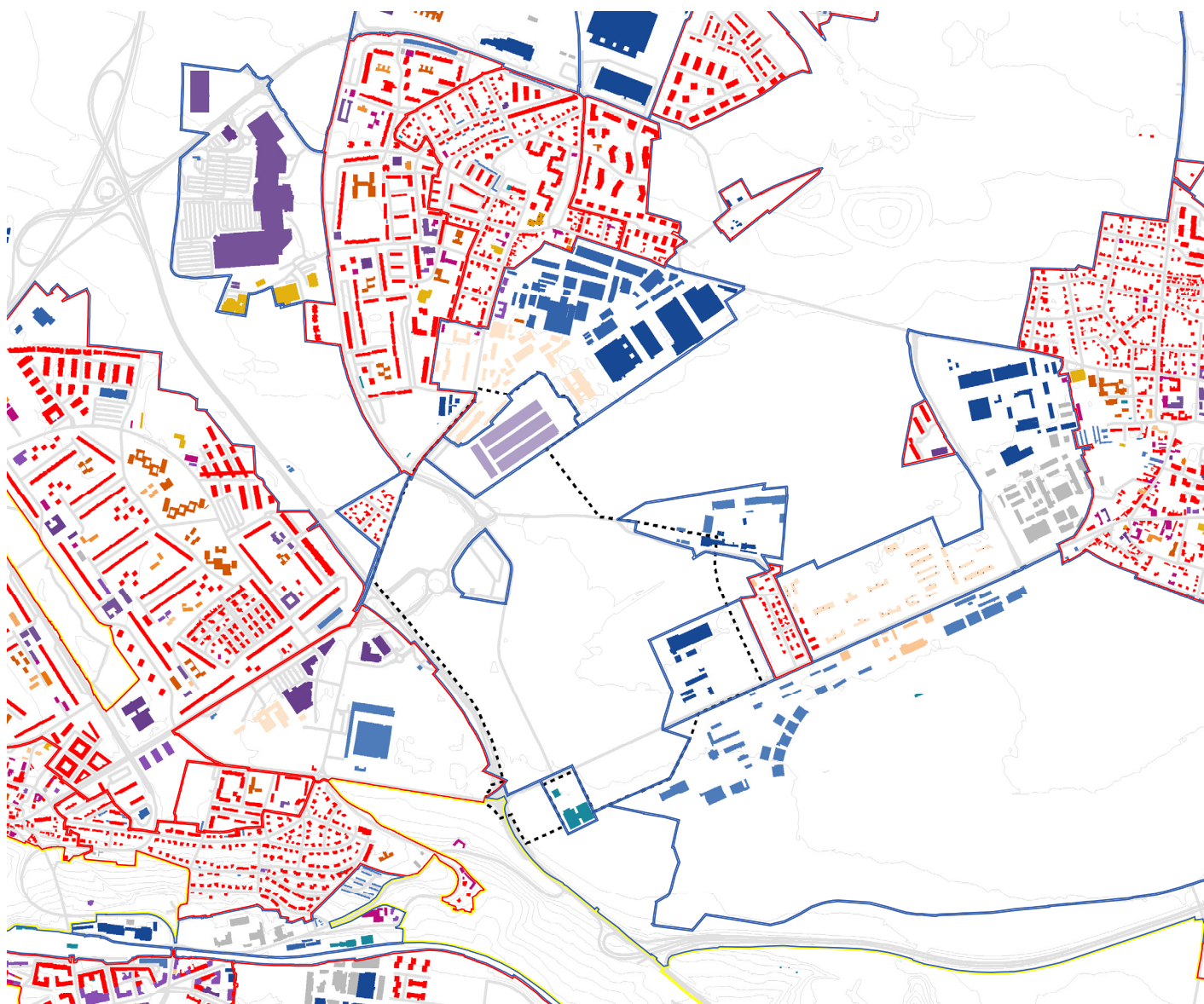


počet cizinců dle městských částí, 2020

VYUŽITÍ STAVOVÝCH LOKALIT

ÚAP 2020 přiřazuje stavovým lokalitám kategorie způsobu využití. Tyto kategorie jsou čtyři (obytné, rekreační, krajinné a produkční). Řešené území je ve většině plochy zařazeno do produkčních lokalit. Jedná se o stavové lokality Ďáblice-Kbely, Terminál Letňany, Letiště Kbely, Letov a Nové areály Kbely. Všechny lokality jsou v převládající míře využívány pro průmysl a skladování, případně jako dopravní plochy (Na Klíčově, Terminál Letňany). Pouze lokálně se projevuje odlišný druh využití, jako například bydlení v lokalitě označené jako Prosecká kolonka (obytná struktura mezi ulicemi Beranových a Opočenská), nebo areály pro vědu a výzkum v lokalitě Letov.

V analyzovaném území navazují na řešené území dvě rekreační lokality (Klíčov, Pražský zlom) a dále převážně lokality s obytným využitím (Sídliště Letňany, Staré Letňany, Kbely, Nad Krocínkou, Sídliště Prosek). Krajinné využití není v analyzovaném území zastoupeno.



Využití domů a stavové lokality ÚAP 2020

OBYTNÉ VYUŽITÍ

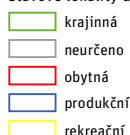
Lokality s obytným využitím se v rámci analyzovaného území značně liší podle struktury zástavby. Rozlišujeme výrazné lokality modernistických struktur, ve kterých plošně převládá parkové využití území (až 50%). Jedná se o rozsáhlé plochy parků ve volné zástavbě, které slouží jako zatravněná prostranství mezi objekty panelových sídlišť. Výrazné je v těchto strukturách také zastoupení ploch sloužících veřejné vybavenosti (cca 10%). Za povšimnutí stojí také vysoké procento dopravních ploch a - proti ostatním obytným lokalitám - nízké procento přírodní rekreace.

Na druhé straně figurují v území lokality se strukturou zahradních měst, ve kterých největší plochu zauímají zahrady rodinných domů (45-50 %). Vysoký podíl ploch je také věnován veřejně přístupným parkům. Naopak plochy občanské vybavenosti a dopravní plochy jsou méně významné. Ve Starých Letňanech je vyšší podíl ploch pro samotné bydlení.

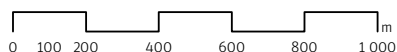
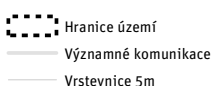
V lokalitách zahradních měst je velmi málo zastoupen podíl komerční vybavenosti a zejména kancelářských ploch. Ty jsou nejvíce zastoupeny na Sídlišti Prosek a obecně jsou více zastoupeny v lokalitách modernistických struktur. Ve všech obytných lokalitách je velmi nízký podíl ploch produkčních a to jako výrobních, tak zemědělských.



Stavové lokality dle ÚAP



Podklad



podíl využití ploch v obytných lokalitách



REKREAČNÍ VYUŽITÍ

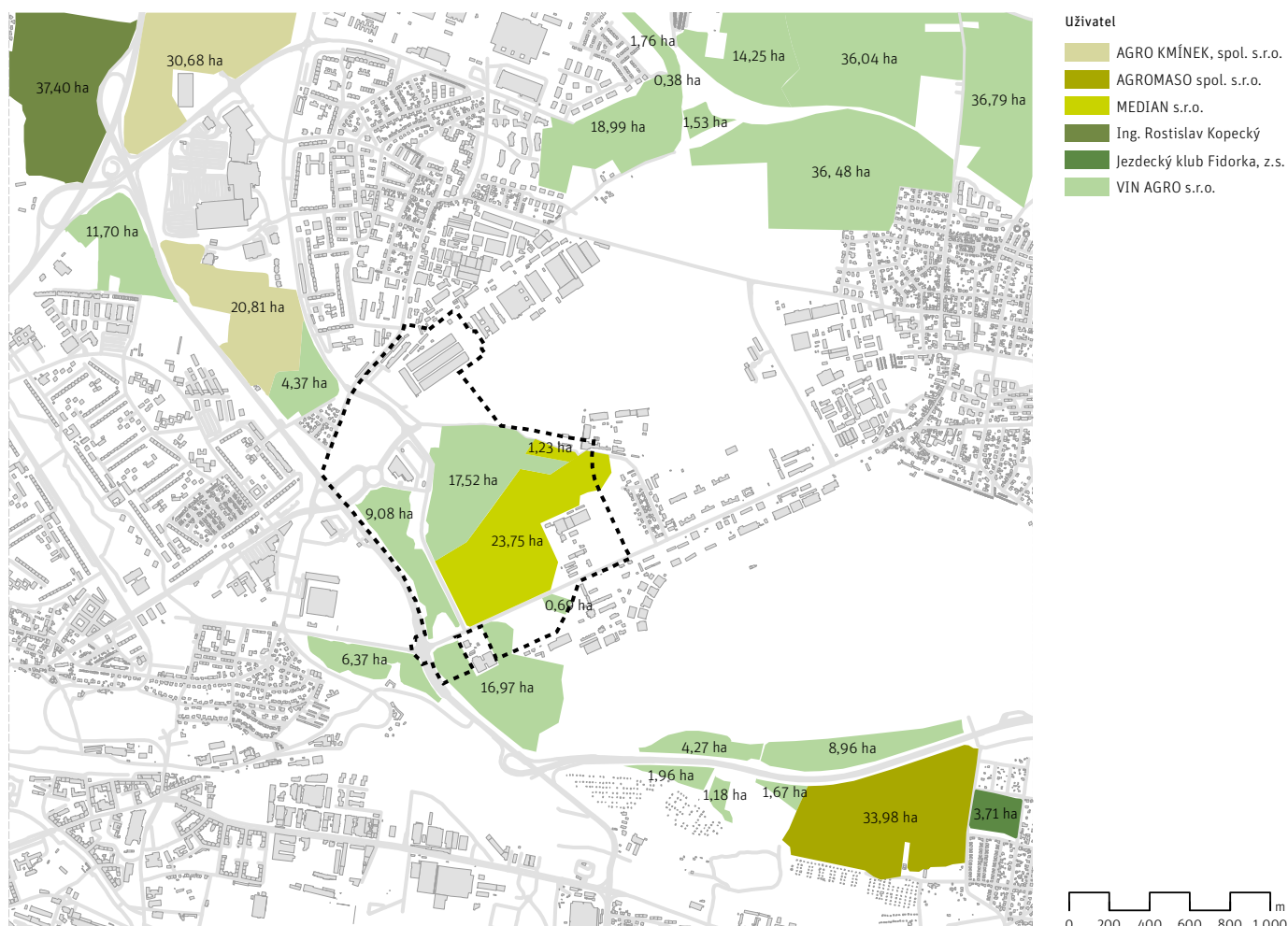
V rekreačních lokalitách v rámci analyzovaného území představují hlavní podíl polní produkční plochy a plochy opuštěných sadů. Ty jsou doplněné o lesní a rekreační plochy. Jako funkční rekreační parkovou plochu lze označit pouze Klíčovský park.

PRODUKČNÍ VYUŽITÍ

Lokality s produkčním nebo dopravním způsobem využití představují velkou část analyzovaného území. Panují mezi nimi významné rozdíly. V území jsou jak produkční lokality zemědělského charakteru tak produkční lokality výrobní. Specifickými dopravními druhy využití jsou plochy vojenského letiště a přidružená kasárna, nebo plocha letiště Letňany.

Zemědělské produkční lokality v analyzovaném území neobsahují žádné budovy. Jedná se tedy o produkční plochy, využívané jako pole, případně jako travní porosty nebo lesoparky. Tyto plochy jsou křížovány dopravními stavbami, které v nich vytvářejí významné bariéry a jsou místy doplněny izolační zelení.

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou obhospodařovány několika společnostmi. Mezi nejvíce zastoupené patří dle veřejného registru půd [31] společnost Vin Agro s.r.o. se sídlem ve Vínově. Významným obhospodařovatelem na pozemcích ve vlastnictví hl. m. Prahy je společnost Median s.r.o., která vyhrála výběrové řízení na ekologické obhospodařování městských pozemků a hospodaří na cca 316 ha pozemků na území města.



PARTERY

Využití přízemních prostor domů pro komerční účely, maloobchod a služby výraznou měrou přispívá k atraktivitě a frekventovanosti veřejných prostranství, do kterých jsou takové provozovny orientovány. Zároveň ekonomická udržitelnost takových prostor (pokud se jedná o základní komerční vybavenost) vyžaduje určitý objem procházejících lidí s dostatečnou kupní silou.

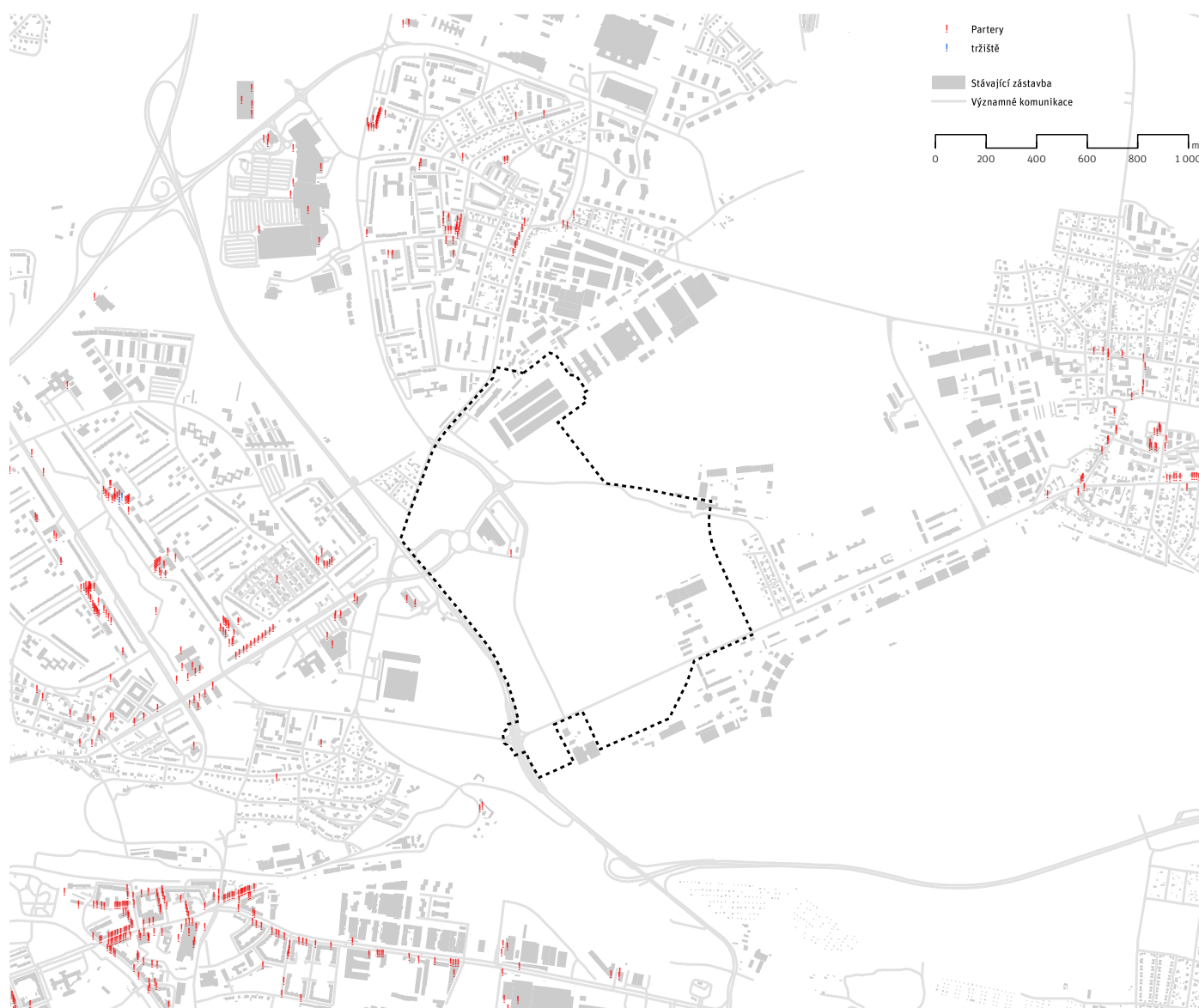
Využití parterů a shlukování provozoven v přízemí domů je tak ukazatelem koncentrace lidí v území, a tedy lokálních centralit. Tímto způsobem lze identifikovat nejvýznamnější centralitu v území kolem stanice metra Vysočanská, pokračující podél Sokolovské a Kolbenovy ulice. Na sídlišti Prosek lze hovořit o drobných místních centrech rozestých podél parku Přátelství. V Letňanech pozorujeme koncentraci aktivních parterů kolem klubového domu a sídlištního centra, nebo podél ulice Beranových. Ve Kbelích se aktivity v parteru soustřeďují podél Vrchlabské a Mladoboleslavské ulice a také v nové zástavbě kolem místního centrálního parku.

NEVYUŽITÉ AREÁLY A OBJEKTY

Ve výkresu využití území jsou označeny také budovy, které aktuálně žádné využití nemají. Takové budovy představují pro město obrovský potenciál z hlediska cirkulárního stavebnictví. Jedná o již stojící objekty, které lze adaptovat na nové, aktuálně potřebné využití s mnohem nižšími nároky na spotřebu materiálů než nová výstavba.

V analyzovaném území jsou největší objemy nevyužité zástavby ve Vysočanech. Jedná se o bývalé průmyslové výrobní areály podél Kolbenovy ulice, nebo například areál pekárny Odkolek. Dále ve Kbelích je nevyužívána přibližně polovina výrobních a skladovacích ploch u křížení ulice Polaneckého a Mladoboleslavské. V Letňanech jsou rozsáhlé areály Avia Letňany, které se nachází mimo analyzované území.

V některé z těchto areálů již probíhá přestavba, nebo je plánovaná budoucí transformace [více viz sešit C - záměry v území].



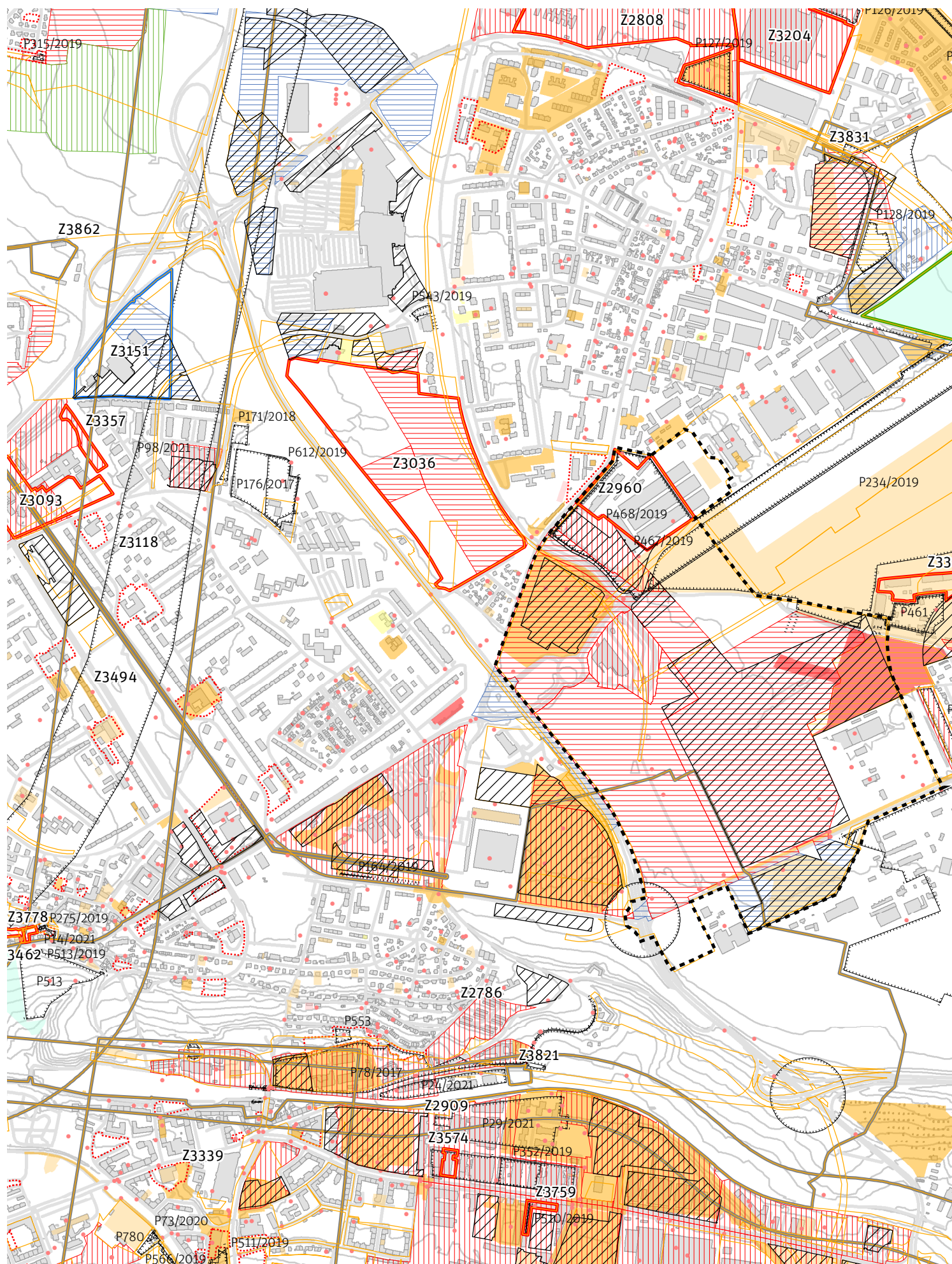
Aktivní parterry

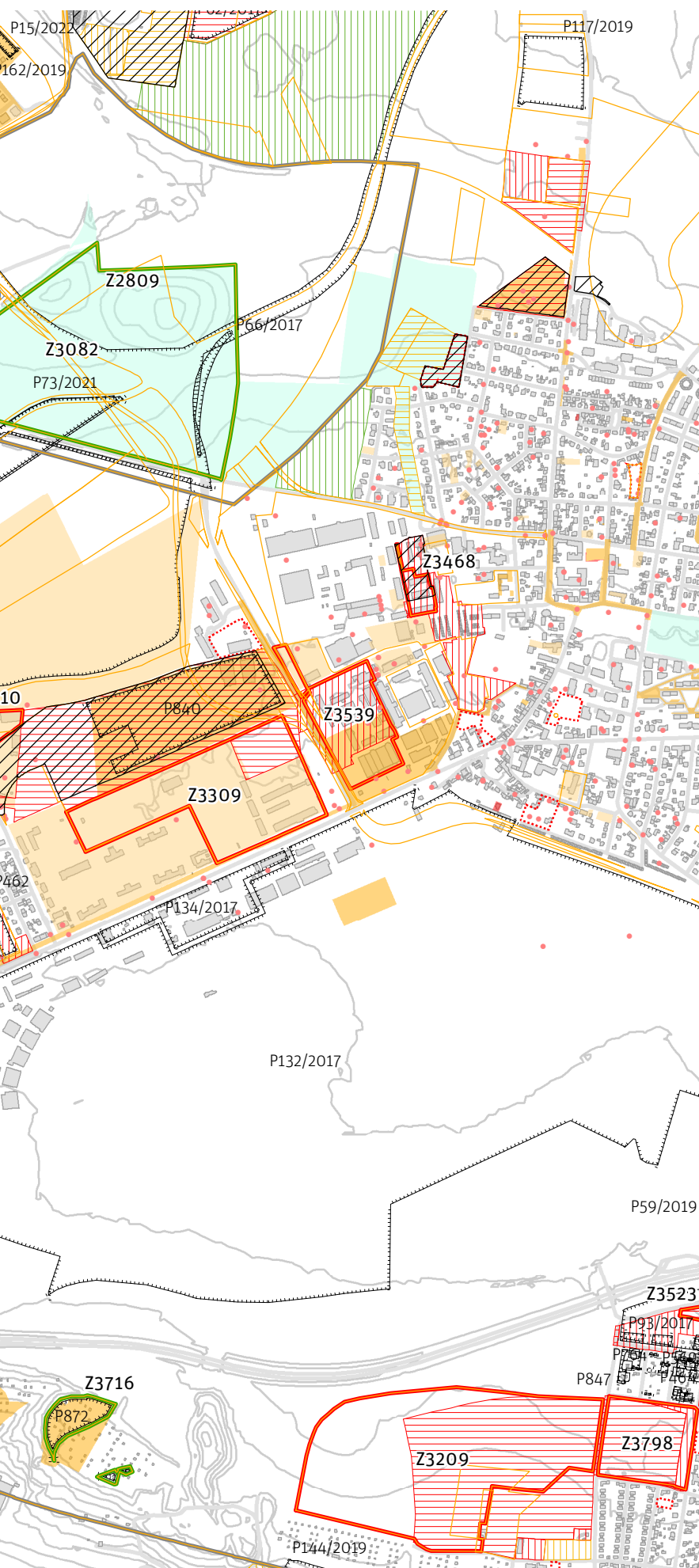


400 | POTENCIÁL

Analytická část studie se zabývá možnostmi výstavby v rámci platné a připravované územně plánovací dokumentace. Identifikuje zastavitelné plochy, ve stávajících strukturách (proluky) a nezastavěné plochy, vymezené v územně plánovací dokumentaci jako zastavitelné a z nich vyplývající možné objemy zástavby a jejího funkčního využití.

Subjektivně vnímáme, že analyzované území podléhá silnému tlaku investorů na zástavbu ploch využívaných pro zemědělskou produkci a rekreaci obyvatel. Analýza se proto zabývá aktuálně zpracovávanými změnami územně plánovací dokumentace pro území.





400 | VÝKRES POTENCIÁLU

1 : 15 000

Podklad

Hranice území

platný územní plán

vybrané nezastavěné zastavitelné plochy (OB, OV, SV, SMJ, ZVO)

stavební povolení a územní rozhodnutí v právní moci

Územní rozhodnutí a stavební povolení vymezené bodem

pořizované změny ÚP

změny městského využití

změny krajinného využití

změny výrobního využití

změny dopravního využití

změny infrastrukturního využití

evidované podněty na změnu ÚP

hranice podnětu

potenciál dle ÚAP

proluky dle ÚAP 2020

T+R plochy dle MPP

rozvojová, obytná

rozvojová, produkční

rozvojová, přírodní

rozvojová, rekreační

transformační, obytná

transformační, produkční

transformační, přírodní

transformační, rekreační

Stavební povolení

Rozhodnutí o umístění stavby

Rozhodnutí o změně stavby

Rozhodnutí o změně využití území

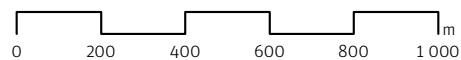
Spojené územní a stavební řízení

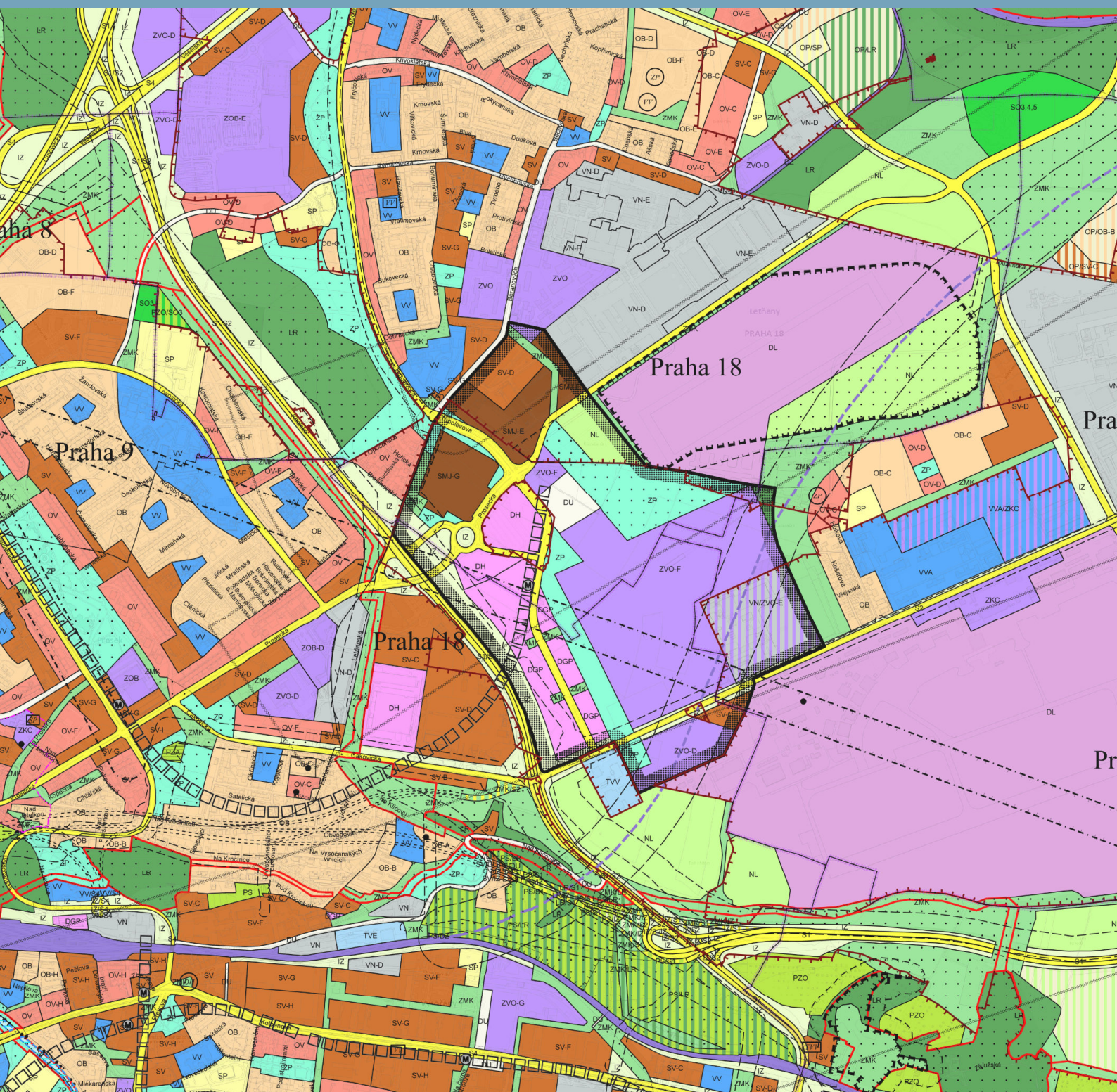
Společné územní a stavební řízení

Úz. souhlas a souhl. s provedením ohlášené stavby

Územní souhlas

Budovy





Ochranná pásma

- Ochranná pásma letišť
- Ochranná pásma telekomunikačních zařízení
- Ochranná pásma zvláště chráněných území
- Ochranná pásma energetických staveb
- Ochranná pásma vysokorychlostních tratí

Doprava

- Vysokorychlostní tratě v tunelu
- Stanice metra
- Trasa metra

Krajinné prvky

- Zeleň - územní systém ekologické stability
- Zvláště chráněná území
- Významné krajinné prvky
- Celoměstský systém zeleně

Funkční využití území

- OC; OMS; OB
- OV
- SVM; SVO; SV; SMS
- SMJ
- VN
- VP; SK; VS; DCE; ZV
- SP
- SO; SR; ZG
- ZAD; ZKC; ZOB; ZOS; ZSP; ZSS; ZUB; ZVK; ZVS; ZKV; ZOX; ZSR; ZVO
- VVA; VVM; VVO; VVS; VVX; VVZ; VX; VV
- S1; S2; S4; SD
- DZ2; DZ1; DZ; DDN; DZN
- DL; DLS; DS
- DB; DP; DPZ; DM; DGP; DH; DG; DPR; DPK; DPO; DHM; DHP

- S3; S5; DNA; DVP; DU; TEP
- TE; TI; TK; TO; TOR; TP; TR; TS; TT; TV;
- VON; VOO; VOP; VPK
- SUP
- LR
- PH; PP; QPP; HZ; ZP; QP
- ZN; ZM; ZMK; ZK
- IZ
- PSV; PSZ; PZ; PZO; PS
- PZA
- NL
- OP

ÚZEMNÍ PLÁN SÍDELNÍHO ÚTVARU HL. M. PRAHY

Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválený usnesením č. 10/05 Zastupitelstva hl. m. Prahy ze dne 9.9.1999, 2006 je platný se všemi pořízenými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy

Velké rozvojové území Letňany-Kbely je vymezeno ulicemi Mladoboleslavská, Kbelská a Beranových se severovýchodní hranicí při areálech kasáren armády ČR. Prostorové členění funkčních ploch ve VRÚ Letňany – Kbely vychází z koncepční studie z roku 2005 od studia Petr Franta architekti [viz A-Historie území]. Studie předpokládala využití pro nový, republikově významný veletržní areál s přidruženými provozy, funkcemi a parkovišti. Dle těchto úvah je vedena Beladova ulice. Ta, dle studie, tvořila hlavní obchodní třídu nového výstaviště a propojovala centrální část s částí určenou pro hotely. Celý areál byl koncipován podle severozápadní hlavní osy.

Území je označeno jako velké rozvojové území (VRÚ), tedy dle oddílu 13 platného územního plánu [12]. To znamená, že podmínkou pro rozhodování v území je prověření územně plánovací dokumentací nebo územně plánovacím podkladem.

Této koncepci odpovídá i náplň jednotlivých funkčních ploch. Většina areálu je značena plochou ZVO, s kódem míry využití F. Ten při maximální výšce zástavby 5 nadzemních podlaží (v důsledku omezení radarem u letiště Kbely) odpovídá koeficientu zeleně 0,45 a charakteristice „rozvolněné zástavby městského typu“. Plocha ZP procházející územím rovnoběžně s Beladovou ulicí dle původní koncepce měla tvořit park oddělující parkovací prostory od hlavních budov. Plocha DGP při Kbelské ulici umožňuje stavbu garáží, parkovišť a odstavných ploch, které jsou pravidelně přerušeny plochami ZMK.

Celková kapacita zastavitelných ploch je dle platného územního plánu v rozvojových lokalitách s kódem míry využití cca 633 000 m² hrubých podlažních ploch (z toho cca 174 000 m² HPP v obytných plochách).

Skrz území je v platném územním plánu vedena jižní větev severního vstupu trasy vysokorychlostní železnice v podzemním tunelu.

Do řešeného území zasahuje navržená veřejné prospěšná stavba:

- 22/DK/33 – Letňany – páteřní komunikace Výstaviště v Letňanech (včetně MÚK s Průmyslový polookruh)

Mimo řešené území navazují na VRÚ další veřejné prospěšné stavby:

- 2/DL/33 – Letňany – letiště Letňany
- 6/ZP/33 – Letňany – založení lesoparku a parkových ploch
- 20/TE/33 – Letňany – venkovní vedení 110 kV TR Sever – TR Východ

ZVO - F

Hlavní využití: Plochy pro umístění areálů a komplexů specifických funkcí nebo jejich kombinace a koncentrované aktivity neuvedené v jiných plochách pro zvláštní komplexy občanského vybavení.

Kapacita v řešeném území: cca 454 000 m² HPP

SMJ - E, G

Hlavní využití: Smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení.

Kapacita v řešeném území: cca 140 000 m² HPP

SV - C, D

Hlavní využití: Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinací monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.

Kapacita v řešeném území: cca 38 000 m² HPP

VN

Hlavní využití: Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.

ZP

Hlavní využití: Parky a ostatní záměrně založené architektonicky ztvárněné plochy městské zeleně sloužící rekreaci; pohřebiště a pietní místa.

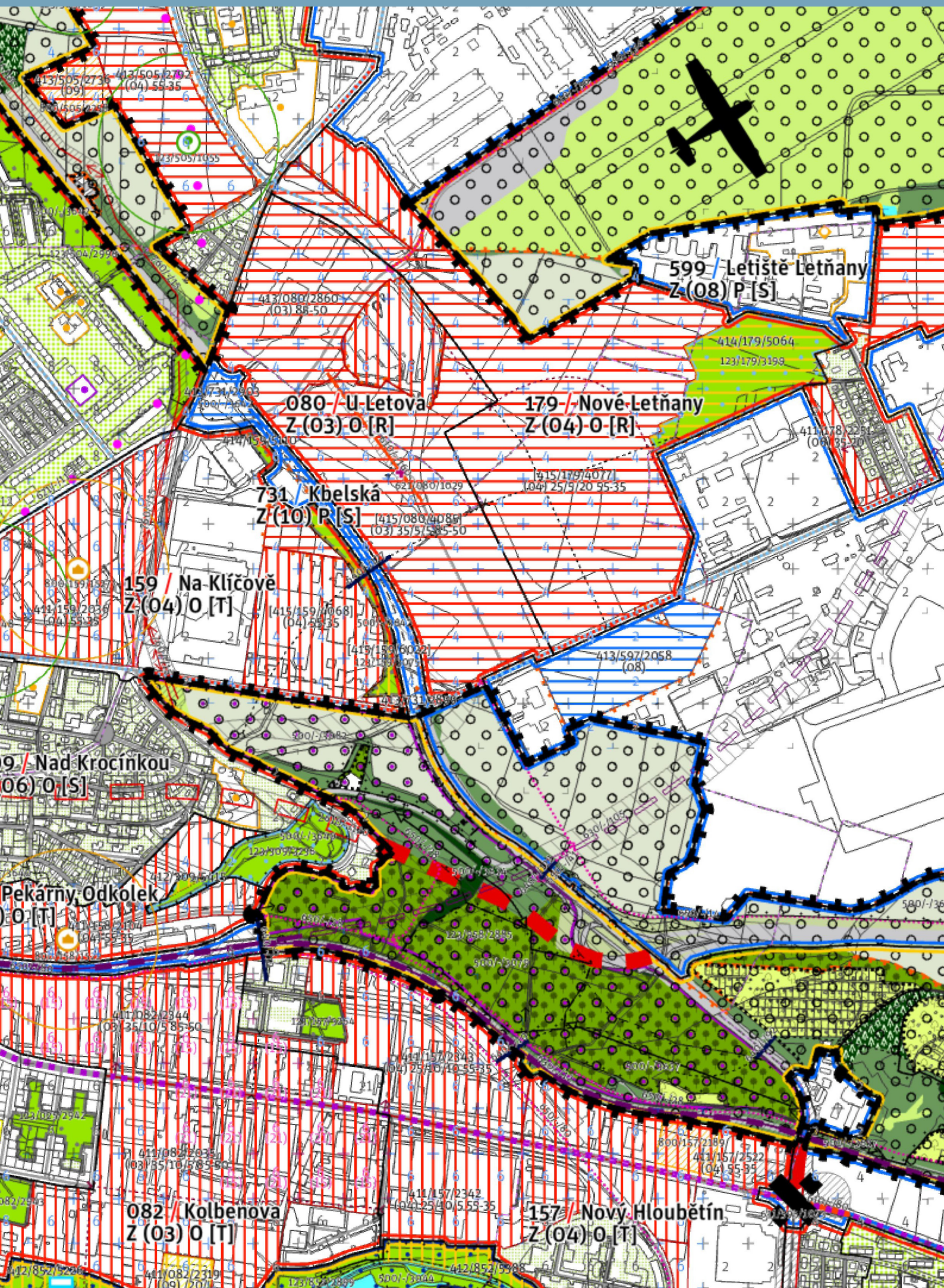
DH

Hlavní využití: Plochy a zařízení pro veřejnou dopravu včetně záchytných parkovišť P+R.

DU

Hlavní využití: Plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a další plochy plnící funkci veřejných prostranství.

Popis hlavního využití ploch dle platného územního plánu [12]



599 / Letiště Letňany
Z (08) P [S]

080 / U Letova
Z (03) O [R]

179 / Nové Letňany
Z (04) O [R]

731 / Kbelská
Z (10) P [S]

159 / Na Klíčové
Z (04) O [T]

9 / Nad Krocínkou
O (06) O [S]

Pekárny, Odkolek
O [T]

082 / Kolbenova
Z (03) O [T]

157 / Nový Hloubětín
Z (04) O [T]

NÁVRH METROPOLITNÍHO PLÁNU

Návrh k veřejnému projednání

Návrh Metropolitního plánu pro veřejné projednání v řešeném území vymezuje dvě rozvojové lokality. Jde o lokalitu č. 179 – Nové Letňany a lokalitu č. 080 – U Letova. Obě lokality jsou obytné.

V lokalitě Nové Letňany je vymezena plocha pro park Aerovka. Jedná se o rozvojovou lokalitu s navrženou heterogenní strukturou zástavby a navrženými pěšími propojeními skrz území. Část lokality je označena jako transformační, jde o plochy areálu PVA Letňany.

Řešené území zasahuje také do produkčních lokalit Letov a Letiště Kbely.

V lokalitě U Letova je vymezena veřejně prospěšná stavba prodloužení Beladovy ulice. Lokalita je označena jako rozvojová s výjimkou autobusového terminálu, který je označený jako transformační plocha.

Výšková úroveň je v návrhu Metropolitního plánu stanovena na 4-6 nadzemních podlaží.

Návrh Metropolitního plánu v území navazujícím na řešeném území vymezuje plochy tzv. krajinného rozhraní. Tedy lokality otevřené krajiny, které na řešené území navazují ze tří směrů. Dotýkají se řešeného území lokalitou Třeboradice-Kbely, Kbely-Satalice a Ďáblice-Třeboradice. Návrh tak pracuje s krajinnými klíny, které doporučuje v území potvrdit a zachovat jejich zemědělské produkční či rekreační využití.

Z hlediska dopravní infrastruktury počítá návrh Metropolitního plánu s dvěma alternativními rezervami pro vstup vysokorychlostní železnice a vymezuje koridor pro připojení nájezdu na vysočanskou radiálu.

179 / Nové Letňany

Rozvojová lokalita obytná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Naplnit potenciál zastavitelné, rozvojové, obytné lokality Nové Letňany se strukturou heterogenní. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita Nové Letňany je vymezena jako lokalita s heterogenní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření kompaktního města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků. Dále napojení na lokalitu Třeboradice-Kbely a zajištění prostupné sítě veřejných prostranství, napojení lokality na stanici metra a vytvoření občanské vybavenosti celoměstského významu. Lokalitou prochází historická poutní cesta.

080 / U Letova

Rozvojová lokalita obytná

CÍLOVÝ CHARAKTER LOKALITY

Naplnit potenciál zastavitelné, rozvojové, obytné lokality U Letova se strukturou hybridní. Lokalita je součástí krajiny vymezené v ZÚR s názvem Městská krajina Prahy.

Lokalita U Letova je vymezena jako lokalita s hybridní strukturou. Cílem navržených regulativů je určení prostorového uspořádání, vytvoření různorodého města s přiměřenou sítí občanské vybavenosti a parků, zajištění prostupné sítě veřejných prostranství a napojení lokality na stanici metra vybudováním jižního vestibulu. Lokalitou prochází historická poutní cesta.

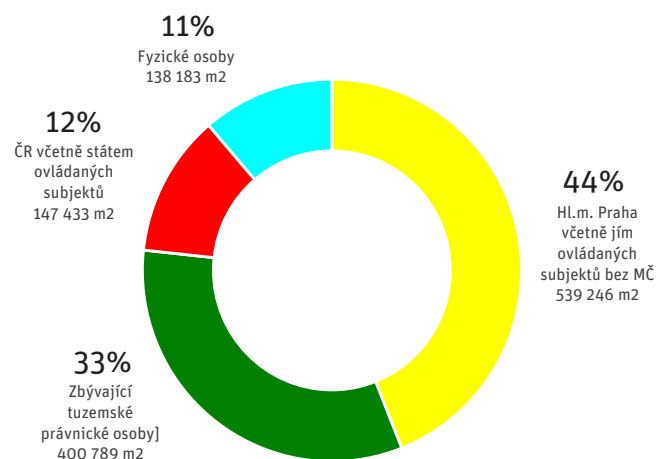
Popis hlavního využití ploch dle návrhu metropolitního plánu [04]

MAJETEK

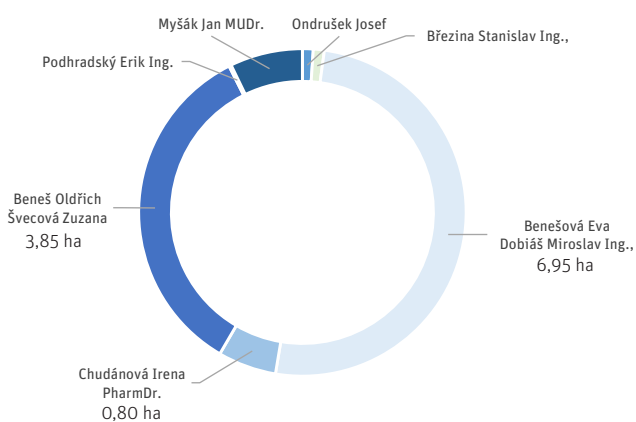
Nadpoloviční část pozemků v řešeném území je v současné době ve vlastnictví veřejných subjektů. Jedná se o hlavní město Prahu, včetně jím ovládaných subjektů a Českou republiku zastoupenou úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových (ÚZSVM) a ministerstvem financí. Tyto veřejné subjekty drží 44% a 12% pozemků v území. V součtu tedy přes 50% celého území.

Dalšími významnými subjekty z pohledu pozemkového vlastnictví jsou společnosti Letňany eGate s.r.o., Lidl Česká republika v.o.s. nebo Knauf Praha, spol. s.r.o.

Pozemky sousedící s řešeným územím patřící k areálu sportovního letiště Letňany jsou ve vlastnictví společnosti Letňany eGate s.r.o.



Celkový podíl vlastníků v řešeném území



Fyzické osoby - podíly na části ploch

KLÍČOVÉ SUBJEKTY V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ

Hlavní město Praha včetně jím ovládaných subjektů

Dopravní podnik hl. m. Prahy a.s.
Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.

ČR včetně státem ovládaných subjektů

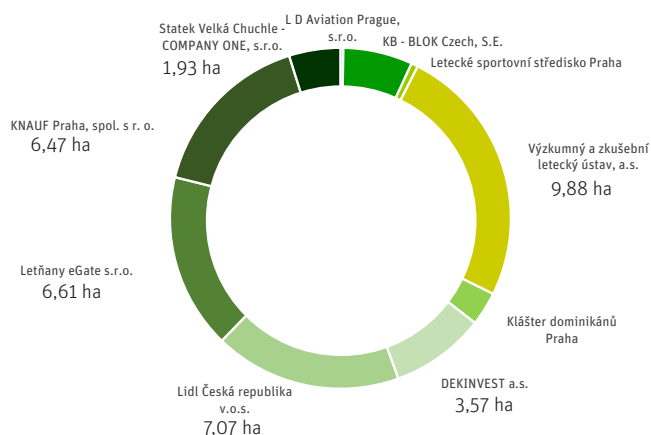
Ministerstvo financí
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
Český rozhlas

Právnícké osoby

Letňany eGate s.r.o.
L D Aviation Prague, s.r.o.
KB - BLOK Czech, S.E.
Letecké sportovní středisko Praha
Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.
Klášteř dominikánů Praha
Letňany Air Land s.r.o.
DEKINVEST, investiční fond s proměnným základním kapitálem, a.s.
Lidl Česká republika v.o.s.
KNAUF Praha, spol. s r. o.
Statek Velká Chuchle - COMPANY ONE, s.r.o.,

Fyzické osoby

Ondrušek Josef, Šimůnkova 1609/21, Kobylisy, Praha 8
Březina Stanislav Ing., Rajmonova 1198/13, Kobylisy, Praha
Benešová Eva, Máslovická 64, Postřižín
Dobiáš Miroslav Ing., Husova 319/9, Čáslav-Nové Město,
Chudánová Irena PharmDr., Sokola Tůmy 573, Libušín
Beneš Oldřich, Bukovecká 511, Letňany, Praha 9
Švecová Zuzana, Náměstí Vítězslava Háška 2, Odolena Voda
Podhradský Erik Ing., Biskupcova 1868/93, Žižkov, Praha 3
Myšák Jan MUDr., Poděbradská 1/110, Hloubětín, Praha 9



Tuzemské právnické osoby - podíly na části ploch

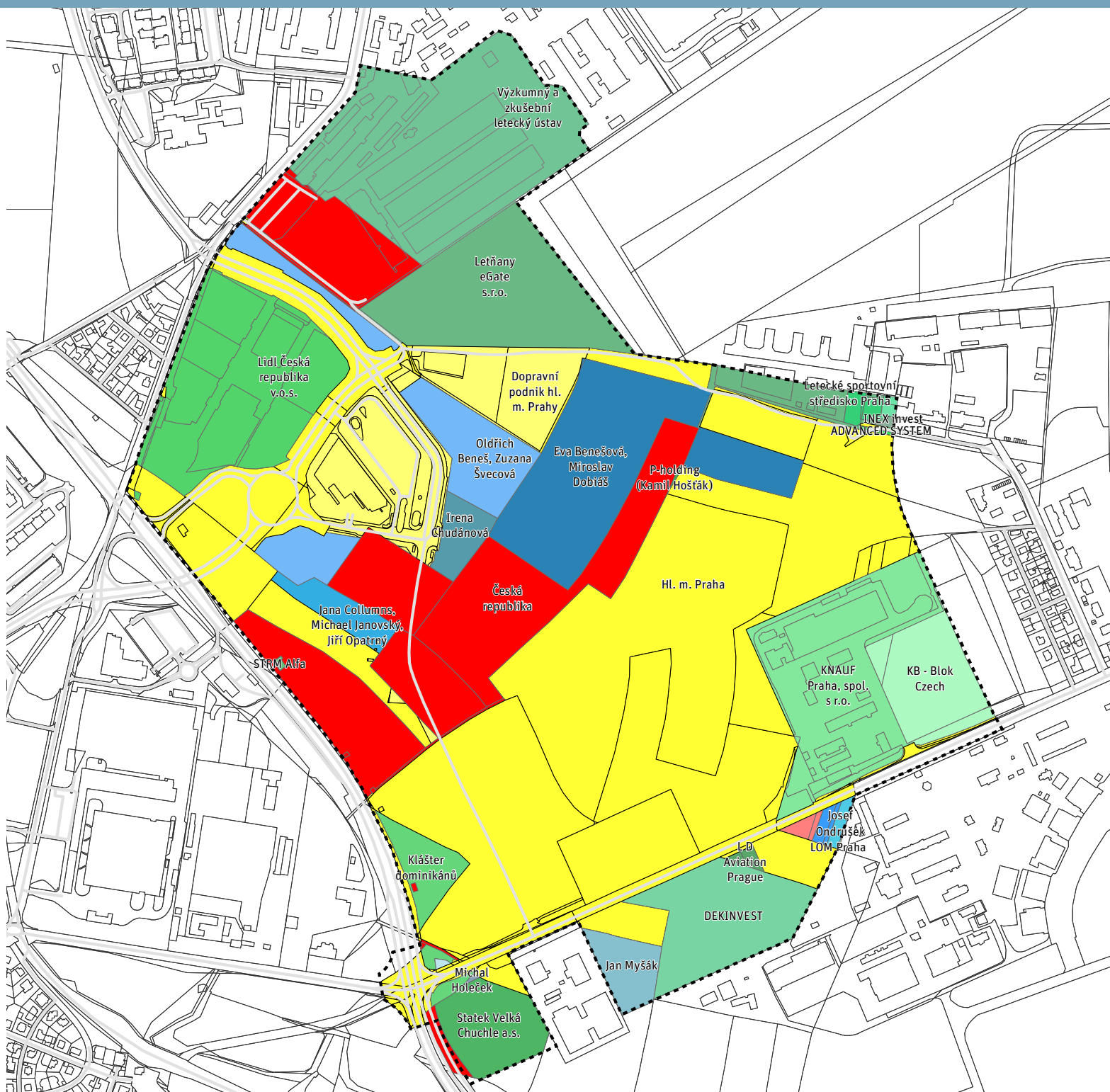


schéma vlastníků pozemků, zdroj: ČÚZK [32]

Veřejní vlastníci

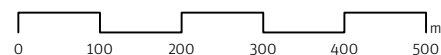
- HL. m. Praha
- Dopavní podnik hl. m. Prahy
- Česká republika
- Český rozhlas

Právnícké osoby

- DEKINVEST
- Výzkumný a zkušební letecký ústav
- ADVANCED SYSTEM
- INEX invest
- KB - Blok Czech
- KNAUF Praha, spol. s r.o.
- Klášter dominikánů
- L D Aviation Prague
- LOM Praha
- Letecké sportovní středisko Praha
- Letňany Park Gate
- Letňany eGate s.r.o.
- Lidl Česká republika v.o.s.
- P-holding (Kamil Hošťák)
- STRM Alfa
- Statek Velká Chuchle a.s.

Fyzické osoby

- Eva Benešová, Miroslav Dobiáš
- Erik Podhradský
- Josef Ondrušek
- Michal Holeček
- Oldřich Beneš, Zuzana Švecová
- Stanislav Březina
- Jana Collumns, Michael Janovský, Jiří Opatrný
- Irena Chudánová
- Jan Myšák

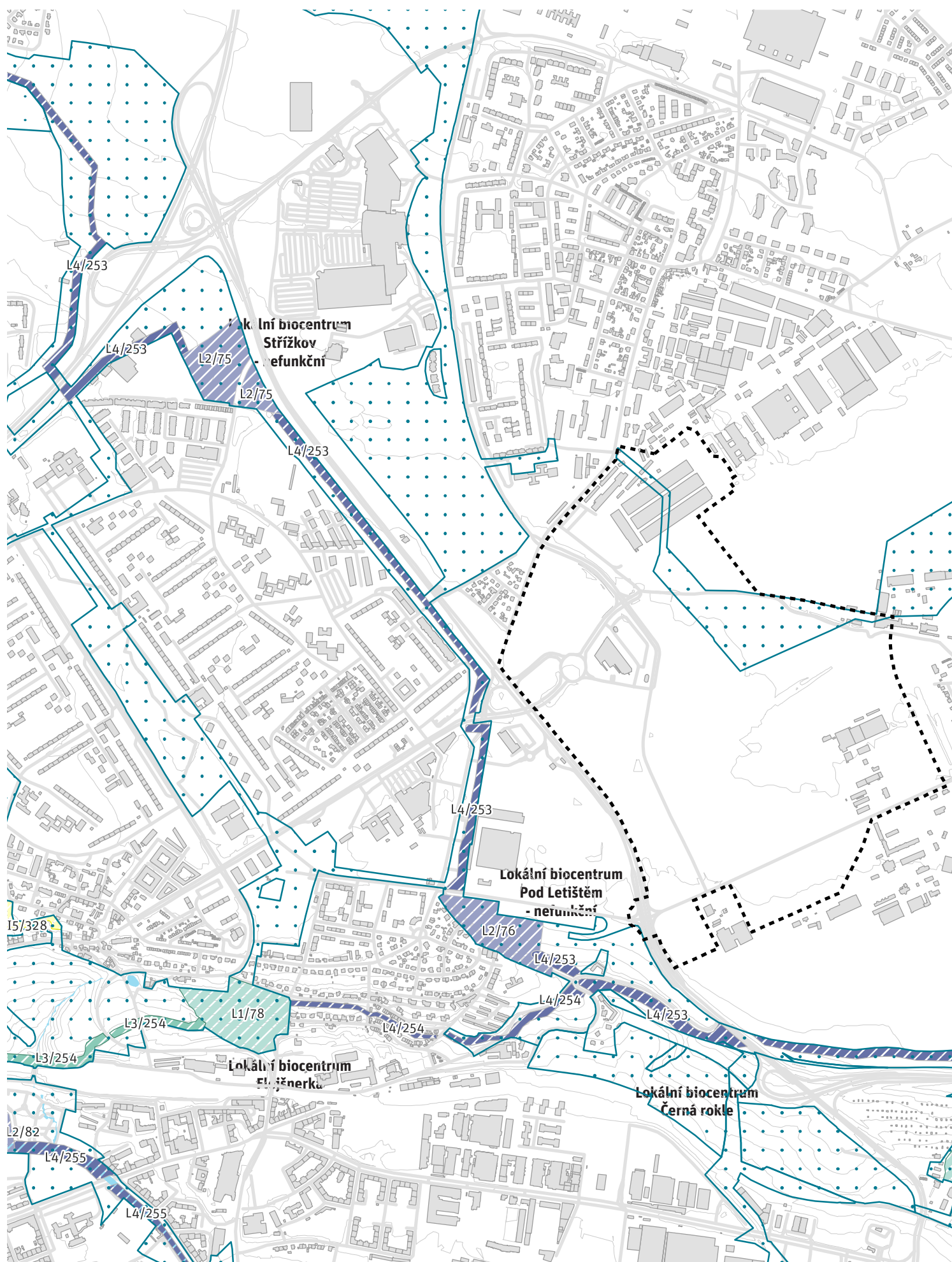




500 | KRAJINNÁ INFRASTRUKTRA

Krajinná infrastruktura představuje soustavu systémů, které umožňují migraci živočichů skrz urbanizované nebo produkčně využívané území.

Tato kapitola navazuje na ÚAP 2020 v části Krajinná infrastruktura, Cesty zvířat a rostlin. Cílem této části je popsat tzv. biogeografické členění území z čehož stěžejní složku představuje v českém prostředí územní systém ekologické stability (ÚSES). ÚSES v Praze se skládá zejména z biocenter a biokoridorů nadregionální, regionální a lokální (místní) úrovně. Všechny tyto prvky jsou zapracovány do závazné části platného Územního plánu hl. m. Prahy, kde mají stanoveny vlastní regulativy.



500 | VÝKRES KRAJINNÉ INFRASTRUKTURY

1 : 15 000

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je v zájmovém území vymezen zejména koridorem vedoucím podél Kbelské ulice, jehož smyslem je propojení lokálního biocentra Cihelna v Bažantnici s regionálním biocentrem Ládví. Přírodní památka Cihelna v Bažantnici je postupně zarůstajícím lomem bývalé cihelny.

Podél terénního zlomu vysočanského údolí se nachází dále lokální biocentrum Černá rokle a Flejšnerka, které se nachází v lokalitě historických viničních svahů. V rámci vymezení ÚSES se nachází v dotčeném území několik kolizních bodů, jedná se zejména o bariéry, které tvoří komunikace Kbelská.



Celoměstský systém zeleně (PÚP)

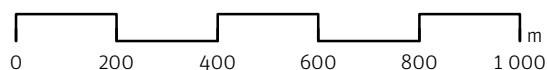
- Návrh
- Výhled

Územní systém ekologické stability

- Interakční prvek - nefunkční
- Lokální biocentrum - nefunkční
- Lokální biokoridor - nefunkční
- Regionální biocentrum - nefunkční
- Regionální biokoridor - nefunkční
- Interakční prvek - funkční
- Lokální biocentrum - funkční
- Lokální biokoridor - funkční
- Nadregionální biocentrum - funkční
- Regionální biocentrum - funkční
- Regionální biokoridor - funkční
- Plán ÚSES

Podklad

- Hranice území
- Stávající zástavba
- Významné komunikace

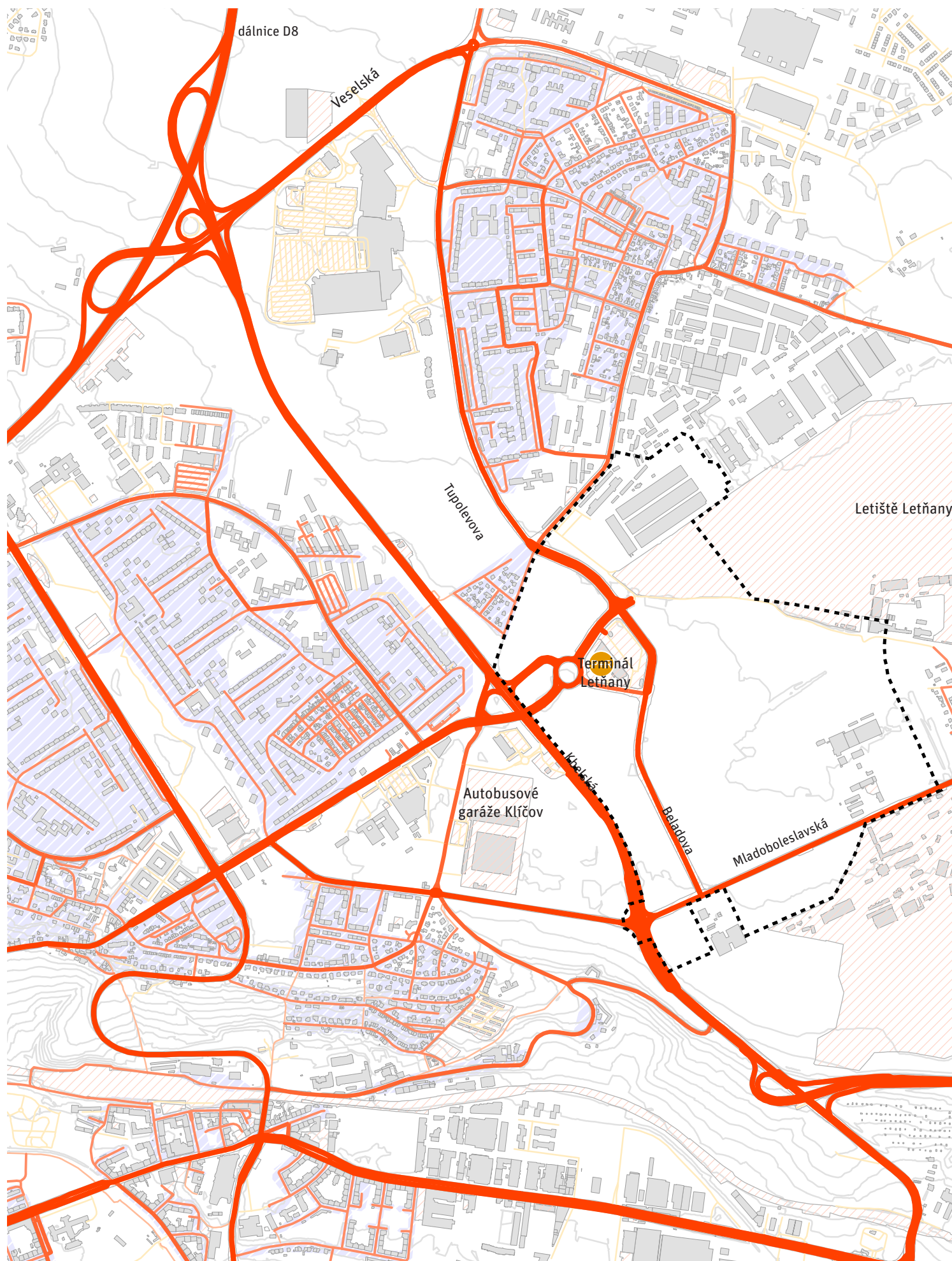




600 | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTRA

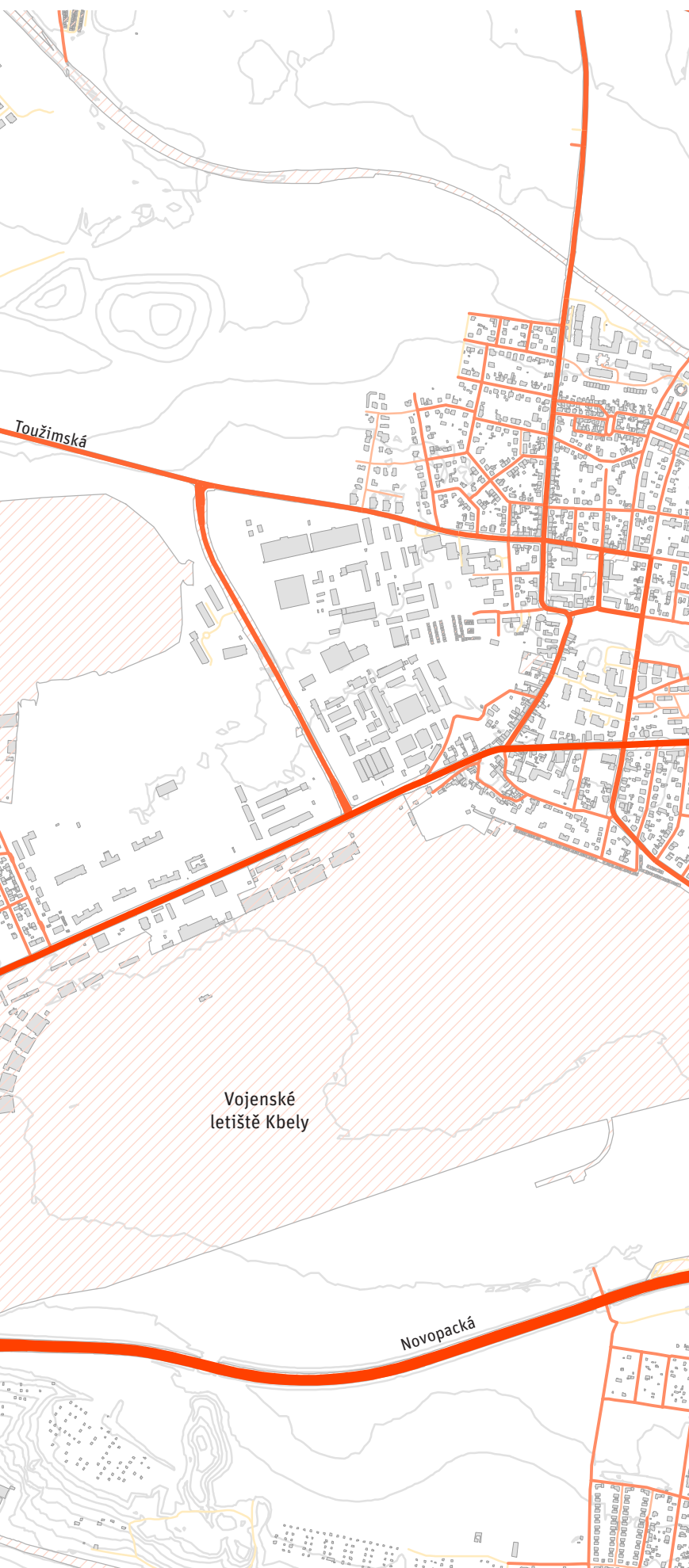
ÚAP 2020 spojuje dopravní infrastrukturu se sítí města sloužící pro přepravu osob a zboží. Cílem této části analytické studie je popsat dopravní systém ve všech jeho vrstvách a jeho podobu ve vztahu k řešenému území.

Mobilita je přirozenou součástí života v urbanizovaném prostředí a zasahuje proto do mnoha odvětví lidské činnosti, které ovlivňuje. Kapitola se věnuje jednotlivým vrstvám dopravní sítě propisujících se do uspořádání území severovýchodní části Prahy a zahrnuje všechny druhy dopravy od městské hromadné po leteckou. Území VRÚ Letňany – Kbely je ovlivněno kapacitní tranzitní dopravou a zároveň do velké míry limitováno oběma sousedícími letišti.



600.01 | VÝKRES INDIVIDUÁLNÍ
AUTOMOBILOVÉ
DOPRAVY

1 : 15 000



- Hranice území
- Stávající zástavba

Komunikační síť

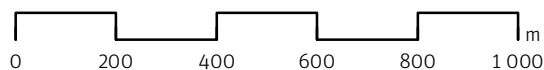
- Místní komunikace I. třídy
- Místní komunikace II. třídy
- Místní komunikace III. třídy
- Vybrané místní komunikace IV. třídy
- Vybrané účelové komunikace

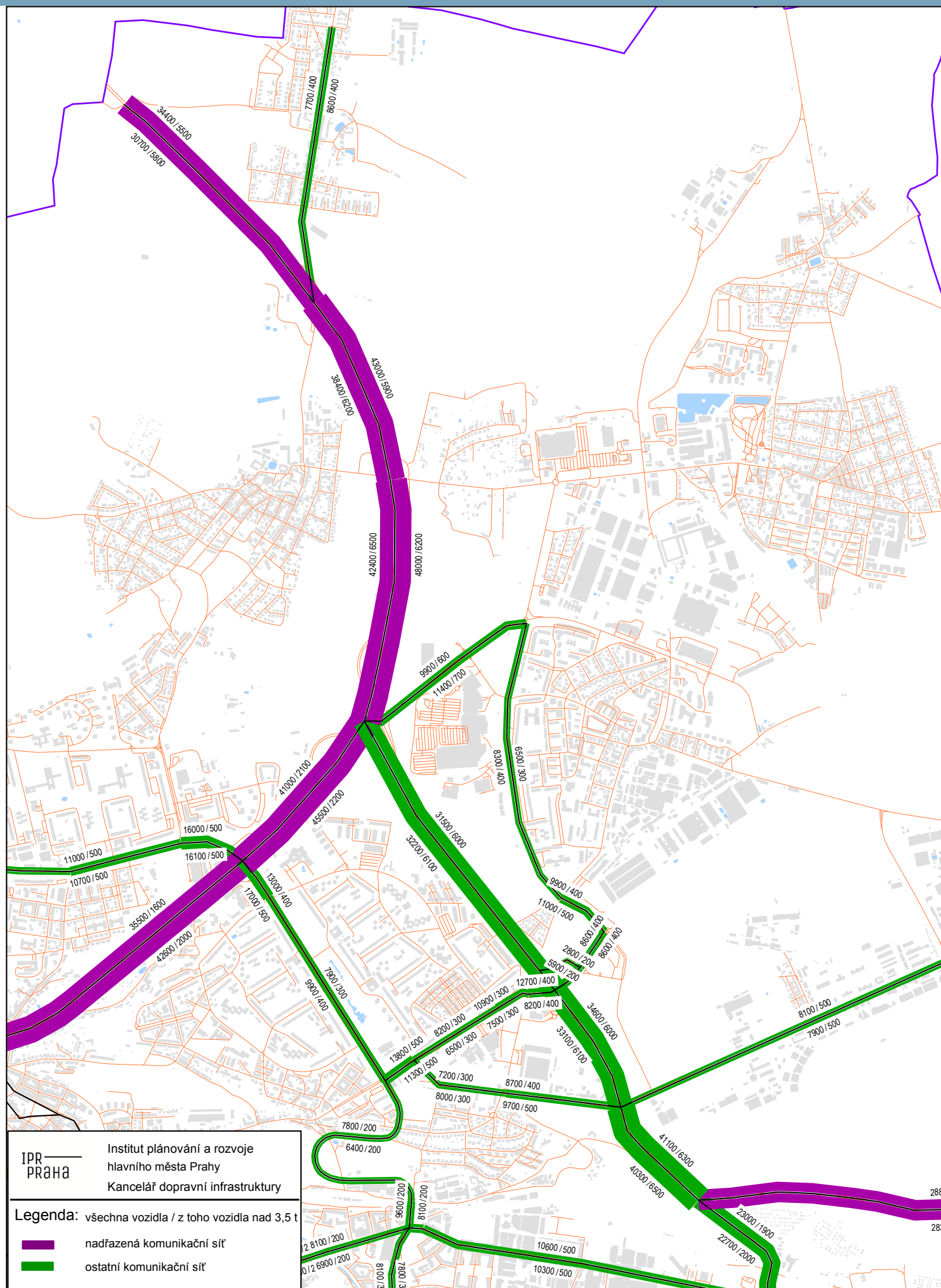
- P+R Záchytná parkoviště P+R

- Dopravní plochy

Zóny parkovacích stání

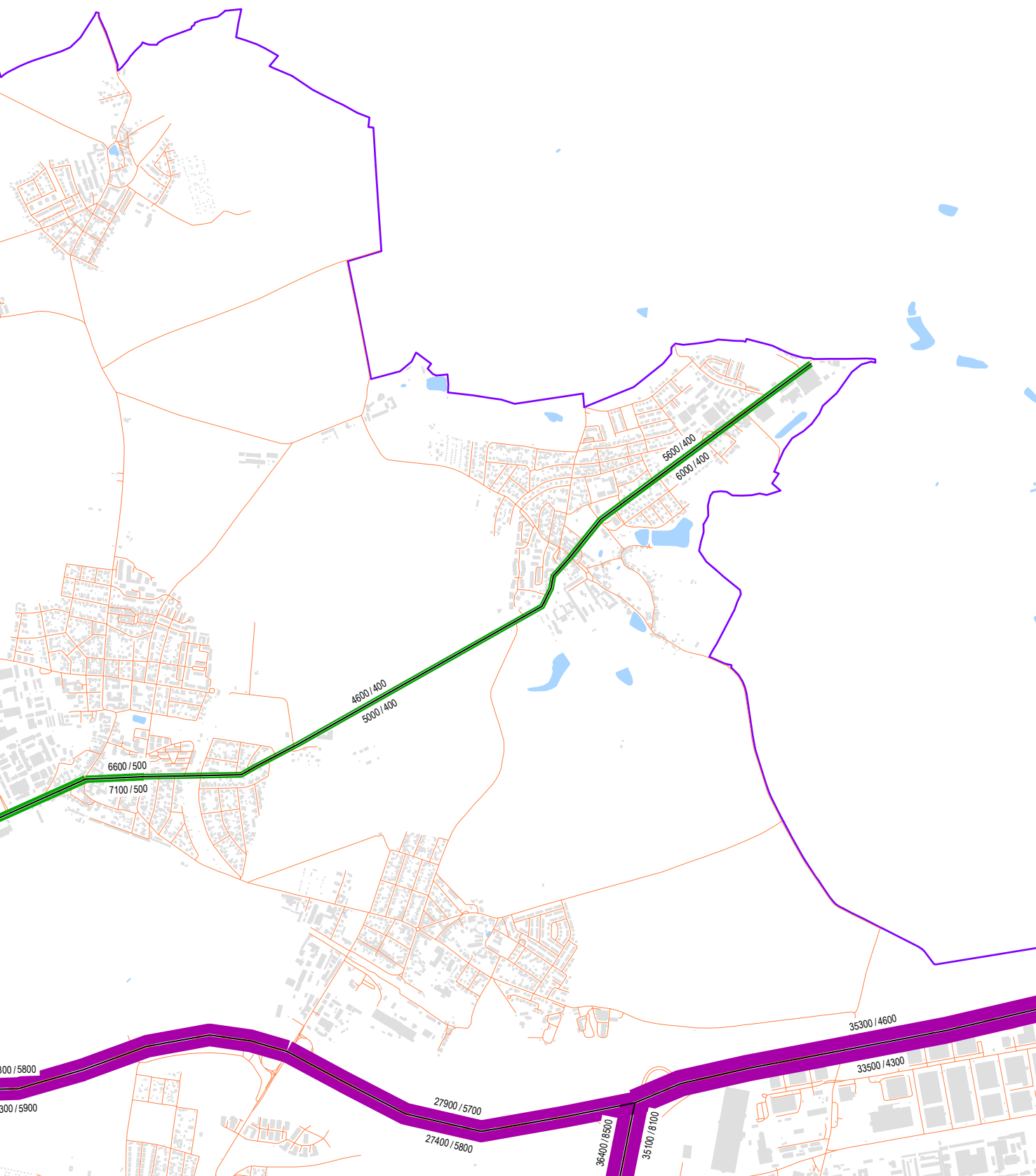
- MIX - Smíšený úsek (fialová)

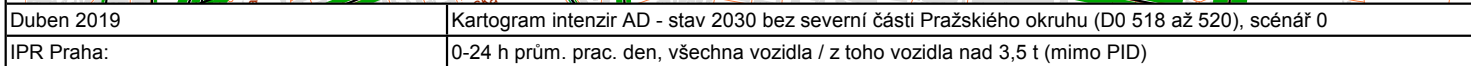




Intenzity automobilové dopravy, průzkum TSK Praha 2018

0-24 hodin průměrného pracovního dne - všechna vozidla / z toho vozidla nad 3,5 t (b)

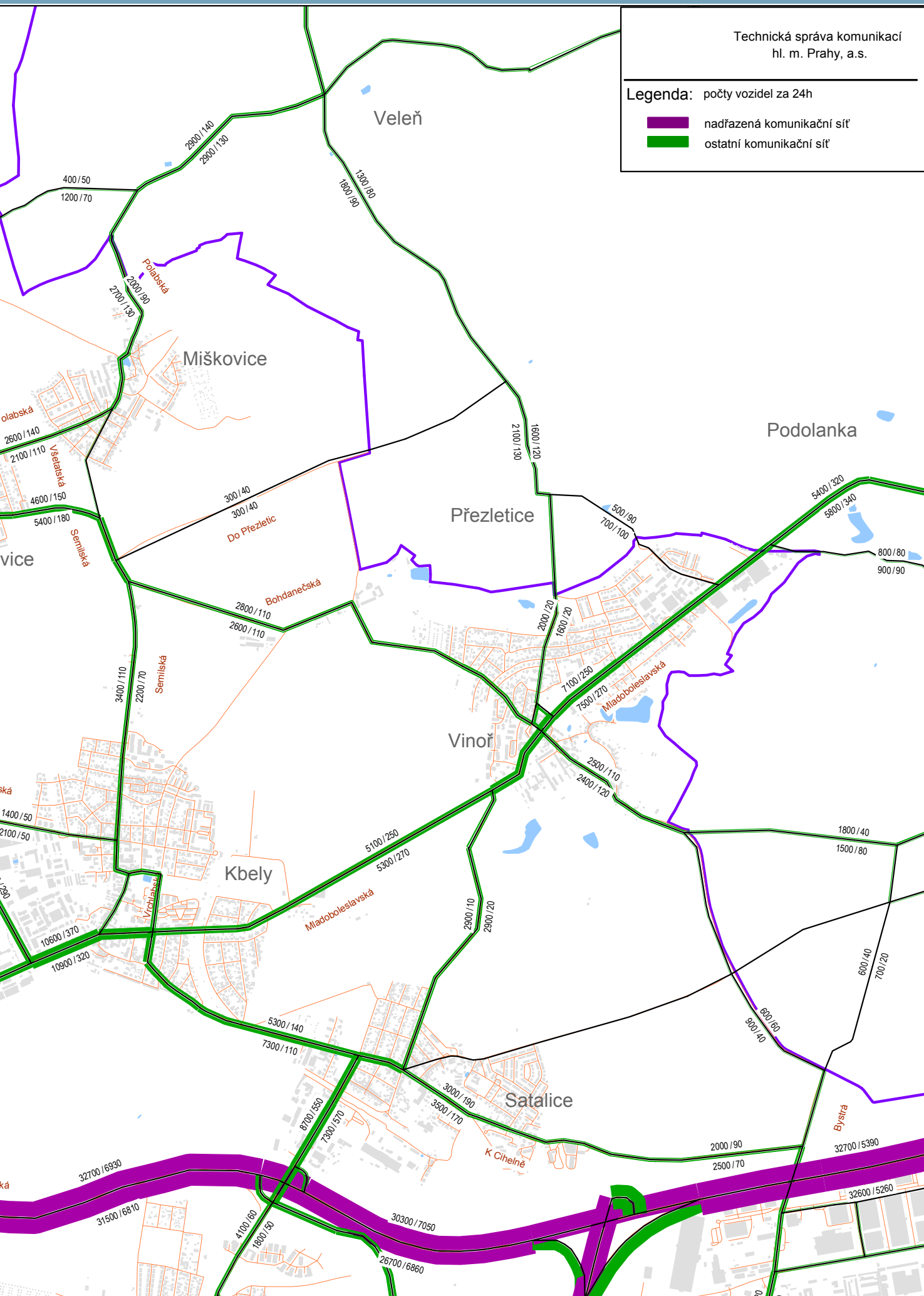




Technická správa komunikací
hl. m. Prahy, a.s.

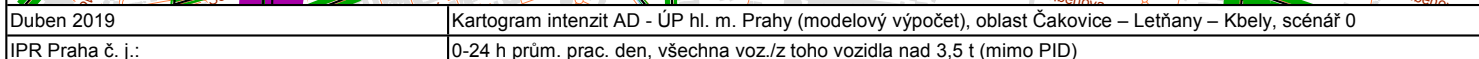
Legenda: počty vozidel za 24h

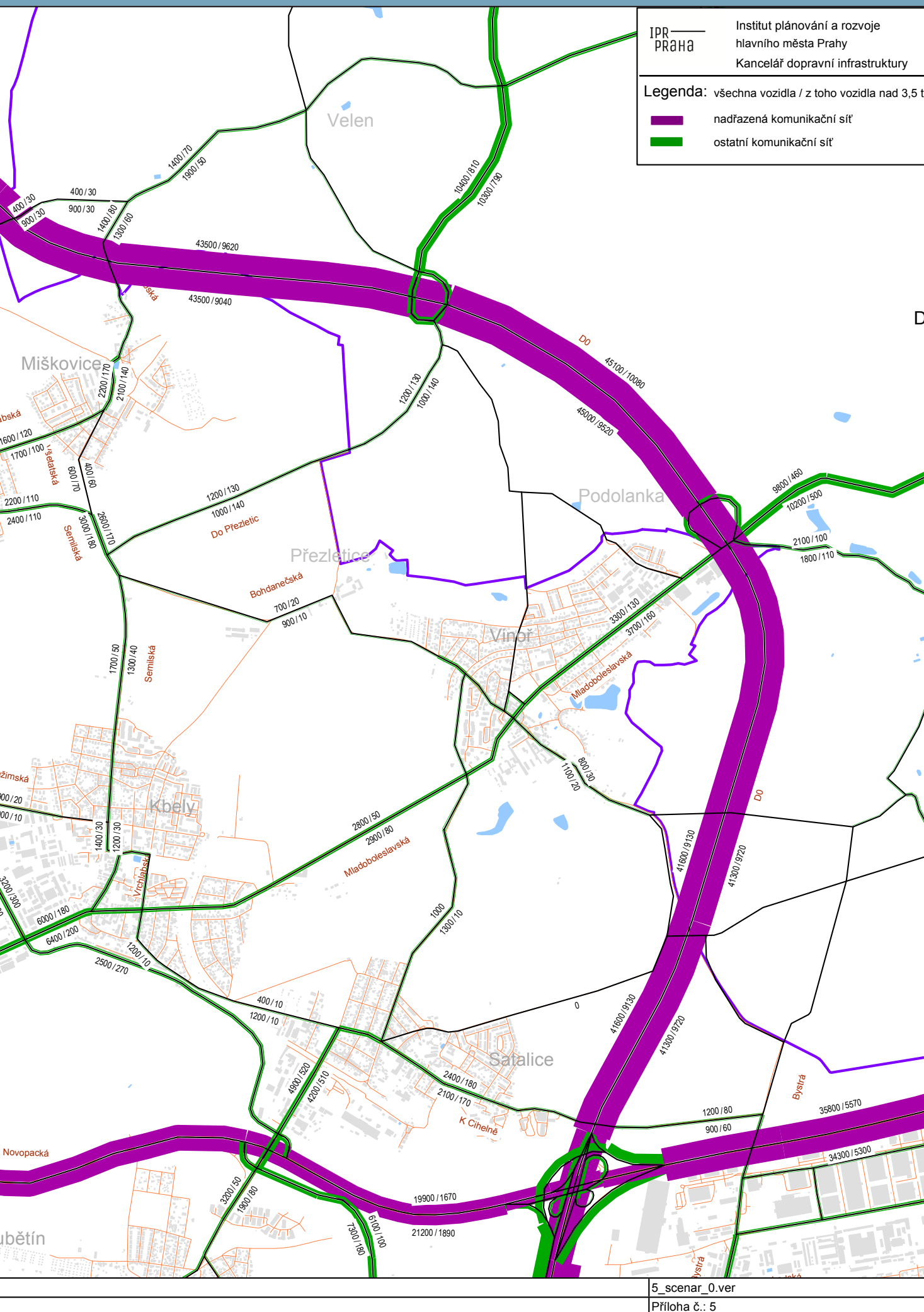
- nadřazená komunikační síť
- ostatní komunikační síť



9_scenar_0.ver

Příloha č.: 9





DOPRAVNÍ SÍŤ

Řešené území je přímo napojeno na nadřazený dopravní skelet, konkrétně na Kbelskou ulici, přes Mladoboleslavskou a Proseckou ulici. Schéma vyjíždějících a dojíždějících v oblasti severovýchodu Prahy ukazuje vysoký počet vyjíždějících z Letňan v poměru k dojíždějícím v rámci severovýchodu Prahy. Tento jev je možné vysvětlit mimo jiné převážně obytným charakterem a nízkým počtem pracovních příležitostí v rámci těchto lokalit. Naopak obchodní centrum Letňany nebo průmyslový areál Letov slouží jako výrazné atraktory.

Kbelská ulice dnes slouží jako propojení mezi dálnicemi D8 a dálnicemi D10, D11 a D1. Supluje tak neexistující pražský okruh a je výrazně zatížena především tranzitní nákladovou dopravou. Ve špičkových hodinách se blíží svým limitním kapacitám.

Mladoboleslavská ulice propojuje řešené území s Kbely, Satalicemi, Vínou a Brandýsem nad Labem a tvoří důležitou dopravní spojnici v území.

Další významnou komunikací v analyzovaném území je Tupolevova ulice, která přivádí dopravu ze západu Letňan přes Proseckou a Veselskou ulici směrem na Kbelskou ulici.

ÚAP označují Kbelskou ulici spolu s částmi Tupolevovy a Mladoboleslavské jako místa s výskytem kongescí.

NOVÁ PROPOJENÍ

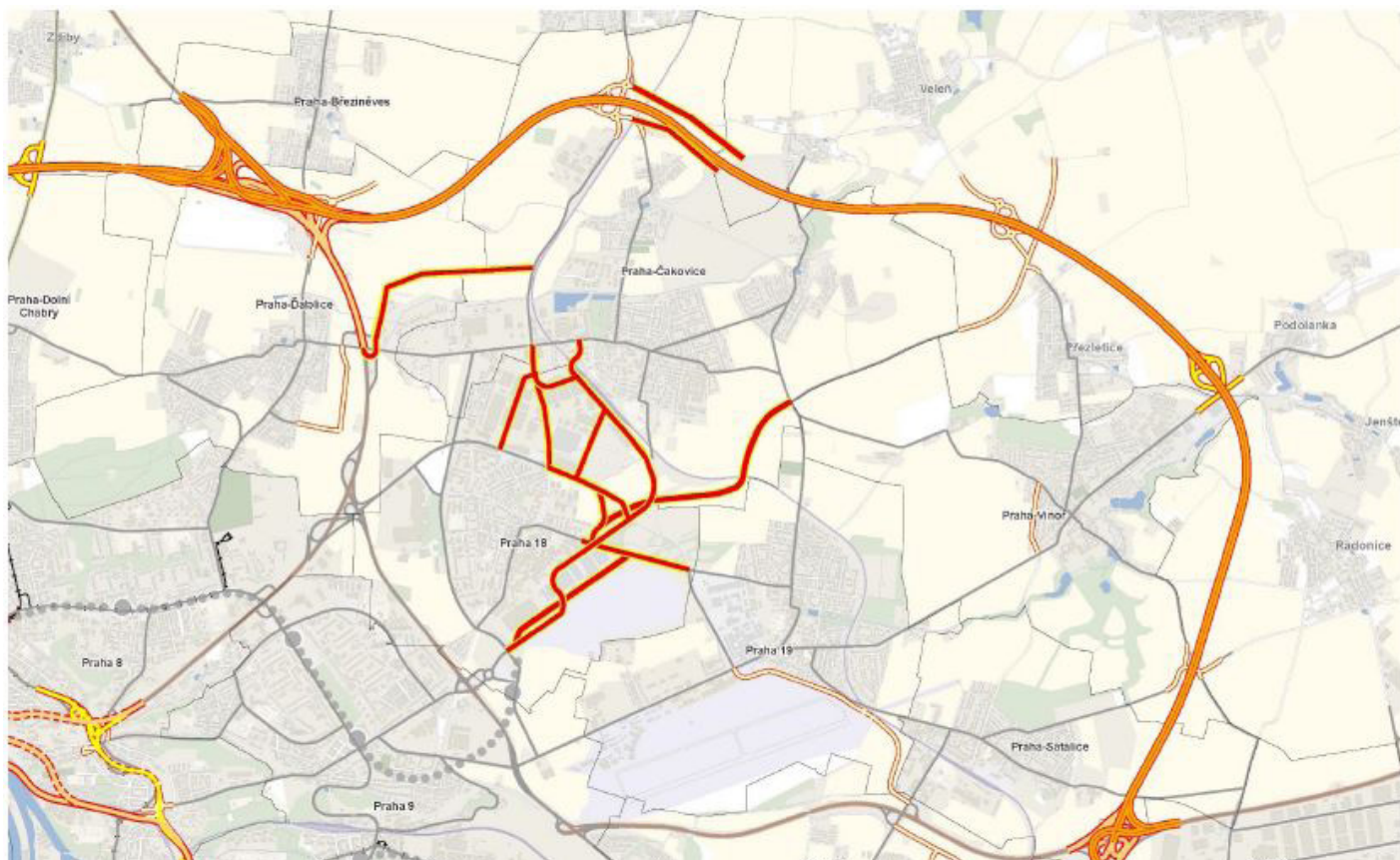
Úlohu propojení mezi dálnicemi D8 a D10 výhledově převezme plánovaný pražský okruh DO (úseky 518, 519 a 520). Dojde tak k uvolnění Kbelské ulice. Ta může být dále zkapacitněna plánovanou úpravou křižení.

Mezi důležité záměry patří také plánované okruhy Letňan a Kbel a dopravní propojení mezi Letňany, Čakovcem a Kbely. Tyto komunikace zatím nemají usazenou trasu a jsou v současné době prověřovány.

DOPRAVA V KLIDU

V řešeném území se nachází parkoviště P+R Letňany s kapacitou 633 parkovacích stání a s přímým napojením na stanici metra C. Jako rozšíření parkoviště bývají využívána parkovací stání v Beladově ulici.

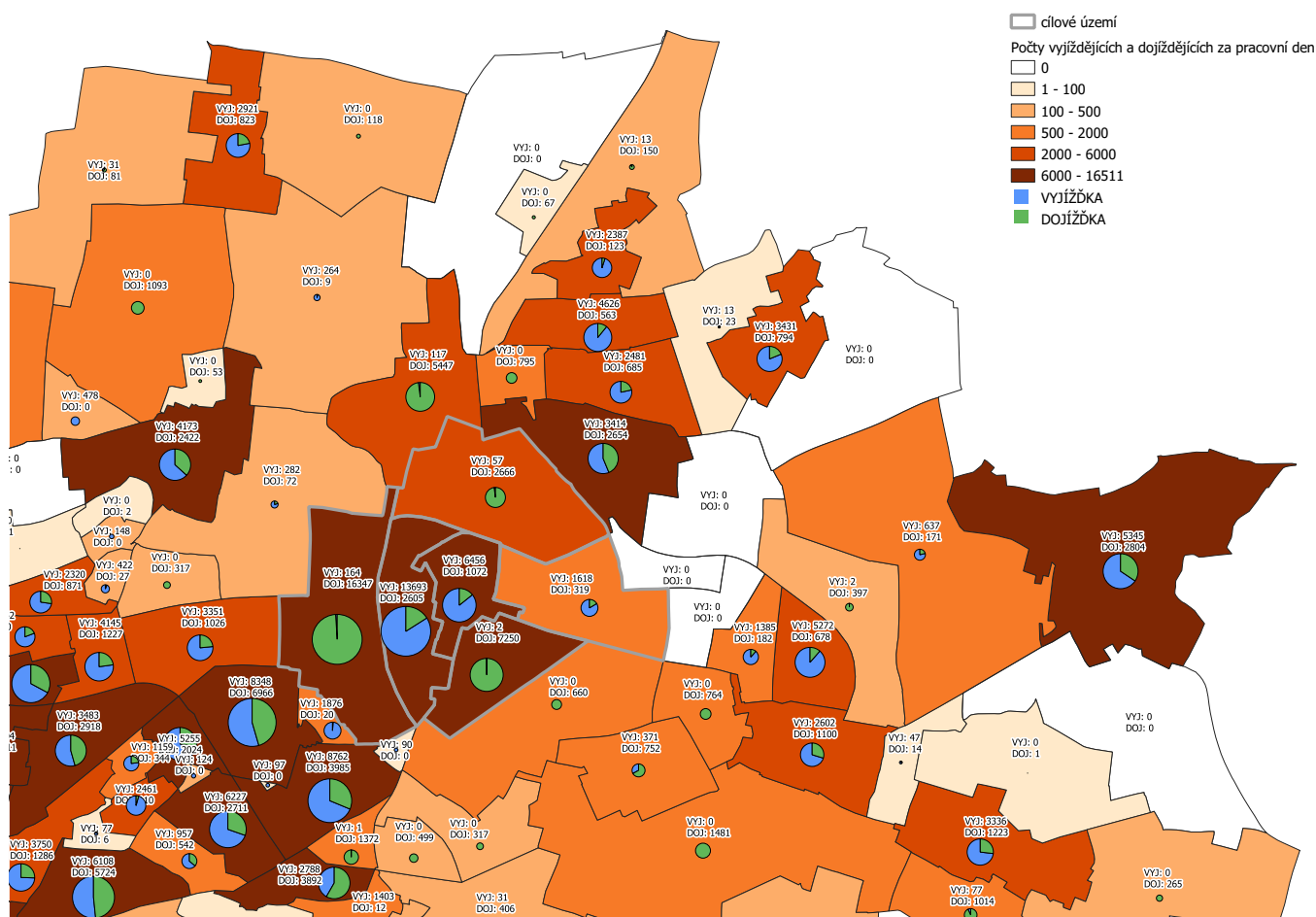
Veletřní areál PVA Letňany představuje nárazově cíl pro velký počet návštěvníků. Tomu odpovídají parkovací plochy v rámci k areálu. Doplňkově bývá pro parkování využívána také přilehlá nepevněná plocha.



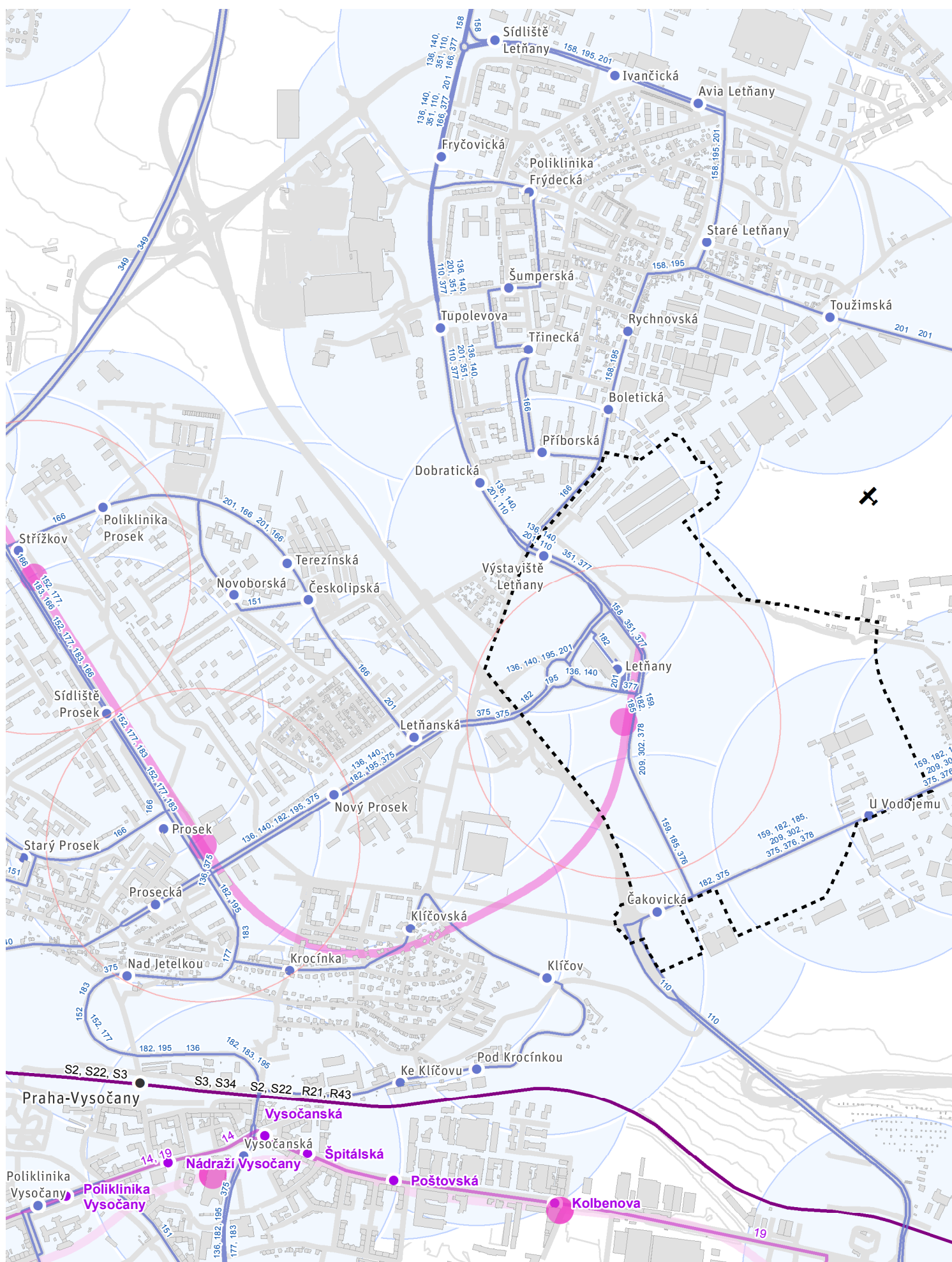
Modelované varianty obchvatu Letňan a propojení Letňany - Čakovice - Kbely [33]

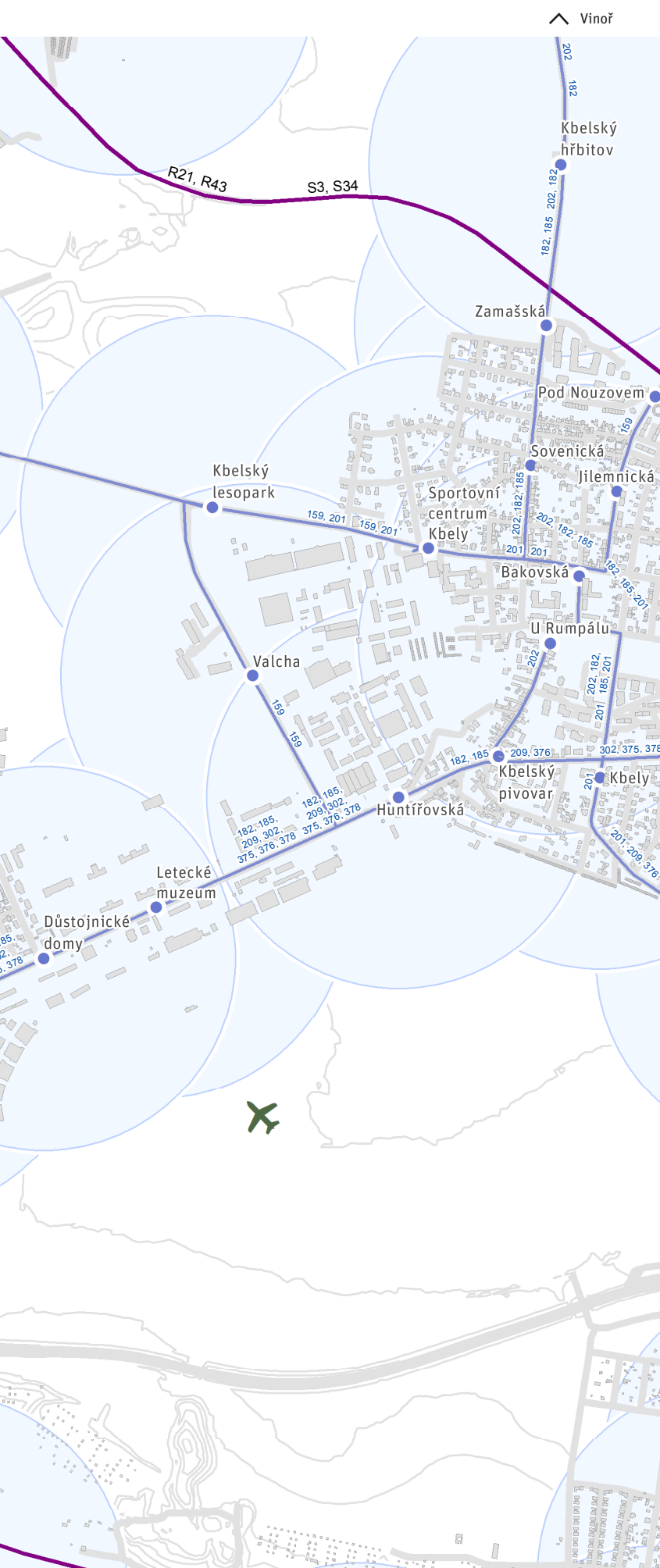


Místa na síti s kapacitně problematickými křižovatkami a úseky v roce 2017 [01, Doprava]



Počty dojíždějících a vyjíždějících v rámci severovýchodu Prahy





600.02 | VÝKRES VEŘEJNÉ HROMADNÉ DOPRAVY

1 : 15 000

Řešené území je obsluženo metrem, konečnou stanicí linky C – Letňany. Stanice má dva vestibuly, severní vestibul obsluhuje areál PVA, jižní vestibul je v současnosti zaslepen. Autobusové nádraží obsluhuje především spádovou oblast okolních čtvrtí.

- Hranice_uzemi
- Místní komunikace I. třídy
- Místní komunikace II. třídy
- Místní komunikace III. třídy
- Vybrané místní komunikace IV. třídy
- Vybrané účelové komunikace
- MPV_Budovy_p

Metro

- linka C
- linka B

Železnice

- Vlakové linky

Autobus

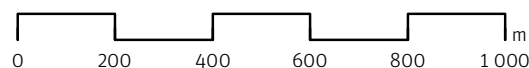
- Autobusové linky

Tramvaj

- Tramvajové linky

BUS 500 m

Metro 500 m



PŘESTUPNÍ UZEL LETŇANY

Terminál Letňany spojuje konečnou stanici metra C Letňany s městskou a dálkovou autobusovou dopravou. Zároveň se v přímé návaznosti na stanici metra nachází parkoviště P+R. To slouží zároveň obyvatelům Letňan a Kbels a širšímu zázemí Prahy. Tento přestupní uzel představuje klíčový bod pro veřejnou hromadnou dopravu v území i pro individuální automobilovou dopravu. Tento dopravní terminál je v současnosti naddimenzován oproti současnému vytížení a představuje proto rezervu pro budoucí vývoj v území.

Stanice metra Letňany má celkem dva vestibuly, z toho jižní vestibul je v současné době zaslepený a čeká na své využití.

Výhledově se uvažuje o přesunutí části dálkové autobusové dopravy z autobusového nádraží u nádraží Holešovice na terminál Letňany.



Schéma přestupního uzlu Letňany [34]



Zaslepený jižní vstup do stanice metra

KONEČNÁ STANICE METRA C LETŇANY

počet odbavených cestujících	
počet obyvatel v docházkové vzdálenosti 10 min	32479 0
časová dostupnost centra metrem	18 min
plocha území v docházkové vzdálenosti 10 min	670 584 m ²
pozemky vlastněné MHMP	279 051 m ²
transformační a rozvojové plochy	589 747 m ²
počet aktivit parteru (5 min)	14
Přímá návaznost ostatní dopravy	BUS KOLO P+R

OBEZNÁ CHARAKTERISTIKA STANICE

Typ stanice	koncová s možností obratu
Typ konstrukce stanice	hloubená
Bezbariérovost	ano
Počet výstupů na povrch	13

DOCHÁZKOVÉ VZDÁLENOSTI (10MIN)

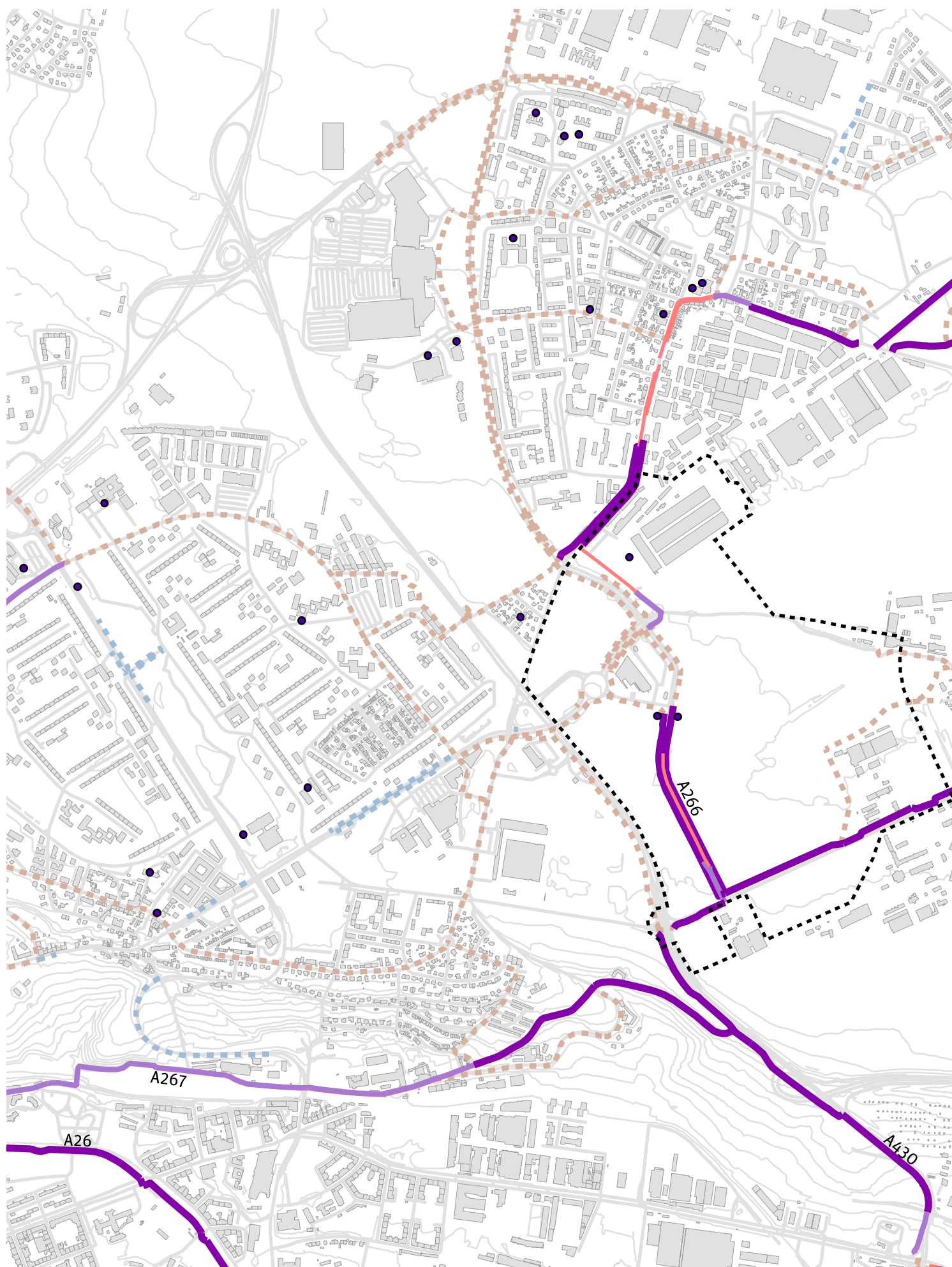
Hustota obyvatel v docházkové vzdálenosti	0 obyv. / km ²
Umístění ve struktuře města	předměstí
Sídliště v docházkové vzdálenosti do 5 minut od výstupu ze stanice	ne
Orientační počet pracovních příležitostí	100-499
% zastavění	0%
HPP stávající / potenciální výstavby	1 999 m ² / 59 0863 m ²

PŘÍMÁ NÁVAZNOST OSTATNÍ DOPRAVY

Autobus PID denní městské / příměstské / noční	13 (7/6/0)
Parkoviště P+R počet míst / průměrné využití 1 místa	633 / 0.9



Informace o stanici metra C - Letňany [35]



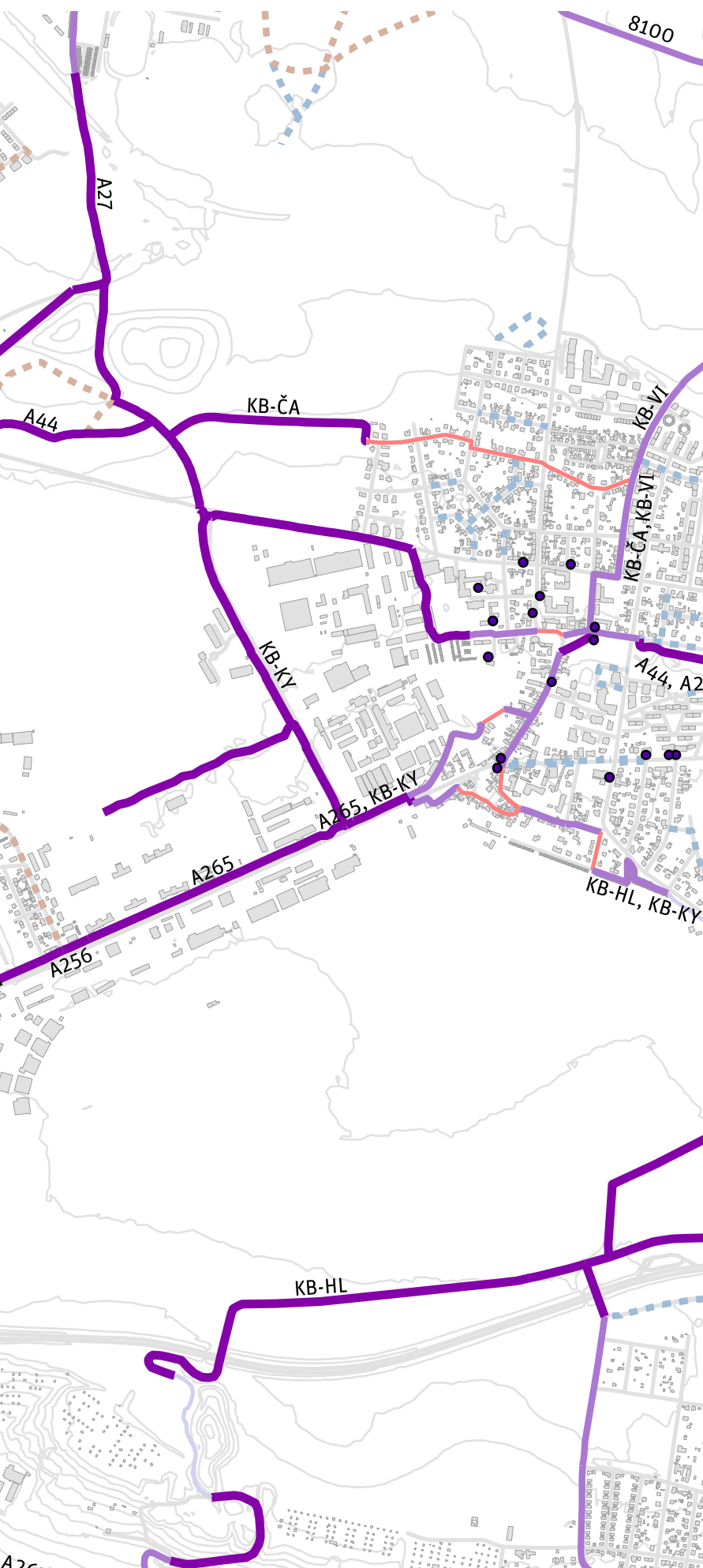
600.03 | VÝKRES CYKLISTICKÉ DOPRAVY

1 : 15 000

Řešené území je vhodné pro rozvoj městské cyklistiky díky převážně rovinatému terénu. Při kombinaci s veřejnou hromadnou dopravou by se mohlo jednat o dominantní způsob dopravy. V současné době je však infrastruktura pro cyklistiku orientovaná především na rekreační využití jízdních kol a pro příležitostné projíždky otevřenou krajinou.

Cyklistická infrastruktura je nesouvislá a v mnoha místech nenavazující. Jedná se především o křižovatky, před kterými cyklistické značení zpravidla končí a neumožňuje bezpečný průjezd křižovatkou.

Cyklopruhy na chráněných značených trasách jsou převážně vedeny ve vozovce a od automobilové dopravy jsou odděleny vodorovným značením. Mimo trasy automobilové dopravy lze pozorovat postupně se rozvíjející síť zpevněných cyklotras.



- Hranice území
- Stávající zástavba
- Významné komunikace

Značené cyklotrasy

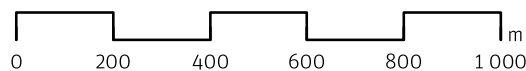
- značená cyklotrasa
- chráněné řešení na značené cyklotrase
- řešení v provozu na značené cyklotrase
- nezpevněná cesta na značené cyklotrase

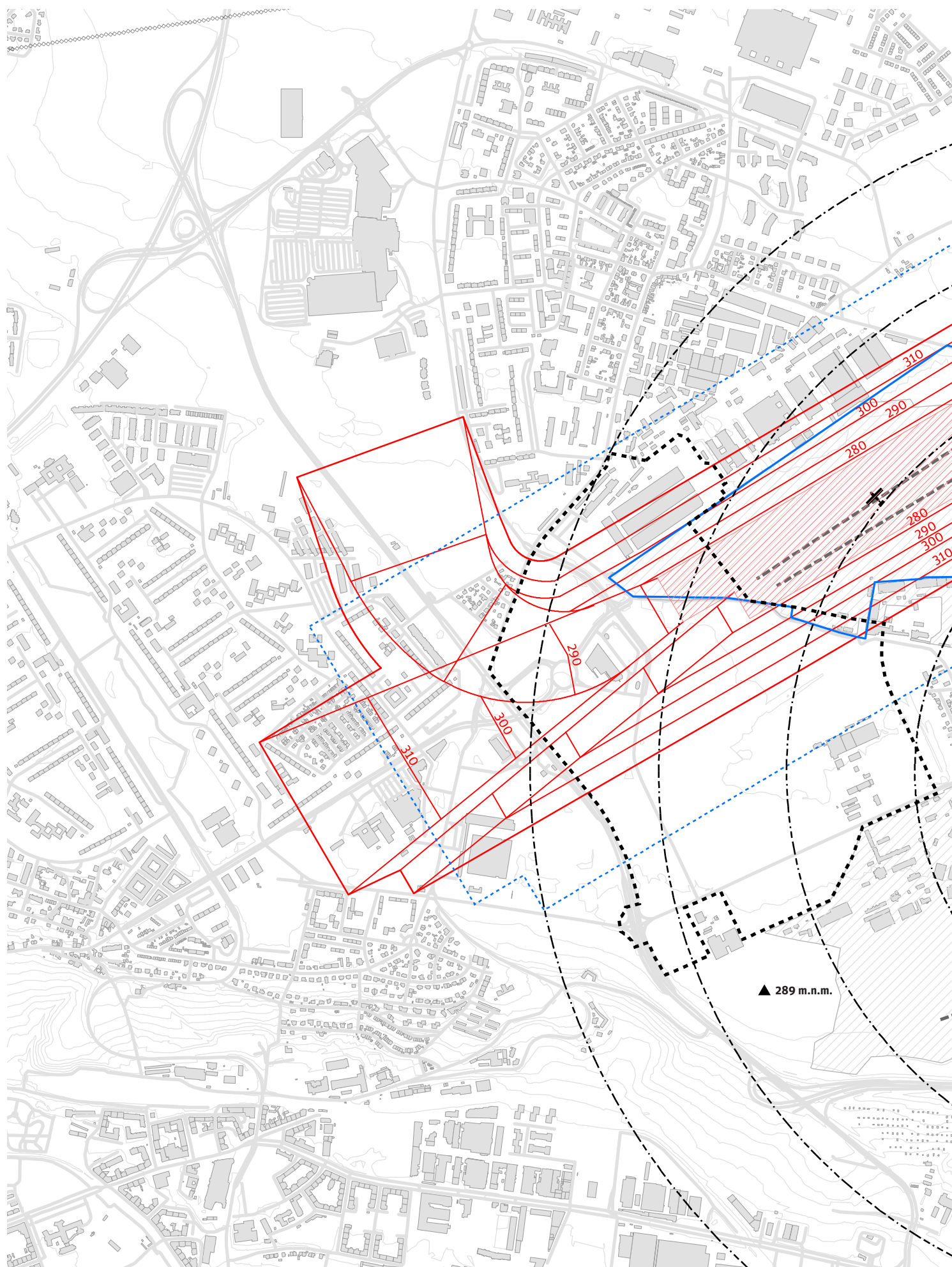
Doporučené cyklotrasy

- Doporučená trasa

Cykloopatření mimo doporučené trasy

- Cykloopatření mimo doporučené trasy
- Cyklostojany





600.04 | VÝKRES LETECKÉ DOPRAVY

1 : 15 000

Letiště Praha – Kbely

Vojenské mezinárodní neveřejné letiště Praha - Kbely, které leží v severovýchodní části Prahy na jihu městské části Kbely, provozem zasahuje zejména na území Hloubětína, Vysočan a dalších částí hl. m. Prahy. V současné době je na něm umístěna 24. základna dopravního letectva armády ČR s nepravidelným provozem dopravních letadel a vrtulníků. Dráha pro vzlety a přistání RWY 06/24 (asfalt 2080 x 50 m) umožňuje provoz dopravních proudových letadel kategorie D. Letiště umožňuje provoz za podmínek IFR a noční provoz, který je však omezen.

Letiště Praha Letňany

Sportovní letiště se statutem „veřejné vnitrostátní a neveřejné mezinárodní letiště“, leží na SV okraji Prahy, mezi částmi Kbely a Letňany, v blízkém sousedství vojenského letiště Kbely. Provozovatelem letiště je společnost Letiště Praha Letňany s.r.o.

Do řešeného území výrazně zasahuje ochranné pásmo vzletových a přiblížovacích prostorů letňanského letiště a ochranné pásmo proti nebezpečným a klamavým světlům. První jmenované má výrazný vliv na možnou výšku zástavby v území. Ta nesmí zasahovat do ochranného pásma, které je vymezeno výškovými úrovněmi.

Letiště

 Dopravní plochy letišť







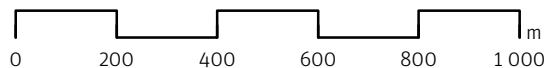
vojenská letiště



ostatní letiště

 Vzletové dráhy

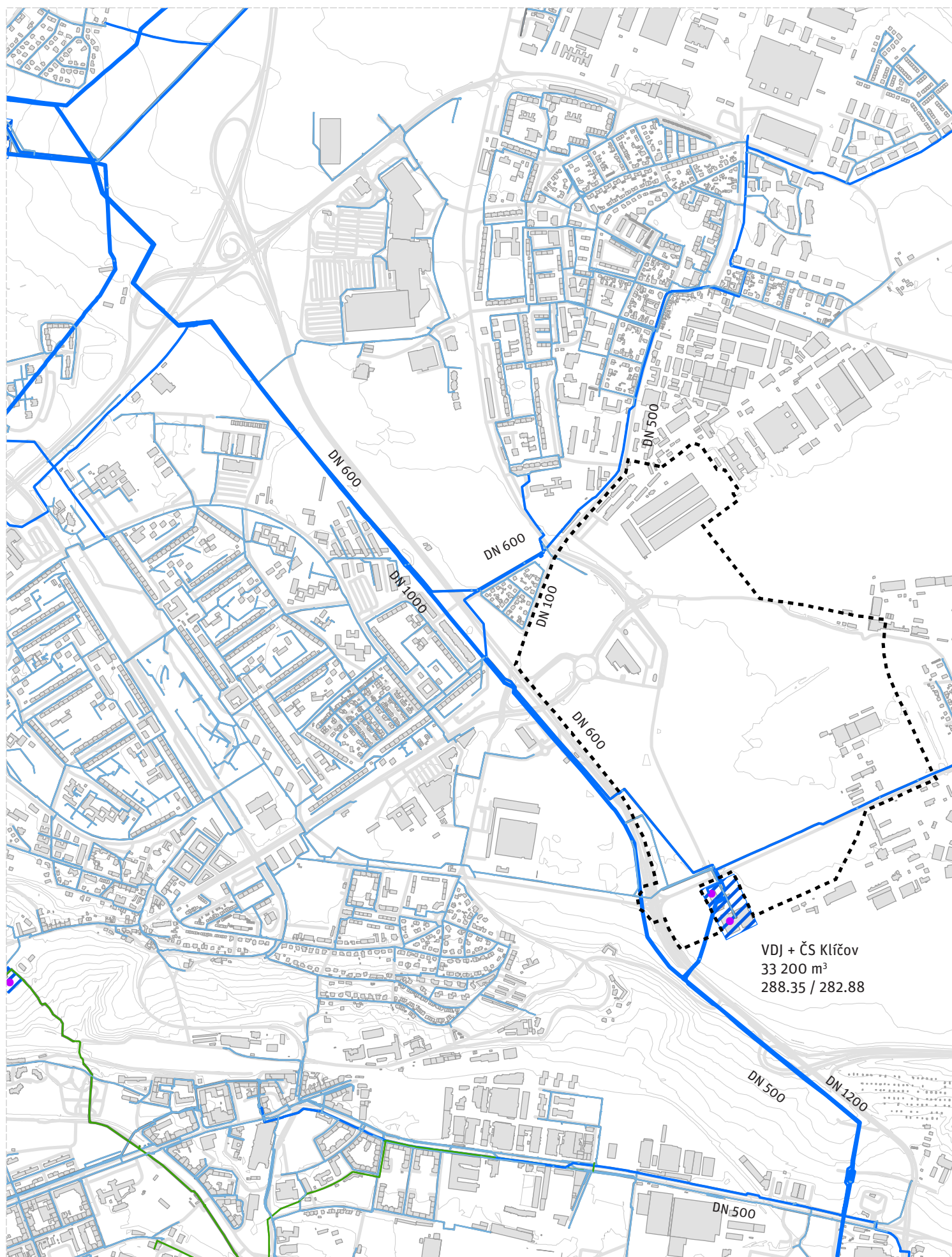
Ochranná pásma letišť

 OP vojenského radaru Letiště Kbely OP provozních ploch letiště Letňany OP zájmového území letiště Letňany OP ochrany před nebezpečnými a klamavými světly letiště OP vzletových a přiblížovacích ploch letiště Letňany OP vzletové plochy - výškové prahy OP se zákazem laserových zařízení letiště Praha/Ruzyně



700 | TECHNICKÁ INFRASTRUKTRA

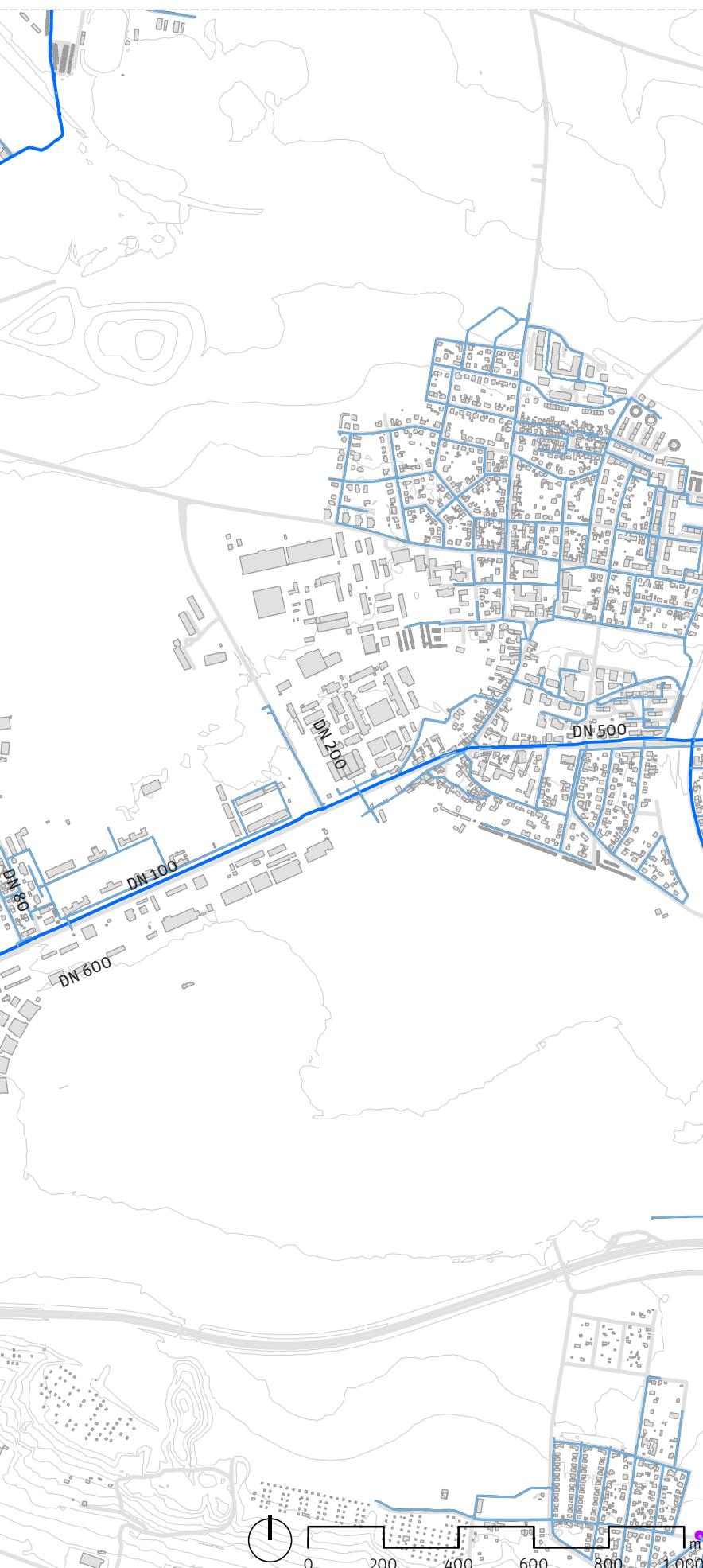
Technická infrastrukturu tvoří nedílnou součást vystavěného prostředí a je úzce navázána na strukturu fyzického prostředí, krajinnou morfologii a potřeby, které vyplývají z nároků na využití území. Kapitola popisuje jednotlivé systémy a sítě infrastruktury podle druhu média a jejich fungování v organismu města.



700.01 | VÝKRES ZÁSOBOVÁNÍ PITNOU VODOU

Oblast se primárně nachází v zásobním pásmu vodojemu Klíčov, a to v tlakovém pásmu 1610 ČS KLÍČOV vysokotlak pro sídliště Letňany a 1290 ČS KLÍČOV nízkotlak pro Kbely a Satalice.

Možná napojovací místa pro řešené území jsou v ulicích Kbelská, případně Mladoboleslavská.



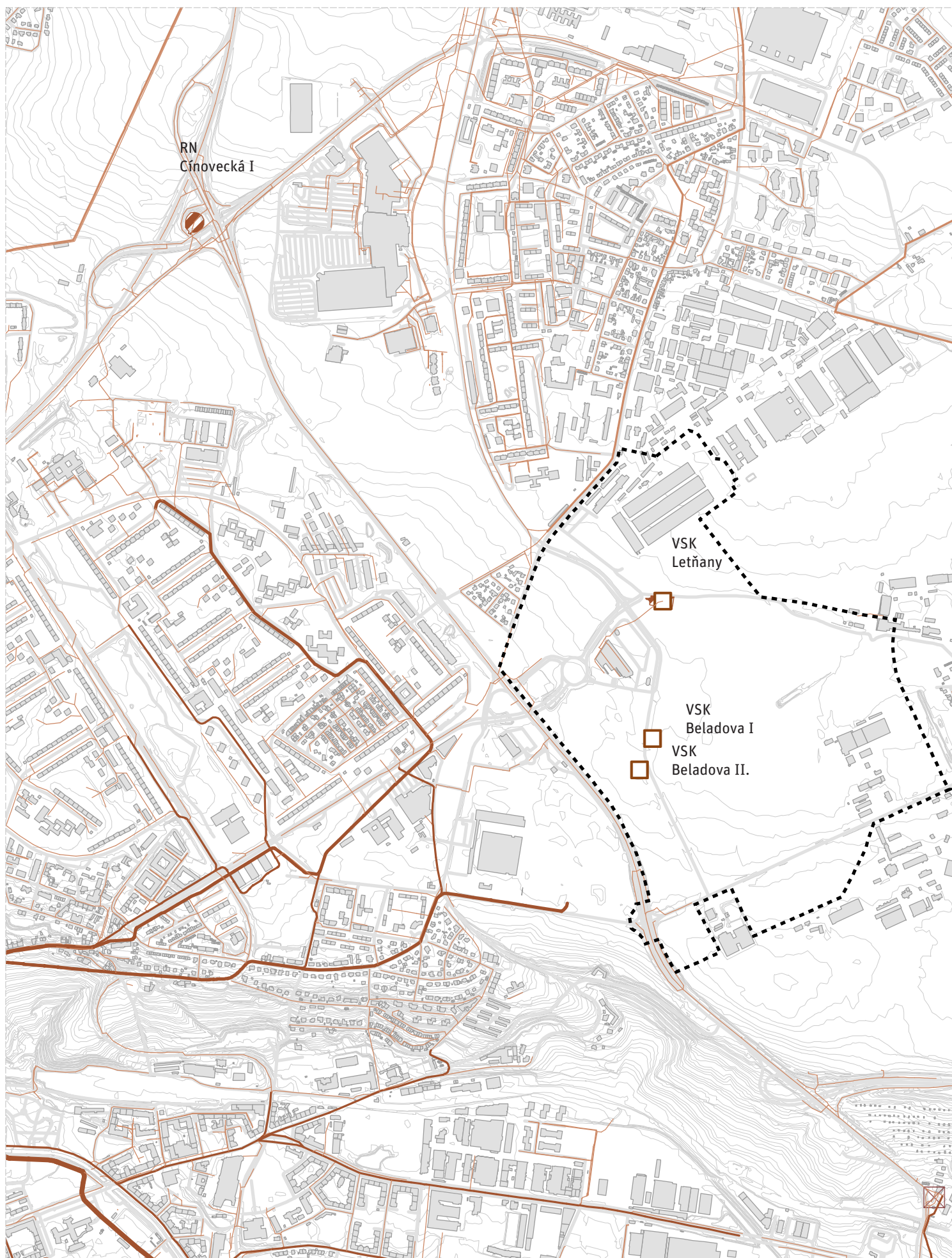
LEGENDA

- Hranice území
- Stávající zástavba
- Významné komunikace
- Vrstevnice 5m

Zásobování vodou

Vodovodní řad

- Přiváděcí vodovodní řad - pitná voda
- Hlavní vodovodní řad - pitná voda
- Rozváděcí vodovodní řad - pitná voda
- Průmyslový vodovodní řad - průmyslová voda
- Vodárenské zařízení - bod
- Plocha vodárenských zařízení
- Ochranné pásmo vodovodního řadu







700.02 | VÝKRES ODKANALIZOVÁNÍ ÚZEMÍ

1 : 15 000






Odkanalizování území Kbel a Letňan je vedeno do čistíren odpadních vod Miškovice a Kbely, které kapacitně dostávají stávající zástavbě. V případě odkanalizování území na ÚČOV se jeden z možných přípojovacích bodů řešeného území na stávající kanalizaci nacházející se v ulici Prosecká, kde by se kanalizace napojovala na sběrač EF-Prosecký II, a druhý pak v ulici Čakovická s napojením na sběrač EF-Prosecký I.

LEGENDA






-  Hranice území
-  Stávající zástavba
-  Významné komunikace
-  Vrstevnice 1m

Kanalizace, vedení






Kanalizační stoka

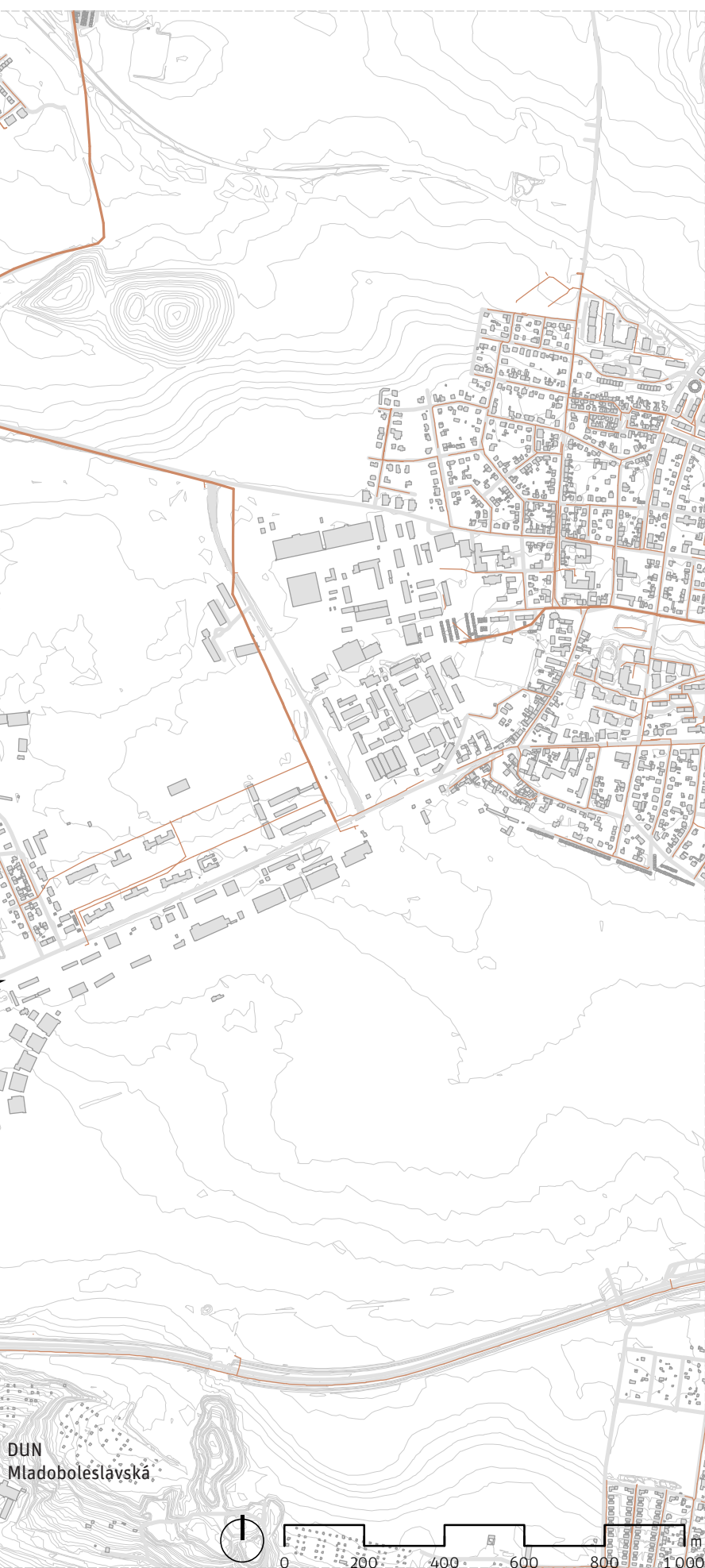
-  Kmenová stoka
-  Hlavní kanalizační sběrač
-  Vedlejší kanalizační sběrač
-  Vybraná stoka
-  Ostatní stoky, zaklenutá vodoteč

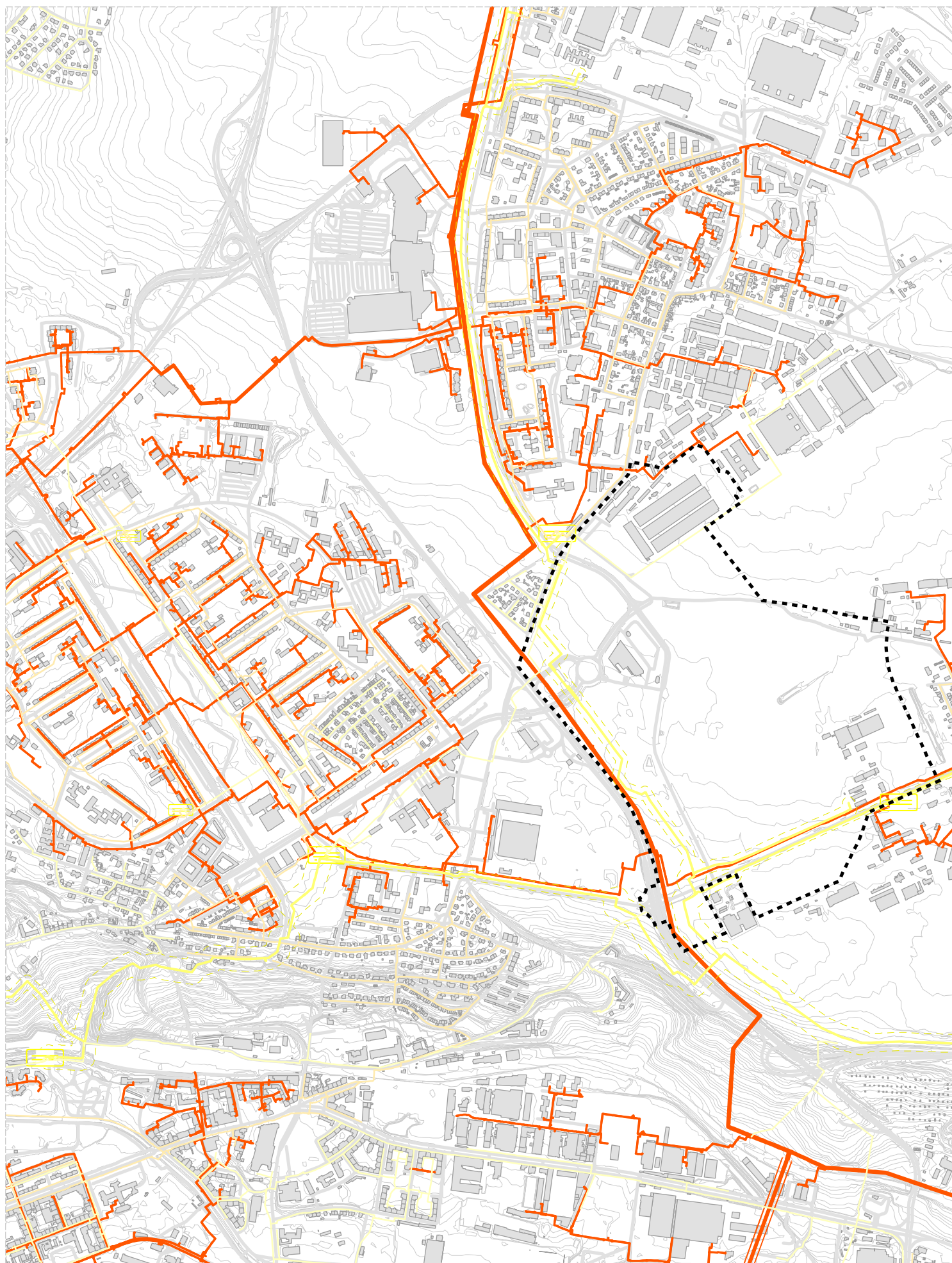
Kanalizace - technická vazba

-  Kmenová stoka
-  Hlavní kanalizační sběrač
-  Vedlejší kanalizační sběrač
-  Vybraná stoka
-  Ostatní stoky, zaklenutá vodoteč

Kanalizační zařízení - bod

-  Dešťová usazovací nádrž
-  Čerpací stanice
-  Čistírna odpadních vod
-  Vsakovací objekt
-  plocha kanalizačních zařízení









700.03 | VÝKRES ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM

1 : 15 000











Podél ulice Kbelská je veden hlavní tepelný napaječ 2xDN 1200, jehož volná transportní kapacita násobně překračuje potřeby rozvoje v Letňanech.

Na hranici území podél ulic Kbelská a Mladoboleslavská jsou vedena potrubí DN 200 a DN 150 VTL plynovodu. Pro případné zásobování plynem řešeného území by bylo nutné vybudovat regulační stanici VTL/STL nebo se napojit na stávající regulační stanici umístěnou v ulici Mladoboleslavská.

LEGENDA








-  Hranice území
-  Stávající zástavba
-  Významné komunikace
-  Vrstevnice 1m

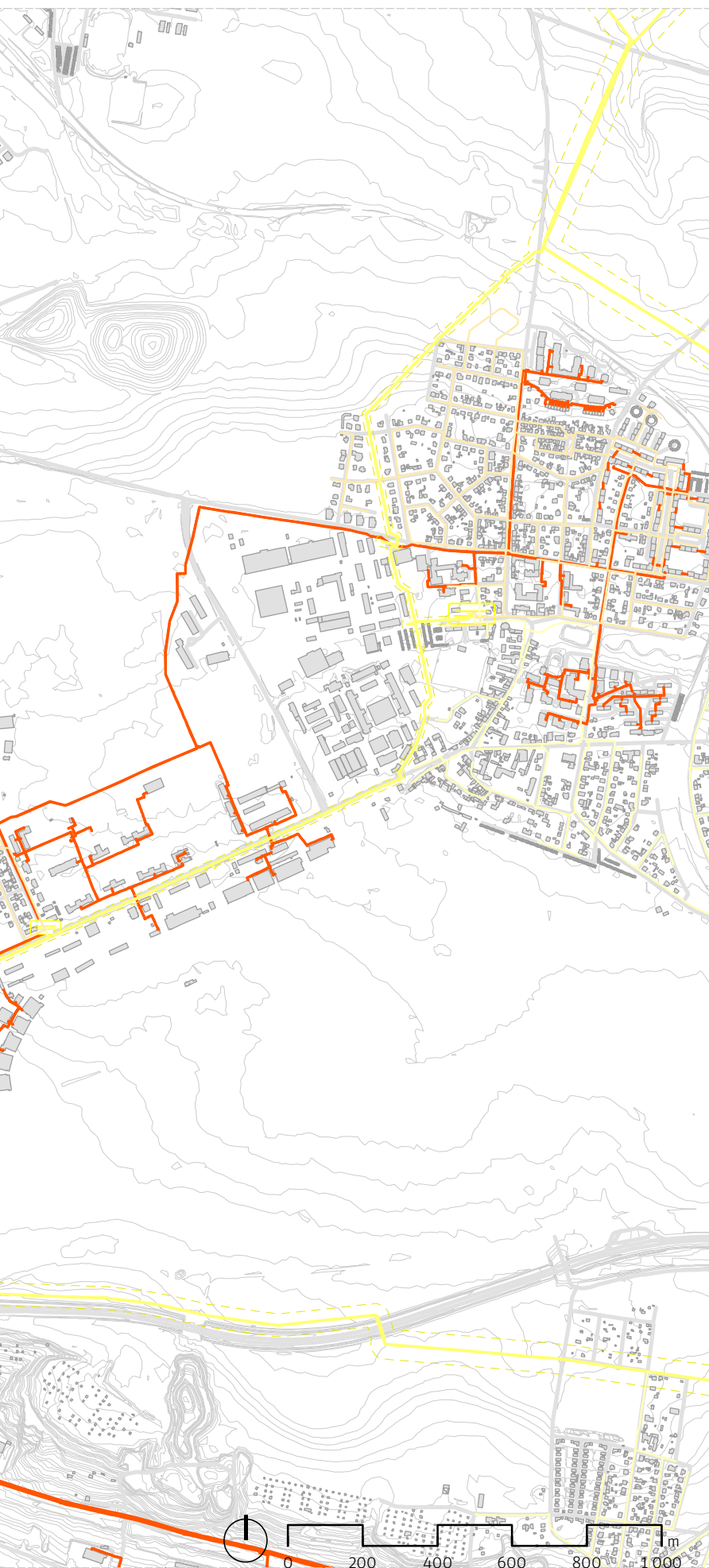
Zásobování plynem

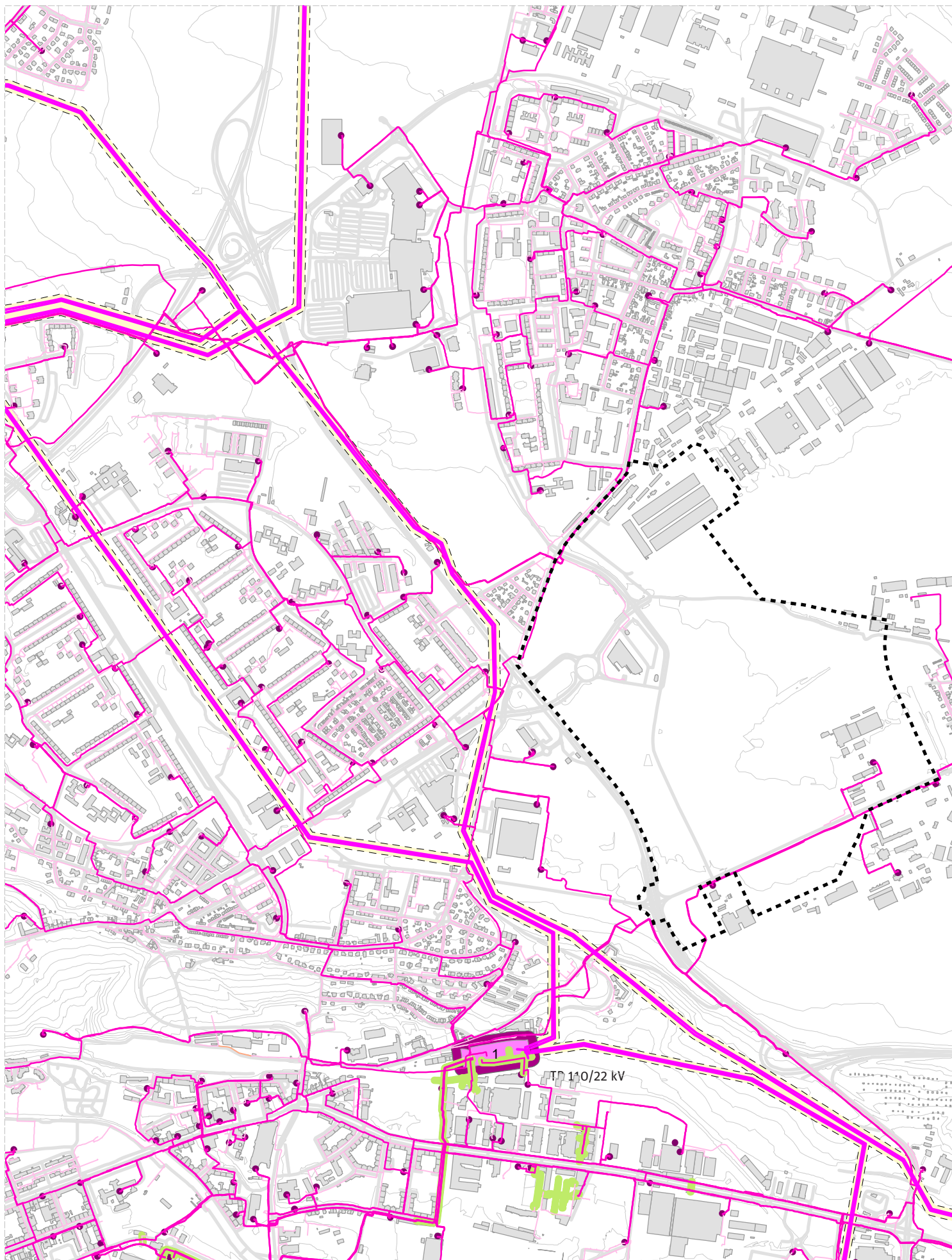
-  VVTL plynovod
-  VTL plynovod
-  STL plynovod
-  NTL plynovod
-  VTL, VVTL městská regulační stanice
-  STL městská regulační stanice
-  Plocha plynárenských zařízení
-  Bezpečnostní pásmo VTL plynovodu
-  Bezpečnostní pásmo VVTL plynovodu
-  Bezpečnostní pásmo ostatních plynárenských

Zásobování teplem

Tepelný napaječ

-  Hlavní tepelný napaječ
-  Hlavní tepelný napaječ v tunelu
-  Tepelný napaječ, tepelný rozvod
-  Výtopna
-  Spalovna
-  Kotelna
-  Tepelné zařízení-plocha









700.04 | VÝKRES ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

1 : 15 000

Řešené území leží v oblasti napájené z transformovny TR 110/22 kV Východ I.

Dle PREdi je v oblasti Letňan rezerva cca 20 MW el. soudobých. Tato rezerva by mohla zásobovat (při 2,1 obyv./byt) cca 16.000 obyvatel vč. základní vybavenosti. Nebo cca 40.000 m² HPP nebytových ploch. Nad tyto hodnoty bude nutné v řešeném území uvažovat o vybudování nové TR 110/22 kV, včetně vedení 110 kV.







LEGENDA

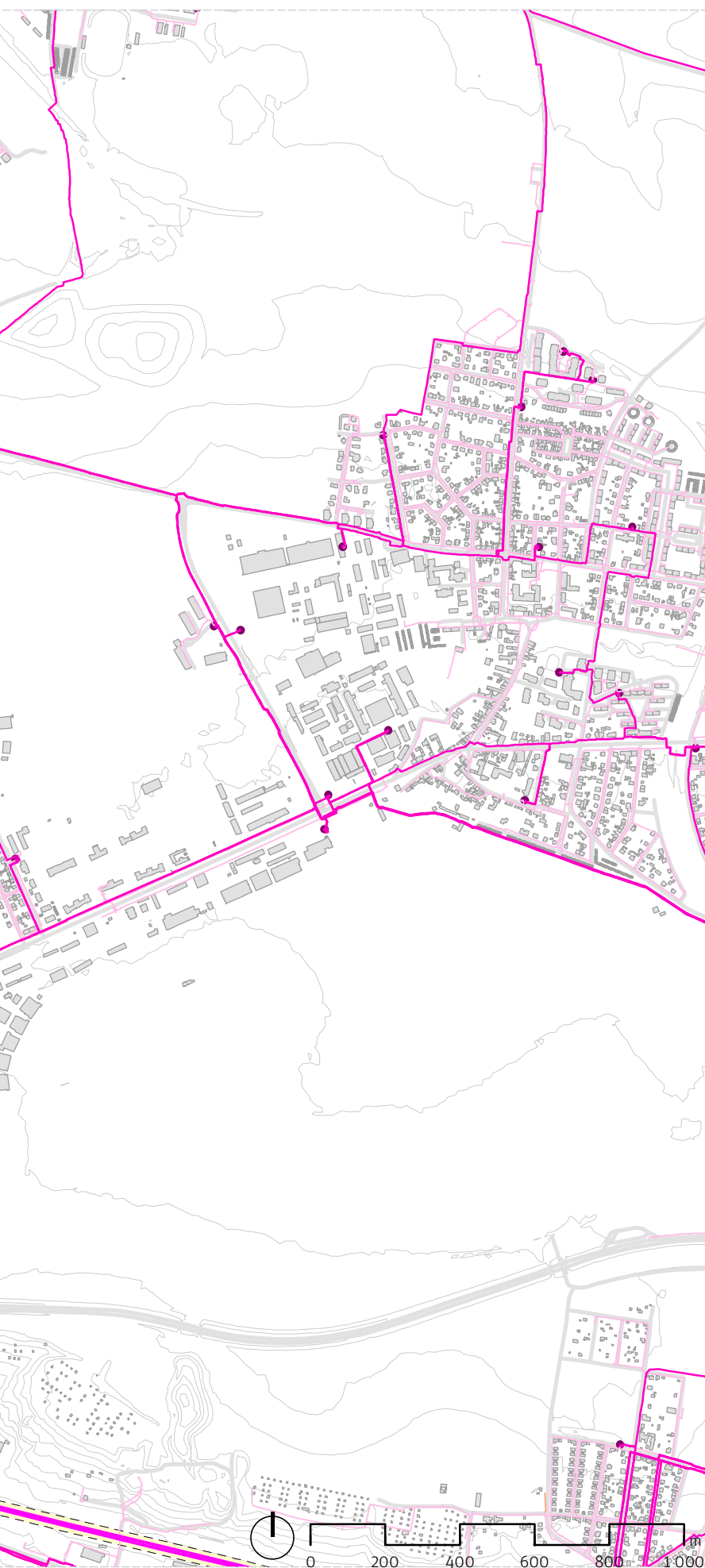
-  Hranice území
-  Stávající zástavba
-  Významné komunikace
-  Vrstevnice 5m

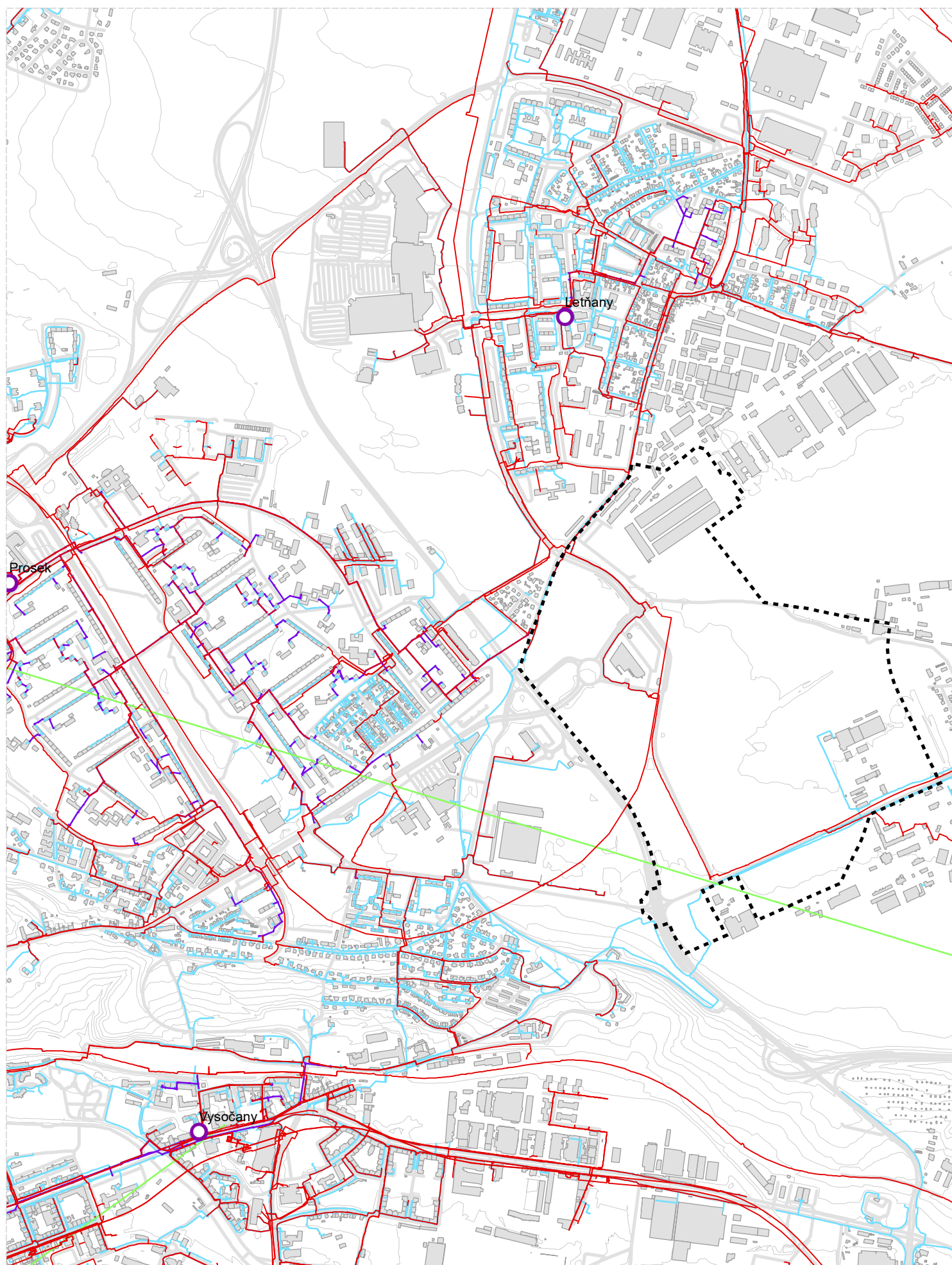
Zásobování elektrickou energií

-  Nadzemní trasa elektrického vedení 110 kV
-  Nadzemní trasa elektrického vedení 220 kV
-  Nadzemní trasa elektrického vedení 400 kV
-  Nadzemní trasa elektrického vedení 22 kV
-  Nadzemní vedení NN
-  Podzemní trasa elektrického vedení 110 kV
-  Podzemní trasa elektrického vedení 22 kV
-  Podzemní vedení NN
-  Kabelový tunel, kabelový kanál

Elektroenergetické zařízení

-  Malá vodní elektrárna
-  Transformační stanice 22 kV
-  Transformační stanice 110 kV
-  Plocha elektroenergetických zařízení
-  Elektroenergetické zařízení - ochranné pásmo
-  Ochranné pásmo nadzemních elektrických ved

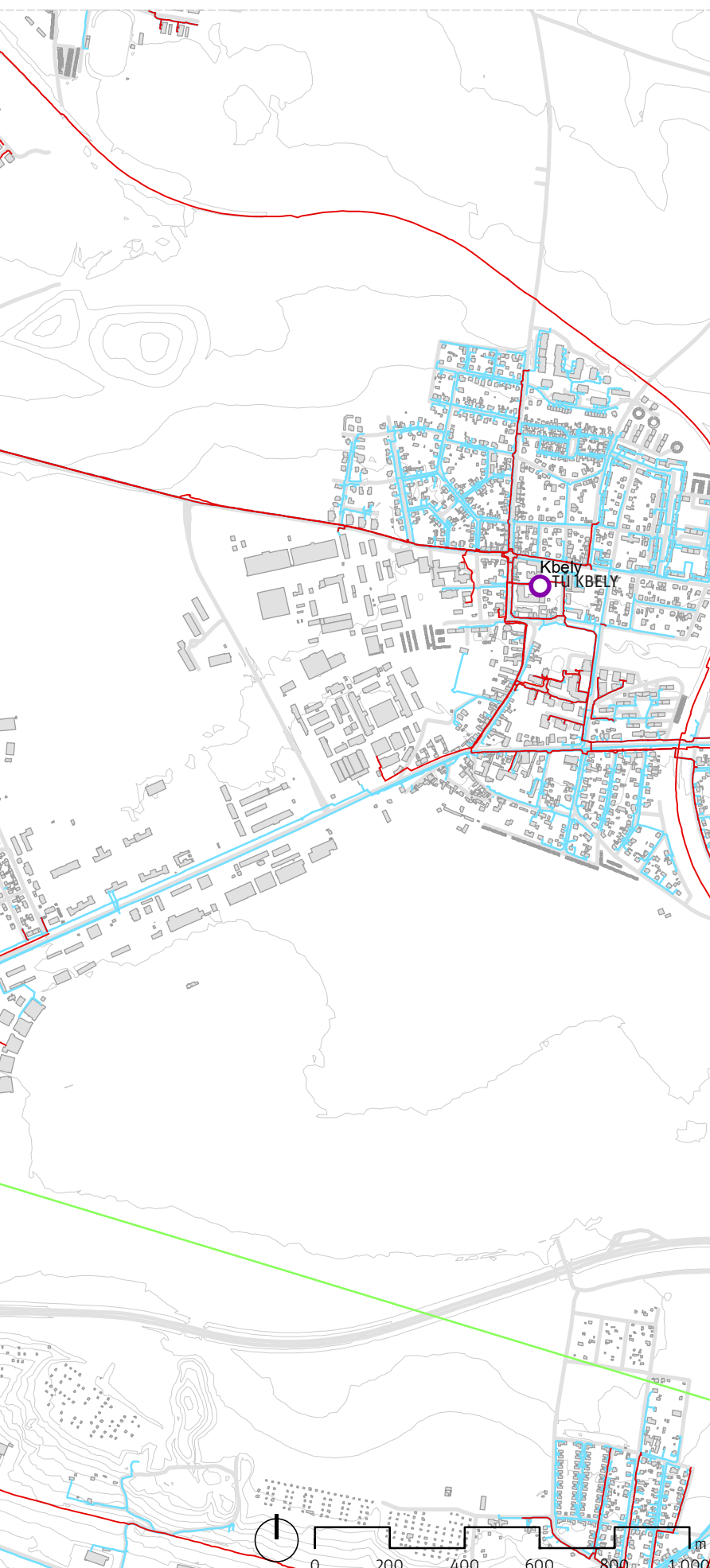




700.05 | VÝKRES SLABOPROUDÝCH ROZVODŮ

1 : 15 000

V sousedních lokalitách působí několik provozovatelů a poskytovatelů služeb EK. Optické trasy vedou v ulicích Mladoboleslavská, Beladova, Listova a Prosecká.



LEGENDA

- Hranice území
- Stávající zástavba
- Významné komunikace
- Vrstevnice 5m

Elektronické komunikace, vedení

- Optický kabel
- Kabelovod
- Radioreléové spoje
- Metalický kabel

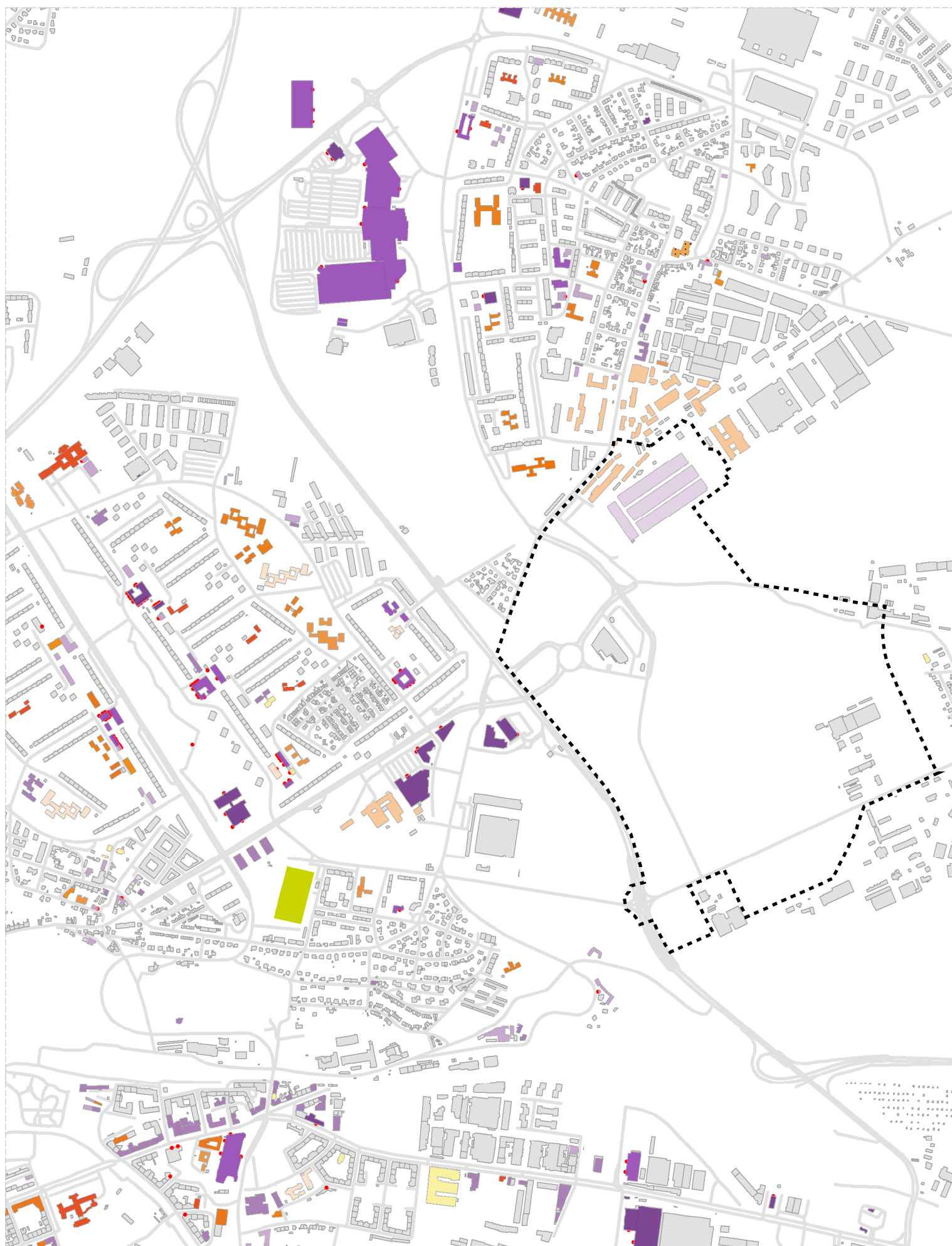
Elektornické komunikace zařízení

- telefonní ústředna
- datové centrum
- vysílací zařízení
- stacionární zaměřovací stanice



800 | VEŘEJNÁ VYBAVENOST

Kapitola se věnuje zhodnocení stavu veřejné vybavenosti. Dobrá dostupnost občanské vybavenosti je jedním z důležitých faktorů ovlivňujících kvalitu života obyvatel města. Veřejná vybavenost působí také jako jeden z hlavních městských atraktorů a spolu s aktivními partery výrazně přispívá nejen ke kvalitě života ve čtvrti, ale také k obyvatelnosti veřejných prostranství.



800 | VÝKRES VEŘEJNÉ
VYBAVENOSTI

1 : 15 000



Vybavenost občanská a komerční

Školství a kultura

- Školy mateřské a základní
- Střední a vyšší školy
- Vysoké školy
- Věda a výzkum
- Smíšená školská zařízení
- Kultura a církev

Veřejná vybavenost

- Zdravotnictví a sociální služby
- Městská a státní správa
- Hasiči a policie
- Polyfunkční objekty občanského vybavení
- Pošty
- Armáda a vězeňství

Komerční vybavenost

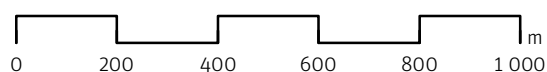
- Obchody
- Obchodní centra
- Komerční služby
- Ubytování a stravování
- Výstaviště a kongresová centra

Krajinné prvky

- Hřbitovy

Parter

- Aktivní parter, vstupy

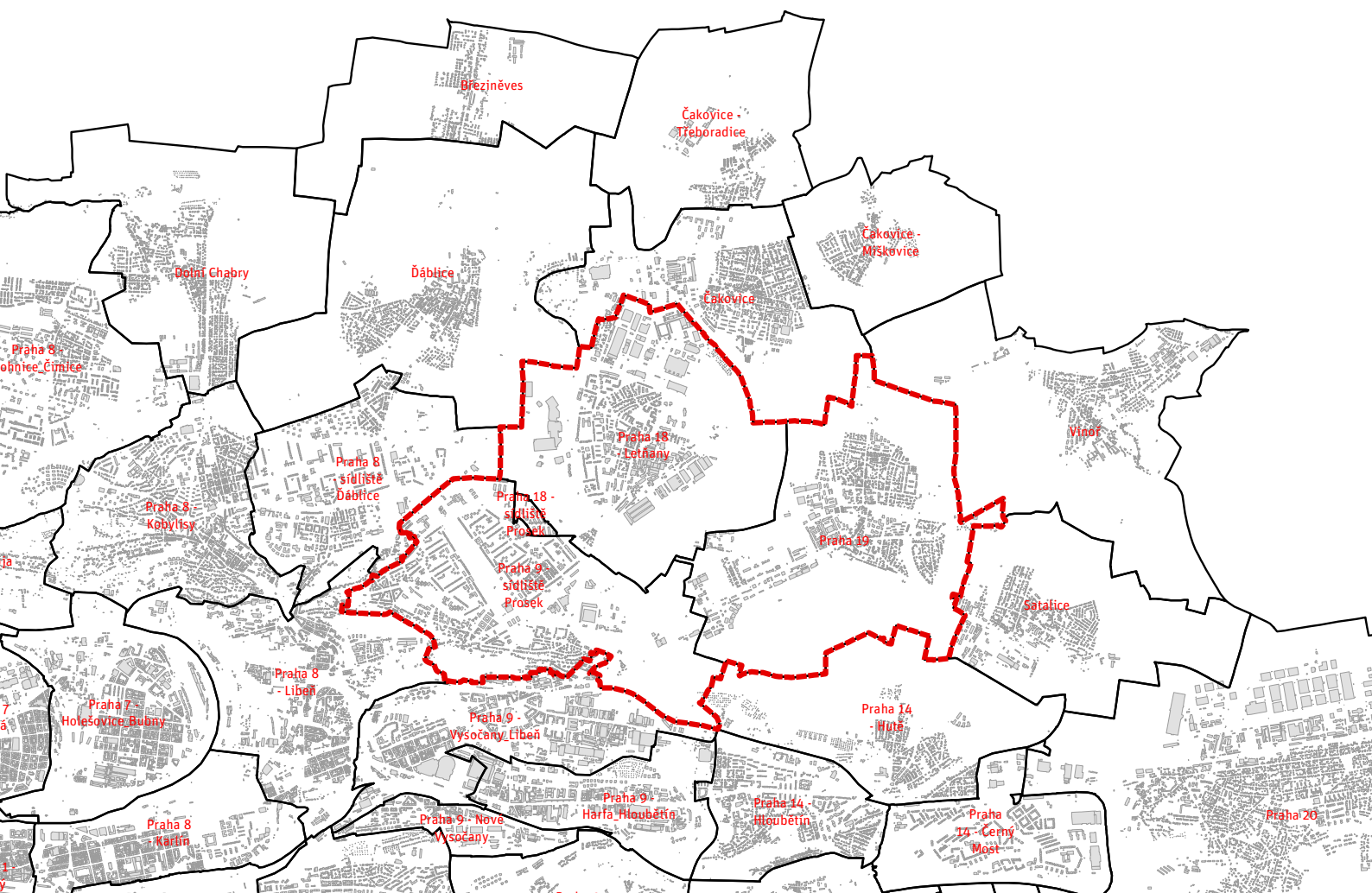


Kapitola věnovaná kapacitám veřejné vybavenosti využívá data dostupná z ÚAP 2020 a dokument „Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy“ [30] aktualizovaný k roku 2019. Pro analýzu školských zařízení byla využita data ze školního roku 2020/2021 a data o obyvatelích k roku 2020.

Rozsah území je stanoven hranicemi čtyř dotčených bilančních územních celků (BUC):

Bilanční celky byly stanoveny s přihlédnutím na spádovou oblast řešeného území, zahrnující zejména Letňany, Kbely a Sídliště Prosek.

Analyzované bilanční územní celky



MATEŘSKÉ ŠKOLY

Ve vymezené oblasti řešených bilančních územních celků se nachází celkem 18 mateřských škol. Z toho 11 je zřizováno městskými částmi. U zbylých 7 zřizuje 6 mateřských škol privátní sektor a 1 hl. m. Praha. V BUC Praha 18 – Letňany je celkem 6 MŠ (4 zřizované městskou částí 2 privátním sektorem). V BUC Praha 19 se nachází 3 MŠ z toho jedna je zřizována privátním sektorem. V BUC Praha 9 Prosek je celkem 9 MŠ z čehož jsou 3 zřízeny privátním sektorem a jedna hl. m. Praha.

MŠ zřizované veřejným sektorem

Kapacitní naplněnost (podíl hlášených dětí a tabulkové rejstříkové kapacity) mateřských škol, které jsou zřizovány městskými částmi za celou širší oblast řešených BUC je 96,33 %. Z jednotlivých bilančních celků je největší kapacitní naplněnost v BUC Praha 18 – Letňany a to 99 %, nejnižší je naopak v Praze 19, kde dosahuje 93,54 %.

Ve srovnání s teoretickou kapacitní (ne) dostatečností (rozdíl kapacity školek a počtu dětí ve věku 3 až 5 let v dané územní jednotce) vykazuje nejvyšší deficit BUC Praha 9 Sídliště Prosek, kde převyšuje počet dětí kapacitu mateřských škol o 137. Bilanční územní celek Praha 18 – Sídliště Prosek je tvořen souborem několika obytných domů. Soubor se územně váže k Sídlišti Prosek a nedisponuje žádnou mateřskou ani základní školou.

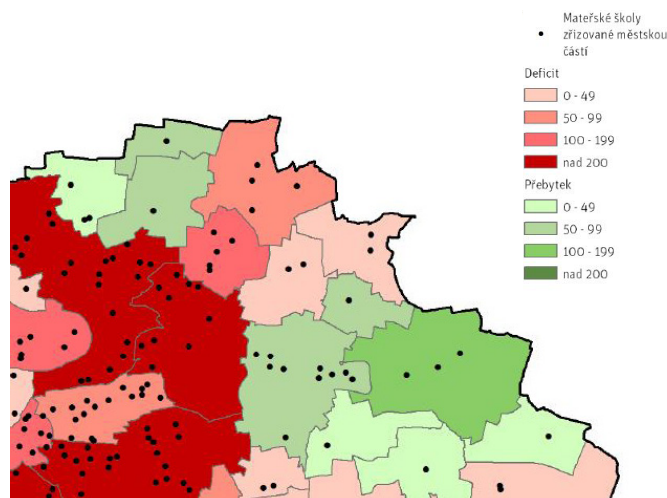
Celkový deficit mateřských škol, které jsou zřizované městskou částí s přihlédnutím k počtu obyvatel v řešených BUC od 3 do 5 let je 105 míst.

Kapacity při započítání MŠ zřizovaných privátním sektorem

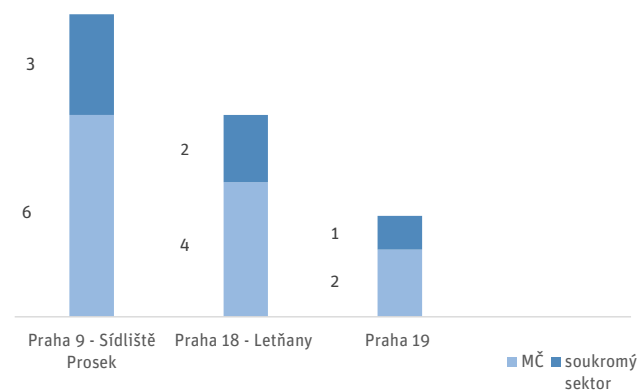
Kapacitní naplněnost (podíl hlášených dětí a tabulkové rejstříkové kapacity) mateřských škol za celou širší oblast řešených BUC je 92 %. Velmi vysoká kapacitní naplněnost je v BUC Praha 18 – Letňany, která dosahuje téměř 99 %.

Tabulka na str. 121 dále uvádí teoretickou kapacitní (ne)dostatečnost (rozdíl kapacity školek a počtu dětí ve věku 3 až 5 let v dané územní jednotce) za celou zkoumanou oblast při započítání mateřských škol zřizovaných soukromým sektorem. Celá širší oblast vykazuje kapacitní dostatečnost v podobě přibližně 315 míst. Počet mateřských škol, které jsou provozovány soukromým subjektem je u všech zkoumaných BUC poloviční oproti počtu MČ pod správou MČ. Tyto mateřské školy tedy do určité míry doplňují kapacitu v území.

Mateřské školy jsou navštěvovány většinou dětmi do věku 6 let. Ideální docházková vzdálenost by neměla přesahovat 600 m. Ve srovnání jednotlivých městských částí má nejmenší procento dětí v docházkové vzdálenosti do 600 m Praha 9 a to mezi 20 – 40 %. Pro Prahu 18 je pak podíl dětí v docházkové vzdálenosti mezi 80 – 100 %, Praha 19 se pohybuje kolem 50 %.



Teoretická kapacitní (ne) dostatečnost MŠ zřizovanými městskými částmi [36, 1a]



Počet mateřských škol dle BUC

ZÁKLADNÍ ŠKOLY

Ve vymezené oblasti řešených bilančních územních celků se nachází celkem 12 základních škol. Z toho 8 je zřizováno městskými částmi. V BUC Praha 18 – Letňany jsou celkem 4 ZŠ (3 zřizované městskou částí, 1 privátním sektorem). V BUC Praha 19 se nachází 1 ZŠ, která je zřizována městskou částí. V BUC Praha 9 Prosek je celkem 7 ZŠ z čehož jsou 3 zřízeny privátním sektorem.

ZŠ zřizované městskou částí:

Kapacitní naplněnost (podíl hlášených dětí a tabulkové rejstříkové kapacity) mateřských škol, které jsou zřizovány městskými částmi za celou širší oblast řešených BUC je 84,15 %. Z jednotlivých bilančních celků je největší kapacitní naplněnost v BUC Praha 9 – Sídliště Prosek a to 86,97 %, nejnižší je naopak v Praze 19, kde dosahuje 79,62 %.

Ve srovnání s teoretickou kapacitní (ne) dostatečností (rozdíl kapacit školek a počtu dětí ve věku 6 až 14 let v dané územní jednotce) vykazuje nejvyšší deficit BUC Praha 9 Sídliště Prosek, kde převyšuje počet dětí kapacitu mateřských škol o 269. Naopak Praha 18 – Letňany disponuje v tomto srovnání přebytkem míst v základních školách o 514. BUC Praha 18 – Sídliště Prosek tvoří specifický celek několika obytných domů, který se územně váže k Sídlišti Prosek a nedisponuje žádnou mateřskou ani základní školou vzhledem ke své velikosti.

Celková bilance míst v základních školách, které jsou zřizované městskou částí s přihlédnutím o počtu obyvatel v řešených BUC od 6 do 14 let uvádí přebytek 136 míst.

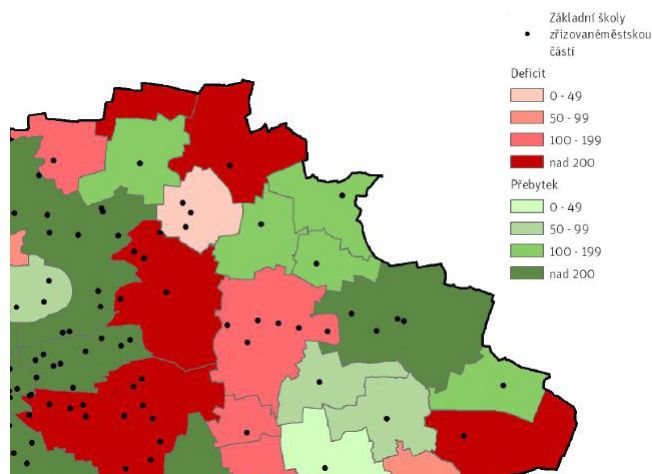
Tyto data zahrnují pouze obyvatele analyzovaných bilančních celků, tudíž může dojít ke zkreslení vzhledem k nezapočítání dětí, které do základních škol dojíždějí z jiných částí Prahy. V případě Letňan jsou pak udávány hodnoty počtu žáků základních škol vyšší než počet dětí žijících v daném BUC.

Kapacity při započítání ZŠ zřizovaných privátním sektorem

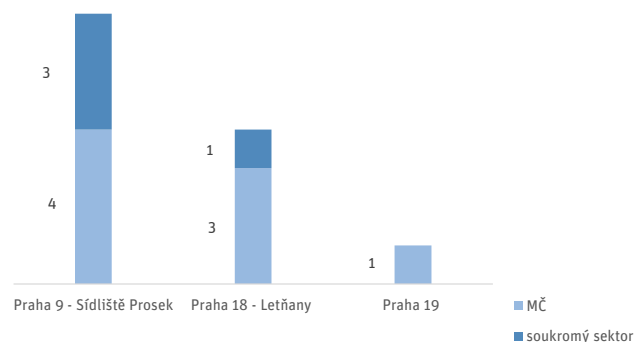
Kapacitní naplněnost (podíl hlášených dětí a tabulkové rejstříkové kapacity) základních škol za celou širší oblast řešených BUC je 85,92 %. Velmi vysoká kapacitní naplněnost je v BUC Praha 18 – Letňany, která dosahuje téměř 86,97 %.

Tabulka uvádí teoretickou kapacitní (ne)dostatečnost (rozdíl kapacit školek a počtu dětí ve věku 3 až 5 let v dané územní jednotce) za celou zkoumanou oblast při započítání základních škol zřizovaných soukromým sektorem. Celá širší oblast vykazuje nadprůměrnou kapacitní dostatečnost v podobě přibližně 1626 míst. Počet základních škol, které jsou provozovány soukromým subjektem je největší v BUC Praha 9 – Sídliště Prosek, kde počet škol celkem 7 z toho 3 zřizuje soukromý sektor. U soukromých základních škol lze předpokládat dojezd žáků z větší vzdálenosti, jelikož se obvykle jedná o specializované školy.

Docházková vzdálenost vztažená na jednotlivé městské části je nejpříznivější pro Prahu 18 – Letňany, kdy je počet dětí, které bydlí v docházkové vzdálenosti základních škol mezi 80–100 %. Pro Prahu 9 je tento údaj mezi 60–80 %, pro Prahu 19 je ze zkoumaných oblastí nejhorší, tedy kolem 20 %.



Teoretická kapacitní nedostatečnost základních škol zřizovaných městskými částmi [36, 1b]



Počet základních škol dle BUC

STŘEDNÍ ŠKOLSTVÍ

Ve vymezené oblasti řešených bilančních územních celků se nachází celkem 6 středních škol. Na území BUC Praha 9 – Sídliště Prosek se nachází 5 středních škol, z toho 3 jsou zřizovány HMP, 1 MŠMT a 1 soukromým sektorem. Na území BUC Praha 18 – Letňany se nachází jedna střední škola, která je soukromá.

Na území Sídliště Prosek se nachází dvě celoměstsky významná gymnázia a střední průmyslová škola, které mají celoměstský význam. Jedná se o Gymnázium Litoměřická a Gymnázium Českolipská a SPŠ na Proseku. V rámci středního školství je BUC Praha 9 nadprůměrně dobře pokryto. V BUC Praha 18 – Letňany se nachází jedna instituce zřizovaná privátním sektorem a to Střední škola mediální grafiky a tisku.

KAPACITY MŠ ZŘIZOVANÉ MĚSTSKOU ČÁSTÍ

MATEŘSKÉ ŠKOLY

BUC	kapacitní naplněnost				teoretická kapacitní (ne) dostatečnost		
	počet	kapacita	počet dětí	naplněnost	kapacita	děti 3-5 let	dostatečnost
Praha 9 - Sídliště Prosek	6	813	773	95,08%	813	949,8	-136,8
Praha 18 - Letňany	4	713	706	99,02%	713	605,2	107,8
Praha 18 - Sídliště Prosek						67	-67
Praha 19	2	325	304	93,54%	325	334,2	-9,2
Celkem	11	1851	1783	96,33%	1851	1956,2	-105,2

KAPACITY MŠ ZŘIZOVANÉ MĚSTSKOU ČÁSTÍ + PRIVÁTNÍ SEKTOR

BUC	kapacitní naplněnost				teoretická kapacitní (ne) dostatečnost		
	počet	kapacita	počet dětí	naplněnost	kapacita	děti 3-5 let	dostatečnost
Praha 9 - Sídliště Prosek	6+3	1191	1040	87,32%	1191	949,8	241,2
Praha 18 - Letňany	4+2	738	729	98,78%	738	605,2	132,8
Praha 18 - Sídliště Prosek						67	-67
Praha 19	2+1	343	322	93,88%	343	334,2	8,8
Celkem	17	2272	2091	92,03%	2272	1956,2	315,8

KAPACITY ZŠ ZŘIZOVANÉ MĚSTSKOU ČÁSTÍ

ZÁKLADNÍ ŠKOLY

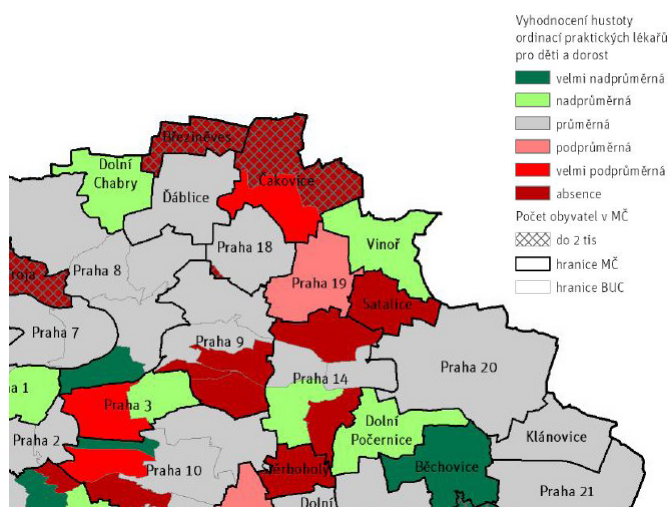
BUC	kapacitní naplněnost				teoretická kapacitní (ne) dostatečnost		
	počet	kapacita	počet dětí	naplněnost	kapacita	děti 6-14 let	dostatečnost
Praha 9 - Sídliště Prosek	4	2670	2322	86,97%	2670	2939,2	-269,2
Praha 18 - Letňany	3	2310	1916	82,94%	2310	1768,4	541,6
Praha 18 - Sídliště Prosek						234	-234
Praha 19	1	1050	836	79,62%	1050	952,4	97,6
Celkem	8	6030	5074	84,15%	6030	5894	136

KAPACITY MŠ ZŘIZOVANÉ MĚSTSKOU ČÁSTÍ + PRIVÁTNÍ SEKTOR

BUC	kapacitní naplněnost				teoretická kapacitní (ne) dostatečnost		
	počet	kapacita	počet dětí	naplněnost	kapacita	děti 6-14 let	dostatečnost
Praha 9 - Sídliště Prosek	4+3	4150	3700	89,16%	4150	2939,2	1210,8
Praha 18 - Letňany	3+1	2320	1925	82,97%	2320	1768,4	551,6
Praha 18 - Sídliště Prosek						234	-234
Praha 19	1+0	1050	836	79,62%	1050	952,4	97,6
Celkem	12	7520	6461	85,92%	7520	5894	1626

ZDRAVOTNÍ A SOCIÁLNÍ PÉČE

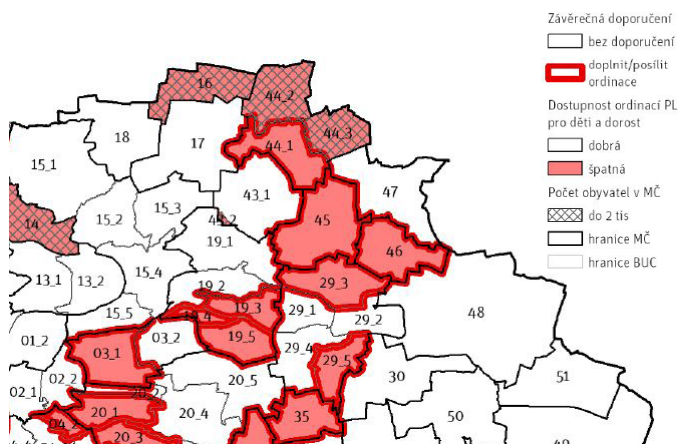
V analyzované oblasti se nachází ordinace praktických lékařů pro děti a dorost (pediatrů) i praktických lékařů pro dospělé. Co se týká hustoty ordinací pediatriů je situace v BUC Praha 18 – Letňany průměrná, v BUC Praha 19 – Kbely je podprůměrná a v BUC Praha 9 – Sídliště Prosek průměrná. V případě hustoty ordinací praktických lékařů pro dospělé je v celé analyzované oblasti situace průměrná ve vazbě na současně obytné celky. Dostupnost ordinací praktických lékařů pro dospělé i pediatriů je dobrá, v rámci analyzovaných celků se 60 – 80 % obyvatel nachází v docházkové vzdálenosti do 600 m.



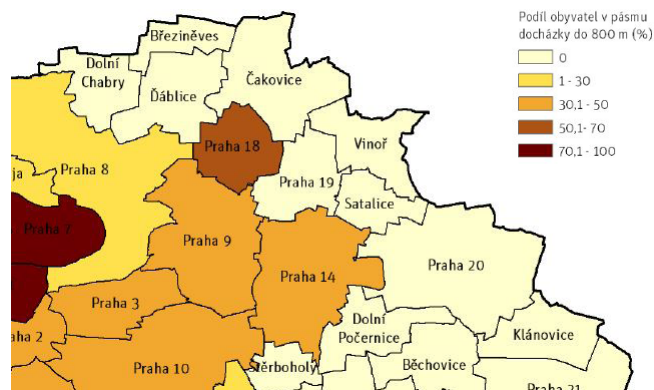
Vyhodnocení hustoty ordinací PL pro děti a dorost na území BUC [36, 2a]

V BUC Praha 18 – Letňany se nachází jedna poliklinika v BUC Praha 19 se nachází zdravotnické středisko a BUC Praha 9 – Sídliště Prosek disponuje poliklinikou, která zabezpečuje i provoz lůžkového oddělení následné péče a provoz lékárenského zařízení.

Dostupnost ordinací praktických lékařů pro děti a dorost je hodnocena v BUC Praha 19 - Kbely hodnocena jako špatná s doporučením pro posílení ordinací, což se dotýká zejména v západní části území Kbely obytného souboru Kbelyčky.



Závěrečná doporučení - ordinace praktických lékařů pro děti a dorost [36, 2a]

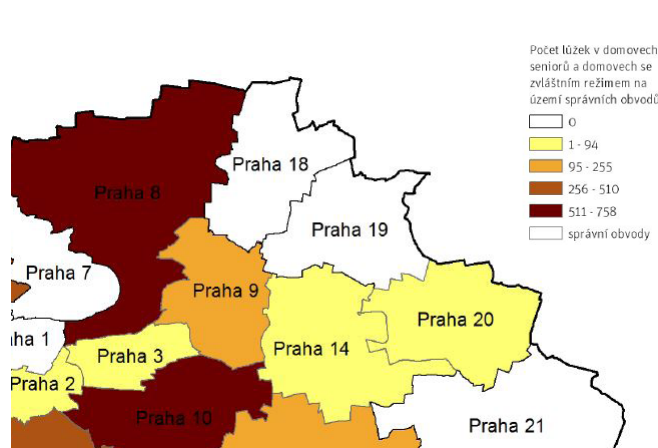


Podíl obyvatel v pásmu docházky poliklinik do 800 m [36, 2b]

V Praze připadá na polikliniku průměrně 24 895 obyvatel, mediánová hodnota činí 23 426 obyvatel. V BUC Praha 18 spadá na jednu polikliniku kolem 20 000 obyvatel, v rámci správního obvodu Praha 18 je to kolem 30 000 obyvatel. Podíl obyvatel v pásmu docházky do 1500 m pro MČ Praha 19 a Praha 9 je 70 – 100 %, pro MČ Praha 19 je tato hodnota 0 z důvodu absence polikliniky v této městské části. Z hlediska doporučení, které reaguje na současný stav v území při pohledu na analyzované území je potřeba doplnit vybavenost zdravotnickými zařízeními v pásu Čakovice – Vinoř – Kbely – Satalice.

Ve vazbě na řešené území a konečnou stanici metra C Letňany jsou Poliklinika Prosecká a Poliklinika Frýdecká více jak 2 km v docházkové vzdálenosti, cesta autobusem trvá pak průměrně 5 min.

Z dat pro rok 2018 vyplývá, že rozložení lůžek v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem dle správních obvodů odpovídá 95 – 255 lůžkům pro Prahu 9, Praha 18 a Praha 19 jsou pak bez daného zařízení. V analyzovaných BUC se nachází jeden domov pro seniory, který je zřizován Červeným křížem s kapacitou 32 lůžek.

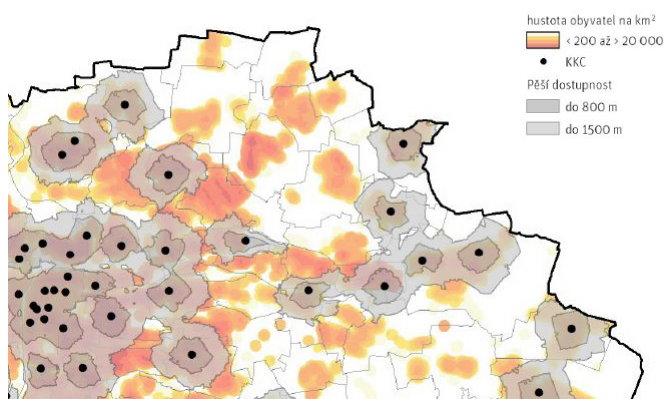


Rozložení lůžek v domovech pro seniory a v domovech se zvláštním režimem na území správních obvodů Prahy [36, 2b]

KULTURA

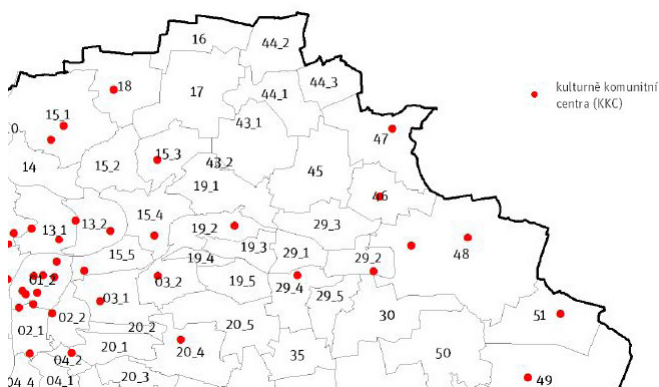
Při posuzování kultury v oblasti analyzovaných BUC bude pozornost zaměřena především na kulturně komunitní centra (KKC) a knihovny.

Za kulturně komunitní centrum označujeme takové zařízení, které obsluhuje primárně komunitu v místě jejího provozu. Cílem takového zařízení je poskytnutí prostoru pro kulturní a volnočasové aktivity místním obyvatelům, neprofesionálním souborů, vč. poskytnutí prostoru pro setkávání různých místních zájmových skupin. Nejčastěji jsou taková zařízení označována jako kulturní domy, komunitní centra, kulturní centra a centra pro specifické skupiny obyvatel jako je např. mateřské centrum, které pravidelně nabízí kulturní program (Marianovská, 2019).



Dostupnost kulturně komunitních center v pásmu 800 a 1 500 m [36, 4a]

Z hlediska rozmístění sakrální staveb nalezneme celém analyzovaném území dva kostely a jednu faru. V BUC Praha 9 – Sídliště Prosek se nachází Kostel svatého Václava s přidruženou farou, ve Kbělích se nachází kostel sv. Alžběty, v Letňanech nalezneme pouze kapli sv. Kříže stojící na místě bývalé návsi.



Lokalizace kulturně komunitních center podle bilančních územních celků [36, 4a]

V Praze v současné době evidujeme 56 zařízení, které splňují výše zmíněnou definici kulturně komunitního centra, v analyzovaném území se nenachází žádné takové zařízení. BUC Praha 9 – Sídliště Prosek a BUC Praha 18 jsou v rámci Prahy jedny z území s nejnižší úrovní saturace infrastrukturních potřeb kulturně komunitních center. Míra nedostupnosti v BUC Sídliště Prosek je 92,9 %, míra nedostupnosti v BUC Praha 18 se rovná 100 %.

V rámci ostatní kulturní vybavenosti se v řešených BUC nachází kino (v rámci OC Letňany), muzeum (Letecké muzeum Kbely) a multifunkční výstavní areál PVA Letňany.

KNIHOVNY

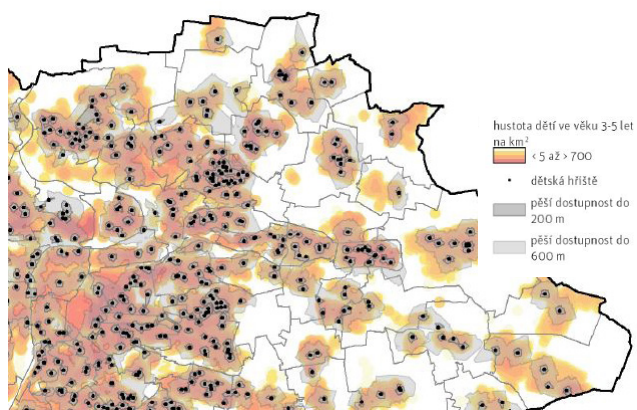
V analyzovaném území se nachází v každém BUC jedna knihovna. Letňany spadají zároveň pod území s nejvyšší mírou saturace infrastrukturní potřeby knihovny, a to podílem obyvatel v oblasti ideální dostupnosti (800 m), která činí 81,8 %. Knihovna v Letňanech se nachází v ulici Rýmařovská a je napojena na další drobnou vybavenost, knihovna pro Kbely je umístěna v budově MÚ Prahy 19. Městská knihovna v Praze – Prosek je umístěna při ulici Měšická.

REKREACE A SPORT

Parky, které jsou předmětem analýzy, jsou plochy ztvárněné do charakteristického komponovaného celku s kompozičně založenými výsadbami dřevin a travnatých ploch s vybavením pro oddych, hru a relaxaci, často též s pietními a výtvarnými prvky s převažující funkcí rekreační (IPR Praha, 2015). Minimální plocha parků, u kterých je v této analýze sledována pěší dostupnost, je 0,5 ha.

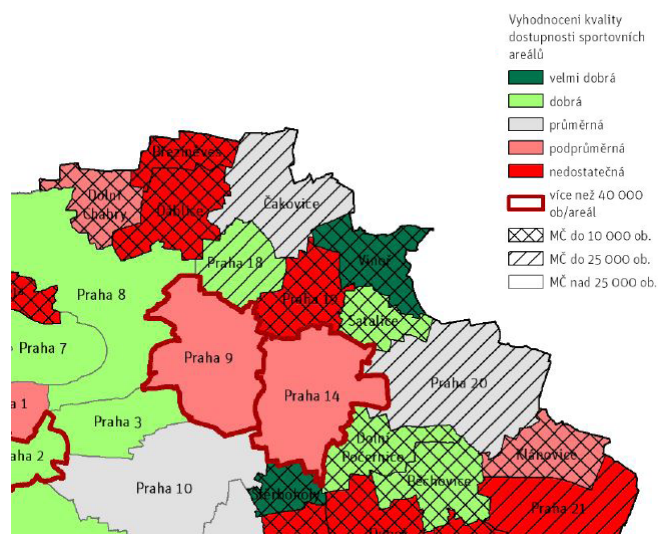
Plocha parků, lesů a lesoparků na obyvatele je v MČ Praha 18 13,8 m², MČ Praha 19 je to 12,4 m² a pro celou MČ Praha 9 je to 20,4 m². Co se týče docházkové vzdálenosti, pro všechny analyzované BUC je podíl obyvatel bydlících v docházkovém pásmu do 900 m více jak 90 %.

Na území MČ Letňany a částečně MČ Kbely se nachází Lesopark Letňany, který představuje významnou přírodní rekreační oblast nadmístního charakteru. Každý analyzovaný BUC má poté dílčí parkovou plochu, z čehož nejvýznamnější je Park Přátelství na sídlišti Prosek. Významnou rekreační oblast představují plochy na svazích takzvaného Vysočanského zlomu mj. Klíčovský park, Sady na Klíčově a Cihelna v Bažantnici.



Dostupnost dětských hřišť 200 a 600 m ve vztahu k hustotě dětí ve věku 3 - 5 let [36, 5b]

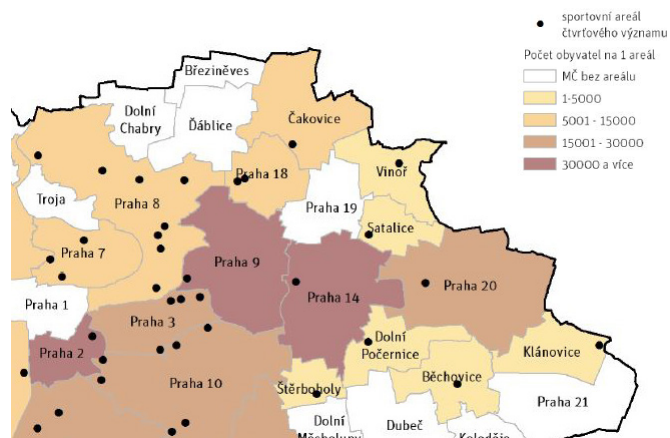
Z pohledu analýzy infrastrukturních potřeb (sport a volný čas) nepatří oblast analyzovaných BUC (Letňany, Kbely, Sídliště Prosek) mezi problémové oblasti. Ideální docházková vzdálenost do 200 m dětských hřišť je lehce nadprůměrná. Konkrétně v oblasti Letňan a Sídliště Prosek je podíl obyvatel v pásmu docházky do 200 m od dětského hřiště 60 – 80 %, Kbely mají tento podíl obyvatel mezi 20 – 40 %, což je dáno především rozsáhlým areálem Letiště Kbely, který významně ovlivňuje míru docházky. Ve Kbelích to konkrétně představuje zhoršenou dostupnost tohoto typu vybavenosti pro obyvatele Kbeliček. V případě Sídliště Prosek je pokrytí dětskými hřišti nadstandartní v Letňanech je hůře pokryta severovýchodní část BUC.



Hodnocení kvality vybavenosti MČ sportovními areály čtvrtového významu [36, 6a]

V případě vyhovující dostupnosti (do 600 m) dětských hřišť je celá analyzovaná oblast nadprůměrná (podíl obyvatel s touto dostupností je více než 80 %).

V rámci Sídliště Prosek vybavenost obstarávají sportoviště přidružená k areálům škol. Obyvatelé bydlící v docházkovém pásmu veřejných sportovišť do 500 m představují v MČ Praha 18 60 – 80 %, v MČ Praha 9 20 – 40 %, v MČ Praha 19 je toto pokrytí nejmenší.



Sportovní areály "čtvrtového významu" v MČ [36, 6a]

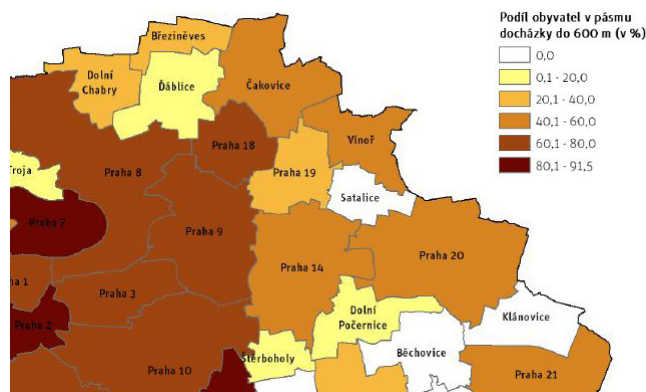
Pokrytí sportovišti je velmi dobré v Letňanech, kde nalezneme dva sportovní areály čtvrtového významu, celkově je poté počet obyvatel na 1 taková areál mezi 1 – 5 000. Praha 9 jako celek poté disponuje jedním takovýmto zařízením, což představuje 30 000 a více obyvatel na jeden areál. Praha 19 nedisponuje žádným sportovním areálem čtvrtového významu. Zatímco tedy v BUC Praha 18 – Letňany je dostupnost sportovních areálů velmi dobrá, pro BUC Praha 9 – Sídliště Prosek a BUC Praha 19 je nulová.

OBCHOD

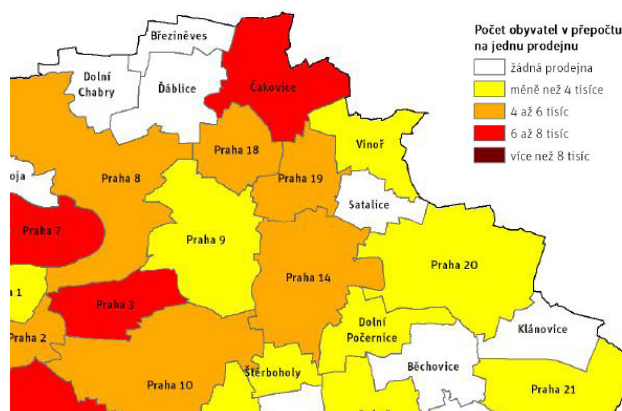
Vzhledem k tomu, že k hranicím analyzovaného území těsně přiléhá OC Letňany v Tupolevově ulici, která nabízí kompletní sortiment potravinářského a rovněž široký sortiment nepotravinářského zboží, lze z pohledu maloobchodní vybavenosti BUC Praha 18 - Letňany považovat za saturované.

Je zřejmé, že okolí stanice metra Letňany má potenciál i pro další typy maloobchodních prodejen, pro stanovení jejich prodejních ploch je třeba úzce zaměřená analýza.

Podíl obyvatel v docházkové vzdálenosti do 600 m od potravinářské prodejny je pro MČ Praha 18 a MČ Praha 9 je 60 – 80 %. V případě MČ Praha 19 je tato hodnota 20 – 40 %.



Podíl obyvatel bydlících v docházkové vzdálenosti do 600 m od plnosortimentní prodejny dle MČ [36, 7a]



Počet obyvatel MČ připadající na jednu plnosortimentní prodejnu obchodního řetězce [36, 7a]

POHŘEBNICTVÍ

Na území dotčených městských částí – Praha 9, Praha 18 a Praha 19 se nachází celkem 3 hřbitovy – hřbitov Prosek, Kbelský hřbitov a hřbitov Hrdlořezy, který se nachází v jižním cípu území Prahy 9.

Prosecký hřbitov je spravován Správou pražských hřbitovů – hřbitovně správou Ďáblice. Hřbitov se nachází v kategorii III. tzn. „hřbitov se stálou obsluhou“, počet hřbitovních míst je 2 895 s rozlohou 14 848 m². Obsazenost (data z roku 2020) je udávána kolem 80 % bez možnosti rozšíření.

Kbelský hřbitov se nachází pod správou MÚ Kbely, dle zápisu z jednání Komise pro rozvoj Kbelského hřbitova konané dne 7. 10. 2019 se zde nachází 1 247 pronajímaných míst na 21 100 m². V roce 2020 bylo vybudováno nové kolumbárium a vznikla studie revitalizace areálu.

Dalšími významnými hřbitovy v okolí jsou Čakovický (6 624 m²) a Třeboradický hřbitov (6 321 m²), které jsou ve správě MÚ Čakovice a z části pokrývají potřebu MČ Praha 18, kde se nenachází žádný hřbitov. Významným pietním místem a kulturní památkou je Ďáblický hřbitov s rozlohou 14,45 ha a počtem hrobových míst 11 137. Údaje z roku 2020 udávají obsazenost 65 % s možností navýšení kapacit jako potencionální rezervu pro okolní městské části.

V rámci celopražského kontextu není problém nedostatečná kapacita, ale rozmístění hřbitovů:

„Shromažďováním dat pro Katalog pražských hřbitovů (data k lednu 2020) se prokázala 80% obsazenost hrobových míst na mnohých hřbitovech v péči Správy pražských hřbitovů. V Praze probíhá 97 % pohřbů žehem, prvořadým problémem tak není nedostatek místa na hřbitovech, ale redistribuce a optimalizace prostoru pro uložení zpopelněných ostatků. (...) V případě menších hřbitovů může být nedostatek rakvových hrobových míst pro místní usedlíky.“ [37]

ZDROJE DAT

- *Datové sady IPR Praha*
- *Bisnode Česká republika, a. s.*
- *Český ústav zeměměřičský a katastrální*
- *Český hydrometeorologický ústav*
- *Český statistický úřad*

REFERENCE

- [1] **IPR Praha.** Územně analytické podklady hl. m. Prahy pro obec: 000-1100. Praha: IPR Praha, 2020
- [2] **IPR Praha.** Aktualizace zásad územního rozvoje hl. m. Prahy - úplné znění po aktualizaci č. 05. Praha: IPR Praha, 2020
- [3] **IPR Praha.** Analýza a návrh základní krajinné koncepce pro území: Letňany - koordinace rozvoje území. Praha: 2020
- [4] **IPR Praha.** Územní plán hlavního města Prahy: Metropolitní plán, Upravený návrh k projednání dle §52 stavebního zákona. Praha: IPR Praha, 2022
- [5] **Zákon č. 183/2006 Sb.,** o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. [cit. 11.5.2022]
- [6] **KUPKA, Jiří.** Státní regulační komise a rozvoj Prahy [online]. In: Urbanismus a územní rozvoj, ročník XII, číslo 6/2009 [cit. 13.4.2022]
- [7] **Hranice soustavně zastavěného území**
- [8] **Mapy.cz** [online]. [cit. 11.5.2022]
- [9] **IPR Praha.** Strategický plán hl. m. Prahy, aktualizace 2016. Praha: IPR Praha 2016. ISBN: 978-80-87931-63-9
- [10] **IPR Praha.** Strategie bydlení rozvoje bydlení v hl. m. Praze [online]. Praha: leden 2021 [cit. 11.5.2022]. dostupné z www.iprpraha.cz
- [11] **Hl. m. Praha.** Klimatický plán hlavního města Prahy do roku 2030: Praha na cestě k uhlíkové neutralitě [online]. Praha: magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany přírody, říjen 2021 [cit. 11.5.2022]. dostupné z www.klima.praha.eu
- [12] **Hl. m. Praha.** Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy ve znění opatření obecné povahy č. 55 z roku 2018, kterým byla vydána změna Z 2832/OO. Praha IPR Praha, 2018. ISBN: 978-80-87921-89-9
- [13] **KOUCKÝ, Roman.** Pražské veduty: jak se dívat na (historickou) městskou krajinu. Praha: IPR Praha, 2018. ISBN: 978-80-87931-74-5
- [14] **Rada Evropy.** ETS 176 - Evropská úmluva o krajině, 2000 [online]. Florencie: 2000 [cit. 12.5.2022].
- [15] **Zimola, P.** Posouzení možnosti vsakování - rešerše, DRAFT.
- [16] **Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.** eKatalog BPE [online]. ©VÚMOP, 2019 [cit. 12.5.2022]
- [17] **Zákon č. 334/1992 Sb.,** o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. [cit. 11.5.2022]
- [18] **IPR Praha.** Mapa bonity klimatu [online]. ©IPR Praha, 2022, ©ČÚZK, 2022 [cit. 12.5.2022]
- [19] **ČHMÚ.** Historická data - meteorologie a klimatologie [online]. [cit. 12.5.2022]. dostupné z www.chmi.cz
- [20] **Atelier ekologických modelů.** Výsledky modelových výpočtů [online]. [cit. 12.5.2022]. dostupné z <https://envvis.praha.eu/>
- [21] **Zákon č. 258/2000 Sb.,** o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. [cit. 11.5.2022]
- [22] **Nařízení vlády č. 217/2016.,** o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. [cit. 11.5.2022]
- [23] **Zákon č. 47/1956 Sb.,** o civilním letectví (letecký zákon), ve znění pozdějších předpisů. [cit. 11.5.2022]
- [24] **nařízení vlády 132/2005 Sb.** kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit. [cit. 11.5.2022]
- [25] **nařízení vlády 440/2021 Sb.** o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů. [cit. 11.5.2022]
- [26] **Vyhláška č. 184/2005 Sb.** o vyhlášení Národní přírodní památky Letňany a stanovení jejích bližších ochranných podmínek. [cit. 11.5.2022]
- [27] **Zoopraha.cz** [online]. [cit. 11.5.2022]
- [28] **Google.com.** Google streetview [online]. [cit. 11.5.2022]
- [29] **ČSÚ.cz** [online]. [cit. 11.5.2022]
- [30] **Soukup, Tomáš.** Demografická studie, MČ Praha 18 [online]. Duben 2018 [cit. 11.5.2022]. dostupné z www.praha18.cz
- [31] **eagri.cz.** Veřejný registr půdy - LPIS [online]. [cit. 11.5.2022]
- [32] **ČÚZK.cz** [online]. [cit. 11.5.2022]
- [33] **IPR Praha.** Modelové posouzení variant komunikačního řešení. Praha: 2021.
- [34] **DPP.cz** [online]. [cit. 11.5.2022]
- [35] **IPR Praha.** Analýza rozvojového potenciálu stanic metra: Listy základních údajů o stanicích metra. Praha: březen 2016
- [36] **IPR Praha.** Analýza infrastrukturních potřeb hl. m. Prahy 1a-7a. Praha: 01/2019
- [37] **IPR Praha.** Manuál tvorby veřejných prostranství, Pražské hřbitovy - plug in, B1 - B.8, Praha: 2021
- [38] **Hl. m. Praha.** Pražské stavební předpisy s aktualizovaným odůvodněním. Praha: 2018. ISBN: 978-80-87931-88-2

Zpracovatelský tým:**Odborný garant**

Michal Bartošek SRM / KRČ

Vedoucí projektu

Lukáš Houser SRM / KRČ

Autorský tým

Pavčina Suchá SRM / KRČ

Lukáš Houser SRM / KRČ

Specialisté:**Krajina**

Jan Richtr INFR / KZI

Wouter Verleure INFR / KZI

Doprava

Marek Zďeradička INFR

Vojtěch Benedikt INFR / KDI

Technická infrastruktura

Luboř Nykl INFR / KTI

Grafická úprava:

Barbora Listíková SVV / KOM

**IPR** —
PRaha**Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy**

Sekce rozvoje města

Kancelář rozvoje čtvrtí

říjen 2022

